

体育教学发展性评价探析

夏冬生, 杨 春, 胡德堂

(安徽理工大学 体育部, 安徽 淮南 232001)

摘 要 :体育课程评价体系是当前学校体育教学改革的一项重要内容。受传统教学理念的影响,学生体育课成绩的评定总是以身体素质和运动技能的高低来衡量,忽视了发展性评价在体育学习中的作用。通过由重视甄别、选拔转向促进发展,由注重结果转向关注过程,由统一标准评价转向差异评价,由单一化转向多元化,旨在找出一条适宜学生发展的评价标准。

关 键 词 :体育教学;教学评价;评价标准

中图分类号 :G807.0 文献标识码 :A 文章编号 :1006-7116(2006)05-0076-02

An analysis of development orientated evaluation in physical education teaching

XIA Dong-sheng, YANG Chun, HU De-tang

(Department of Physical Education, Anhui University of Science and Technology, Huainan 232001, China)

Abstract :Physical education curriculum evaluation system is an important content in current scholastic physical education reform. As affected by traditional teaching, the evaluation of student's performance in physical education classes is always measured by the conditions of physical constitution and the levels of sports skills, while the functions of development orientated evaluation in physical education learning are neglected. The purpose of this paper is to explore an evaluation standard suitable for student development by means of transformation from emphasizing screening and selecting to promoting development from focusing on result to concerning process, from evaluation by unified standards to evaluation by differences, and from simplification to diversification.

Key words :physical education teaching; teaching evaluation; evaluation standard

长期以来,在学校体育教学中,对学生的体育学习评价通常采用“目标达成度评价表”,即对所有学生采用同一标准。在标准面前人人平等的背后,充满了不合理和不公平,更谈不上科学性。针对这一现状,2002年新版的《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》要求教师对体育学习评价有一个重新认识,认识对学生行为与学习变化的评价作用,以此促进学生体育意识、体育能力的全面提高。

1 体育课程评价的改革背景

中共中央、国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中明确指出:“健康体魄是青少年为祖国和人民服务的基本前提,是中华民族旺盛生命力的体现。学校教育要树立健康第一的指导思想,切实加强学校体育工作。”健康第一次被提到学校教育的指导思想上了,这既是学校体育改革目标定位的前提,也是体育教学评价方式设定的教育背景。对比一下现行的体育教学,教学内容过于强调运动技能和知识的系统化,教学评价过分注重运动成绩评价,1987年《体育教育过渡性大纲》提出的“四合一”考评方法,对出勤

率、体育知识、运动技术和身体素质与运动能力,分别定出10%、20%、30%和40%的百分制分值。1991年国家教委印发了《大学生体育合格标准》,对开设体育课的年级和未开设体育课的年级学生制定了成绩评定办法,开设体育课的年级:身体形态10%、身体机能15%、身体素质10%、视力状况5%、体育课50%(其中理论10%)、课外体育锻炼10%。未开设体育课的年级:身体机能15%、身体素质50%、视力状况5%、课外体育锻炼30%,还附带加分因素,这些分值比例的确定其效度和信度可想而知,效度和信度是体育学习评价的前提。这样看来,以功效性的赋值评价方法与强调素质培养的教育背景是背离的。2002年教育部又印发了《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》,对学生的体育学习评价着重强调了学习效果和过程,淡化了甄别、选拔功能,强化了激励、发展功能,把学生的进步幅度纳入评价内容,为体育课程评价提出了新的内容框架。

2 符合素质教育的体育教学评价对策

2.1 由重视甄别、选拔转向促进发展

多年来,我国体育教育评价一直沿用的是常模参照评价,即所有学生使用统一考模标准,没有考虑学生的起点因素,体育基础好的学生总是得高分,而体育基础差的学生即使再努力也总是得低分。这种评价方法从形式上看似乎是体现竞争,但这种评价方法的缺点是静态性和单一性,其最大缺点是忽视了学生创新精神和实践能力的培养,没有充分体现学生的努力程度和进步幅度。可以说,这种评价是“应试教育”的产物,难以反映学生的体育学习水平,挫伤了部分学生的学习积极性。现代教育理论认为,评价不仅要关注学生的学业成绩,而且要发展学生多方面的潜能,了解学生多方面的需求,帮助学生认识自我、建立自信、克服学习上的心理障碍,促进学生在原有水平上的发展。评价不是教学过程结束时的鉴别和选拔手段,应该是促进学生发展的有效途径。学生是认知的主体,学生的发展是教育的价值取向,对学生评价应立足于发展这一根本。

2.2 由注重结果评价转向关注过程评价

结果是对学生阶段性学习的一种评价,过程是在学习中对某一技术动作观察、理解、练习、掌握等情况。对学生的评价,笔者认为:只要学习目的明确,课堂认真练习,并做到课内外结合,考试即使离标准差一点,也应给予“绿灯”。在同一项目考核上,应让学生自主选择,例如:篮球三步上篮,有3种投篮方式(行进间单手肩上投篮、低手上篮、双手投篮)可选择,你认为哪种方式适合你练,且已掌握,就考哪种。避免了个别同学对某一固定考核动作掌握不稳定,怕通不过,从而产生紧张、焦虑情绪。

在体育教学中,学生不仅需要终结性的结果评价,更期盼教师给他们做出发展性的过程评价。教师应该把评价的重点由关注“结果”转向关注“过程”,通过关注“过程”促进“结果”的提升。过程评价不能与学习过程分离,必须学中评、学、做、评一体化。笔者根据发展性教学评价理论,把体育课评价分成4种指标,即学习过程占40分(努力和幅度各占20分):很努力18~20分、较努力12~17分、不努力12分以下,提高幅度较大18~20分、一般12~17分、幅度小12分以下,考勤10分,缺课1次扣2分,迟到或早退各扣1分,体育知识了解(理论知识10分);运动项目40分。缺课占总学时1/3及旷课3次以上(含3次)的,不计体育成绩。目的是通过关注体育学习的过程,帮助学生全面认识自己的发展变化情况。

过程评价说起来容易,做起来难。要求教师要有一定的责任心,在课堂上要不断的观察、了解每位学生的练习情况、学习前后的对比,对这些要认真做好记录,才能给出客观、公正评价。

2.3 由统一标准评价转向差异评价

目前有很多学生喜欢体育,而不喜欢上体育课。究其原因,一是教学不当,课堂过于严肃,教师教什么,学生就学什么,考什么就练什么,学生始终处于被动地学习,学习自主性受限;二是体育教学大纲相对滞后,内容安排缺乏科学性等,其中还有一个最重要的原因在于我们的教学中错误地运用了统一评价标准(身体素质,技能),而没有考虑学生身心方

面存在的客观差异。人与人之间的差异,不仅表现在先天的遗传因素上,还表现在身心成长、体育发展的素养上。这种差异体现在:不同学生的同一身体素质和运动项目发展速度和水平不同,同一学生在不同的身体素质和运动项目中所表现出的能力各不相同,不同的学生在不同的身体素质和运动项目上表现出不同的个性心理倾向,这些差异造成了综合能力的差异,也形成了自我意识、兴趣、爱好、个性、特长等方面的区别。针对这一情况,体育教师在教学中必须重视了解学生的差异,根据学生个性和原有基础不同,采用不同评价标准。目的是把评价的着眼点放在学生的发展、努力和进步上,使教学设计有利于弥补学生的不足或使教学更具有针对性,并在具体的行动中让学生切实感受到公平的待遇,而没有受到情感的创伤。教师建立这种思想后,就要在教学中根据不同的对象分层教学、分层评价或建立后进生进步表,中等生提高表、优秀生荣誉表。只有评价结论普遍得到学生认可,师生关系才能变得和谐,学生的学习积极性才能得到提高。

2.4 由单一化转向多元化

研究性学习的价值引导作用就是让学生深入生活,体验参与运动的过程,培养学生科学态度和世界观。在体育学习过程中,有些内容通常需要多位学生的共同参与,或者需要多方面的帮助才能完成(如球类比赛)。协作和合作是研究性学习中常用的方法和策略,同时它给学生搭建了一个相互了解、相互促进、相互评价的平台。因此,在探究学习和合作学习中,提倡学生之间的互评、自评、考核小组评(老师和学生)。这种多元化评价方式,克服了教师评价的单一性,使评价方式更科学、合理。

综上所述,体育教学中,运用发展性评价可以把评价的功能从注重单一的知识传授,转变为引导学生学会学习、学会生存、学会做人、学会与人合作;从关注考试成绩,转变为关注学生的创新精神和实践能力的提高,从忽视学生的情感发展,转变为关注学生良好心理素质的形成,浓厚的学习兴趣的保持,以提高学生的体育科学素养,促进全面发展。

参考文献:

- [1]张行涛.新世纪教师素养[M].北京:首都师范大学出版社,2003:206-212.
- [2]余学好.新课程标准下体育教学改革的基本思路[J].北京体育大学学报,2004,27(5):667-669.
- [3]何云健.谈“学分制教学分组与评价模式”对处理学生个体差异的启示[J].体育与科学,2001,22(5):62-63.
- [4]溥君芳.普通学校体育课程考核及评价体系的研究[J].体育科学研究,2004(1):56-59.
- [5]张建华.从美、日两国体育教学评价的发展看我国体育教学评价改革[J].中国体育科技,2001,37(1):24-27.
- [6]虞锡芳.试论以人的发展为中心的体育教学评价取向[J].体育与科学,2001,22(2):76-78.