

竞技体育可持续发展的价值选择和调适

彭劲松，张少柏

(长沙大学 体育教学部,湖南 长沙 410003)

摘要:由于价值异化,现代竞技体育可持续发展的价值导向和价值选择存在着明显的价值冲突。竞技体育要走可持续发展之路,必须将价值的重心从经济、政治和民族的附加价值向公平、“绿色”和协调的次级价值转移,直至回归竞技体育的基础价值——人的全面发展。依据中国社会现代化的进程和竞技体育发展的现实,中国竞技体育可持续发展应作相应的价值调适。

关键词:竞技体育; 可持续发展; 价值选择; 价值调适

中图分类号:G80 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2006)02-0022-04

Selection and coordination of the value of sustainable development of competitive sports

PENG Jin-song, ZHANG Shao-bai

(Department of Physical Education, Changsha University, Changsha 410003, China)

Abstract: Due to value dissimilation, obvious value conflicts exist in the value orientation and value selection of sustainable development of modern competitive sports. For competitive sports to develop sustainably, the emphasis of value must be shifted from the added value of economy, politics and nation to the fair, “green” and coordinated secondary value, until the return of integrated development of people, the basic value of competitive sports. For the sustainable development of competitive sports in China, corresponding value coordination should be made in accordance with the process of social modernization in China and the reality of development of competitive sports.

Key words: competitive sports; sustainable development; value selection; value coordination

可持续发展的根本目的在于人作为人类的真实而非虚幻的自由与解放,其根本价值追求在于人的全面发展,其基本特征是发展的公平性(代内和代际)、与自然的亲和性、进步的协调性以及由此而呈现的可持续性^[1]。可持续发展概念在世界范围内被普遍关注,竞技体育也较早地引入和借用了这个概念来审视和关注自身的发展问题,竞技体育作为人类的一种特殊社会活动,是体育事业的龙头,竞技体育的可持续发展是新世纪我国体育界面临的重大课题^[2]。竞技体育要在日益复杂多变的国际环境中实现可持续发展,就应该与可持续发展观的价值内涵和要求有着更多的一致性,这不仅是因为竞技体育本身对生态保护的严格要求甚于其它社会活动,更由于它产生与发展的价值根源在于每个人对超越自身身体和心灵局限的永恒渴望,满足多方面不断拓展的需要,也就是服务于人的全面发展和自由。因此,必须从价值层面探讨竞技体育可持续发展。如果仅仅从技术层面探讨,例如“科教兴体”、完善“举国体制”、后备体育人才的培养等等,那将始终是竞技体育的“可持续”金牌增长,绝不是竞技体育可持续的协调发展。

1 竞技体育实现可持续发展的价值冲突

1.1 现代竞技体育的价值异化

现代竞技体育的价值观恰恰处于“增长至上”的框架之中:一方面脱离竞技体育的原初或基本价值(人的全面发展)越来越远;一方面商业的、政治的、民族的价值追求越来越沉重,这是竞技体育的价值异化。力与美不再是目的,而仅仅是手段,赏心悦目和激情被金牌的光芒所遮蔽。由此,国家主义和民族主义使竞技体育“超竞技化”,“政治风波”不断地冲击奥林匹克运动,竞技体育归结为“金牌大战”。运动员从“竞技身份”到“竞技行为”(如足球运动员每进一球)的价值都已货币化,竞技结果也都明码标价,竞技体育蜕变为极富诱惑的商业竞争。在利益驱动下,竞技体育内含的公平价值不断受到挑战,兴奋剂、黑哨、假球等等侵蚀着竞技体育存在的价值基础,使人类社会普遍承认的伦理道德体系处于危险的十字路口。“增长至上”和“金牌至上”导致在资源配置和价值排序上的竞技体育、业余训练、群众体育的金字塔格局变形,以及竞技体育内部的不协调发展。

现代竞技体育价值观的主体是与可持续发展的价值观

不协调的,表现在三个方面。理论上,增长一般是有极限的,过度及不和谐的增长可能导致事物发展中的全盘崩溃。竞技体育不可能做到线性增长,人的体能总是有限的,即使科技万能,也只是一厢情愿;现实上,竞技体育的价值取向,如急功近利、实用主义、金牌至上等,决定了“杀鸡取卵”式的粗放型增长方式,对体育资源的过度“滥砍滥伐”背离了人的全面发展,导致一个薄弱的增长基础;外部环境上,竞技体育的可持续发展必须以经济等要素的可持续发展为依托,经济等社会领域的可持续发展是未决的,竞技体育的可持续发展也就是未决的,因为竞技体育的商业化和“不增长就死”的价值异化在给竞技体育暂时注入“强心剂”的同时,严重地腐蚀了竞技体育自身的健康和内在活力。

1.2 现代竞技体育与竞技体育可持续发展观的价值冲突

竞技体育价值观是对竞技体育活动意义的自觉认识和选择,现代竞技体育的异化使其与竞技体育可持续发展观的价值导向发生冲突。通过将现代竞技体育的价值观与竞技体育可持续发展的价值观作简单对比(见表1),有助于领悟到两种不同观点的价值导向。竞技体育要走可持续发展之路,必须用新的文明观来重新进行价值选择,选择适当且合理的价值定位,以推动现代竞技体育价值观的顺利转型。

表1 竞技体育两种价值观的比较

现代竞技体育的价值观	竞技体育可持续发展的价值观
金牌至上或成绩第一	以人为本,以人的身心均衡健康发展为宗旨
(组织)民族国家、地方的荣誉,政绩,服务于经济增长	(组织)高水平的竞技体育带动和促进群众体育水平和国民体质的提高
(个人)成就和财富	(个人)自我实现和快乐
自我中心主义、地方主义、实用主义	整体主义、人文主义
结果决定一切	过程与结果同等重要
相对的程序公平和规则正义	绝对的程序公正和规则正义
忽略生态环境	生态智慧
优先发展竞技体育	竞技体育与群众体育协调发展
科技万能	高度重视科技的负效用

2 竞技体育可持续发展的价值选择

2.1 竞技体育的基础价值——人的全面发展

可持续性意味着自足自立。竞技体育可持续发展的自足自立源自于竞技体育自身内在的、自足的价值,即满足人类身心全面发展的需要,竞技体育的诞生本身就是这一基本价值的外化或具体化,古希腊人对勇敢和荣誉等美德的崇尚寓于古奥林匹克的价值追求之中,是现代奥林匹克和竞技体育的价值源头。作为社会组成部分的体育,将人的全面发展作为21世纪的最高命题,其根本意义在于认识到了体育自身的价值,摆脱了长期以来自觉或不自觉地囿于“工具”的局限性,工具的价值取向弱化,人本价值取向强化。实际上,这一趋势已在目前发生着的变化中显露端倪^[3]。

人的全面发展不是指个别国家、个别民族、个别人的发展,不是社会系统成员内部的不均衡、有等级差异的发展,而

是指所有国家的人,即不论是发达国家还是发展中国家的人,都应得到公平发展的权利;人的发展也不仅是指当代人的发展,而是包括后代人的可持续发展;就个体而言,不仅仅是物质生活需要层面上的满足,还包括在社会生活、精神生活上的各种价值需要的满足,实现个体体质、心智的全面发展,使人的体力和智力上的各种潜能都得到充分的开发和展现。

竞技体育中人的全面发展的价值导向是以人为本,任何竞技体育的内容和形式、手段与目的都应以个体的幸福自由和人类的持续发展为终极目的和最高的价值原则,都应充分满足人的各种需要、充分实现人的尊严和自由,最终实现人的全面发展^[4]。竞技体育强调的是力与美、勇气和智慧,强调的是友谊和共同进步,强调的是拼搏、逆境奋起、团队精神和创造奇迹。竞技体育永远是这些物质和精神力量结合的舞台,并通过这个舞台推动与促进个体乃至人类的体质和心智的发展和完善。竞技体育不是简单的金牌数字游戏,金牌的多少并不能与民族的素质划等号。金牌永远只能是手段,是实现人类全面发展诸多手段中的“沧海一粟”。把手段作为目的,是一种本末倒置的价值观,是对竞技体育价值理念的异化。价值的异化导致金钱、政治、技术等充当竞技体育主角,登上竞技体育的舞台,大有决定其生存和发展的“气势磅礴”,而兴趣、爱好、勇气、闲暇等因素的重要性则悄然隐退。竞技体育的基本价值依附于经济、政治的价值,使得竞技体育的基本价值无根化,不能自足自立,从而丧失其可持续性。所以竞技体育要实现可持续发展,必须进行价值观的转型,这实质上可归结为对其原初的、自足的基本价值——人的全面发展的回归。回归了竞技体育的基本价值,则竞技体育的总体目标不仅仅是竞技体育运动水平的提高,更重要的是推动群众体育、普及全民健身活动、丰富文化娱乐、完善教育过程等,即实现人的身心健康,促进人的全面发展。

2.2 竞技体育的次级价值——公平、“绿色”和协调

要回归或修复人的全面发展这一竞技体育可持续发展的价值基础,又必须追求和实现这一基础价值所派生、所要求的相关价值——公平、“绿色”和协调。换言之,可持续发展的竞技体育必须是公平的,有利于生态环保的,全面协调发展的竞技体育。

公平是人类社会永恒的价值追求,竞技体育运动和比赛曾被人们看作是人类社会最能体现公平、公正的领土和舞台。现代竞技体育由于商业和金钱的渗透,公平价值受到损害,这直接或间接损害人的全面发展的终极价值基础,破坏了竞技体育存在的意义,如兴奋剂的使用、裁判不公、赌球等。

可持续性意味着既满足现在的需要又不损害将来满足需要的能力,即“绿色”的价值取向。可持续发展源于这样一种认识:环境和发展密不可分,环境问题的本质是发展方式的问题,发展方式的本质归结为价值选择的不同^[5]。只有把竞技体育的发展同我们的环境、居住地、生物多样性和自然资源的长期保护措施结合起来考虑,竞技体育才是可持续发展的。竞技体育的可持续发展就是把“绿色”价值作为一个

不可少或缺的价值选择和追求,因为“绿色”的价值取向内涵于竞技体育的基本价值要求之中,在竞技体育的价值序列中把“绿色”作为一个有机组成部分,则不仅要求竞技项目的取舍、体育设施建设与运动会的举行等要增加环保的硬要求和指标,减少对空间、能源的占用和消耗,而且任何体育成绩的取得,都不能以给运动主体造成身心灾难和摧残为代价。

可持续性意味着发展的均衡协调。随着人类认识能力的扩大,发展过程中人、社会和自然之间等矛盾的加深,均衡的价值重要性日益突显。在竞技体育中均衡的价值要求不仅包括丰富的内容,而且对竞技体育的发展具有十分重要的意义^[6]。就运动主体来说,有技、智、德的均衡;在体育运动内部看来,有优势项目与非优势项目、竞技体育与群众体育、一线队员与后备梯队、专业与业余训练的平衡协调发展问题;就竞技体育与社会的关系来看,有竞技体育与经济、政治、文化、科技、卫生等均衡协调的发展问题。这些问题解决好了,矛盾对立而达到统一或处于均衡协调的状态,竞技体育才可能在一种可持续发展的良性氛围中。明确地将均衡协调发展作为一种重要价值导向列入竞技体育的价值序列,不仅是竞技体育的发展现实所决定的,也是现代竞技体育走向可持续发展的必然要求。

2.3 竞技体育的附加价值——经济、政治、民族团结等

人的全面发展是竞技体育可持续发展第一位的基础价值,公平、“绿色”、均衡协调是它的次级价值,次级价值是基础价值的细分、具体化,两者紧密联系又相互区别。基础价值只有过渡到次级价值才能成为现实的价值选择,融化成竞技体育发展总体目标、战略布局、政策、管理体制乃至具体竞技体育行为之中。

此外,竞技体育还有它的附加价值,亦可称之为三级价值,如经济发展的价值、商业的价值、政治和民族团结的价值等。三级价值是竞技体育的工具价值和外在价值,基础价值和次级价值是它的内在价值或自身价值。两者既对立又统一,附加价值之所以成立,是以内在价值为基础的,但前者的实现又往往以前者为代价。认识到竞技体育附加价值的局限性和从属性,势必将人的全面发展作为竞技体育自身价值的最高命题;竞技体育的工具价值取向相对弱化、内在价值(基础价值和次级价值)相对强化,正是 21 世纪中国竞技体育价值调适不可阻挡的发展潮流^[7]。

3 竞技体育可持续发展的价值调适

可持续发展作为一种新的发展模式、新的文明观和价值观,将逐渐成为当代社会发展的主导思想。竞技体育可持续发展的价值选择具有必然性。北京奥申委提出了“绿色奥运、科技奥运、人文奥运”的口号,赢得了国际社会的赞许和认同。2000 年的中国《2001—2010 年体育改革与发展纲要》明确指出:在体育事业的发展规模和速度上,从我国的国情出发,保持与经济、社会协调发展和可持续发展。中国体育界已鲜明地提出了“三个协调发展”的方针:体育与经济的协调发展,体育与教育、科学、文化、卫生等的协调发展,体育内部的群众体育与竞技体育的协调发展,这一方针包含和宣示

了竞技体育可持续发展的部分重要内容^[8]。中国竞技体育可持续发展的价值选择和调适必须与中国社会发展的现实、文化传统和体育发展的现状紧密结合起来,立足现实,着眼未来,才是切实可行的。

3.1 调适价值重心

树立“以人为本”的价值理念和可持续发展的竞技体育发展观。社会的体育价值导向和体育界的竞技体育价值取向重心要从对竞技体育三级价值的倚重,向它的次级价值转移,逐渐回归它本身的、赖以生存的基础价值——人的全面发展。竞技体育发展的评价体系中的指标权重排序就应该是:社会发展指标、环境发展指标、经济发展指标、体育资源发展指标,而不是相反^[9]。当然其过程是漫长和艰难的,近代以来中国始终处于紧迫的跟赶世界现代化的进程之中,竞技体育被赋予了沉重的政治、民族、经济的价值要求和任务,这是可以理解的,也是必然的。但随着中华民族复兴和中国经济发展的步伐加快以及体育事业的飞速发展,从普通公民到国家社会对竞技体育的需求和价值观念都在悄然发生改变:一方面,个人和社会对竞技体育所附加的民族、政治、经济价值的看法趋向理性,倾向于竞技体育本身的力量与美等价值;另一方面,普通人对参与体育特别是业余竞技体育的需求和热情将会高涨,社会将更重视竞技体育的本来功能——促进和带动大众体育的开展和普及,因为民族的强大在于整体的生产力,整体生产力的关键在于国民素质,国民素质的重要基石是国民体质,相比之下,多或少几块金牌意义甚微,不存在决定性的关键作用。因此,竞技体育可持续发展的价值调适已迫在眉睫,我们必须始终把可持续性贯彻到竞技体育的发展战略、政策、资源配置、管理体制和训练模式等的转变之中。

由于世界和中国的社会发展现实所致,竞技体育的商业化、产业化、社会化、职业化、科学化等还将继续存在,但正因为竞技体育与社会各领域的融会贯通,它更需要回归它的本身独有的价值,即别的社会活动所无法替代的有利于人的全面发展的价值,才能提高自身的价值而不会因迷失而减低自身价值。这就需要控制竞技体育的商业化、社会化、职业化的度,使其与人的全面发展价值目标相一致,最大限度地防止竞技体育的价值异化,积极促使竞技体育的价值重心从附加价值向次级价值乃至基础价值的回归。

3.2 捍卫“公开、公平、公正”价值

竞技运动靠的是实力,竞技体育的魅力往往在于有实力的名不见经传者出乎意料地击败大名鼎鼎的选手。靠钻规则的空子获得参赛资格、为了名次或避开强手而打假球等事件,都是对竞技体育神圣公正价值的践踏,应该引起国人和体育管理阶层的高度警惕和重视。特别是中国将举办北京奥运会,更应展现出大国的自信、实力、正气和文明精神,不要给金牌负载它不应承担的东西。要形成维护竞技体育公平价值的自觉性、自律性和道德敏感性;要构建裁判、观众和组织特别是司法部门共同制约监督的有效机制,保障竞技体育公平价值之树长青。只有在这样的氛围和机制下,体育人口才会把心思和汗水用在正路上,中国竞技体育才有可持续

发展的坚实基础。

3.3 导入“绿色”价值

改变竞技体育与经济发展相比对自然环境影响不大、甚至可以忽略不计的传统观念,从体育器材的使用、运动场馆设施的建设、运动项目的设置到竞技体育发展的总体评价上,均导入“绿色”价值的指标。体育与自然具有水乳交融的联系,体育运动对自然环境的影响不是小,而是越来越大。竞技体育特别是大型竞技体育运动会的场馆建设把自然环境变为人为环境的幅度非常之大,占用大量的湿地和林地,运动会举行期间还会猛增大量的垃圾等等。例如法国十六届阿尔贝维尔的冬季奥运会毁掉了三十多公顷的森林,致使大量的动植物失去生存的家园。而为了保养球场,需要使用大量的化肥和农药,一个高尔夫球场每年就需要3~4吨的除草剂、杀菌剂、杀虫剂和有机氯气等^[10]。

3.4 落实协调发展价值

体育协调发展是中国竞技体育可持续发展价值调适的现实支撑,涵盖比竞技体育与群众体育的协调发展更丰富的内容,中国竞技体育的绝大部分问题均直接或间接的与非协调发展有关。要把中国体育协调发展战略落到实处,必须制定和完善竞技体育可持续发展目标价值体系,以北京奥运会为契机,落实和完善体育协调发展战略,推动中国体育事业再续辉煌,为祖国的现代化建设和中华民族的伟大复兴做出自己的贡献。

参考文献:

- [1]蔡拓.可持续发展——新的文明观[M].太原:山西教育出版社,1999.
- [2]魏冰.影响我国竞技体育可持续发展的基本问题、产生原因及对策[J].北京体育大学学报,2002,25(1):142~144.
- [3]陈融.21世纪中国体育价值取向变化之前瞻[J].西安体育学院学报,1999,16(1):4~6.
- [4]龚德贵.竞技体育发展现状与可持续发展[J].体育与科学,2002,23(2):53~56.
- [5]丹尼尔·A·科尔曼.生态政治——建设一个绿色社会[M].梅俊杰译.上海:上海译文出版社,2002.
- [6]张在宁.“代价论”的竞技体育可持续发展观[J].体育学刊,2003,10(5):20~22.
- [7]王克敏.经济伦理与可持续发展[M].北京:社会科学文献出版社,2000.
- [8]肖林鹏,杨志勇.中国竞技体育发展观与发展模式的演变[J].体育学刊,2003,10(2):135~136.
- [9]刘志民.竞技体育可持续发展的评价指标体系[J].体育学刊,2002,9(1):15~19.
- [10]冯卫.体育与生态环境[J].广州体育学院学报,2004,24(2):113~114.

[编辑:李寿荣]