

广东省普通高校体育专业招生术科考试新方案设计

臧连明¹, 马冀平², 朱征宇³, 王君³, 邓重生²,
黄宽柔², 陈耀佳³, 李仲明³, 江锡文³

(1. 广东教育学院 体育系, 广东 广州 510303; 2. 华南师范大学 体育科学学院, 广东 广州 510631;
3. 广州体育学院, 广东 广州 510075)

摘 要:提出了广东省普通高校体育专业招生术科考试新方案,其主要特征:调整身体素质、非专项与专项的评分为30、20、50分;调整考试内容、方法和评分标准,缩小各考试专项之间的差异;为考生创造较为宽松的考试环境,体现人文关怀;量化评分标准,减少人为评分因素,加大招生考试的技术含量。

关键词:体育专业; 术科考试; 考试内容; 考试方法; 评分标准

中图分类号:G80 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2005)01-0090-03

The research on the college entrance examination of physical education specialty in Guangdong Province

ZANG Lian-ming¹, MA Ji-ping², ZHU Zheng-yu³, WANG Jun³, DENG Chong-sheng²,
HUANG Kuan-rou², CHEN Yao-jia³, LI Zhong-ming³, JIANG Xi-wen³

(1. Department of Physical Education, Guangdong Educational Institute, Guangzhou 510303, China;
2. College of Physical Education, South China Normal University, Guangzhou 510631, China;
3. Guangzhou Institute of Physical Education, Guangzhou 510075, China)

Abstract:The new college entrance examination of physical education specialty in Guangdong province possesses some new characteristics. The grading proportion of physical quality, non-specialty and specialty is 30、20、50. The content, method of examination and the standards of grading are adjusted, and the diversity among the specialties is reduced. The circumstance of examination is relatively lenient. The standards of grading are quantified, the artificial grading is decreased, and the technical content is increased.

Key words:physical education specialty; skill examination; content of examination; method of examination; standards of grading

广东省体育专业考试自1989年原国家教委科教司公布《普通高等学校体育专业招生招考手册》后,全省统一了考试项目、考试方法与评分标准,适应了当时体育改革发展的需要。但经过了多年实践也暴露了一些问题,比如各专项项目评分标准不均衡,各项目的考试难易度不均衡和身体素质、非专项所占考试总分比例不合理等,会使考生成绩出现较大差异,难以实现体育考试的公平、公正性原则,改革势在必行。

为此,本课题在广东省多年普通高考体育术科考试的基础上进行总结,提出了新的考试方案。

1 身体素质、非专项与专项评分的权重

广东省往年体育专业高考招生考试身体素质、非专项与

专项3大部分的评分分值是40、20、40分,在很大程度上影响了专项比较突出考生成绩。而对部分体育院校体育专业学生的统计分析,被录取的体育专业学生大部分是报考田径专项的,而游泳、武术、乒乓球、足球、体操等项目的考生极少,这是因为这些项目的技术要求高,而速度、力量的技术要求相对较低,按照传统的评分分值,报考这些项目的考生往往无法取得理想的成绩,甚至有些考生本来专项技术比较突出,但为了在高考中获得好成绩,一味地进行百米跑和推铅球等速度和力量练习,放弃了技术要求高的项目。其结果是,体育专业的学生往往田径较好,而诸如游泳、武术、乒乓球、体操和足球等技术性较强的项目比较差。

对237名体育教师和275名考生进行了调查,有227名

(占95.7%)教师赞成新方案(即身体素质、非专项、专项评分为30、20、50分),有258名(占93.8%)学生也赞成新方案。由此可知,绝大部分体育教师和考生赞成加大专项的评分权重,减少身体素质的评分权重,把原来的40、20、40分改为30、20、50分。这样既保证了身体素质一定的比重,又有利于专项技术突出的考生在专项技术上取得合理的成绩,为高等体育院校输送各专项技术人才,从而适应新课程改革与发展的需要。同时,对各专项的考生也体现了更加公平合理的原则。

2 调整考试内容、方法和标准

以往的考试内容经过多年的实施,从考生考试的情况和专家的分析来看,8个项目的考试内容、方法和标准都存在着不合理的地方,为此,本课题分别对考试内容、方法和标准进行了深入研究,并提出了以下修改意见。

(1) 篮球专项

篮球专项考试内容原有基础上保留助跑摸高、投篮,增设徒手脚步移动,主要出于专项身体素质对跑、跳能力的要求而增设。降低助跑摸高标准,由原来的3.20 m降到3.15 m,其原则是与排球项目保持一致。

提高半场往返运球绕杆投篮以及投篮的成绩比例,主要是因为技术要求难度较大,其中投篮保持原有技术要求,而半场往返运球绕杆投篮则在原有考试基础上,增设4个标志杆,加大技术要求的难度,避免考生投机取巧。取消技术评定,有利于考官对尺度把握与统一,篮球副项考试亦如此。

除全场或半场比赛进行技评外,其余4项均以成绩达标为测试结果,加大考试环节中的技术要求成分,同时以达标为测试结果,避免以往考生与考官在技评中出现的矛盾,使考试更加人性化,也使考官便于执法。

投篮项目增加1次投篮机会。由于投篮存在一定的偶然性,故相应增多1次投篮机会,由原来的1次变为2次,虽然增加考官工作量,但对考生则较为公平。在新增设的脚步移动中采取不规则移动路线,不对考生脚步移动技术动作做严格限制,任由考生选择脚步移动技术,减轻考官判罚难度,便于尺度统一,促使考生选择最佳脚步移动技术。

(2) 排球专项

以往的考试方法考试内容为6项,在多年的实践中发现考试内容偏多,考生负担较重,考试时间较长,现改为5个项目。特别是将传球和垫球组合为一项,既突出了排球运动的特点,也减少了项目的重复设置。新考试方法的内容设置既体现了学生的专项特点和水平,又减少了考试双方的重复性劳动,提高了效率。

新的考试方法在操作和难度上都做了调整。如传垫球项目,其方法更加简便,考生站在1个考区上就可以完成2项排球技术的考试内容;发球项目在场地上设2个分值区,加大了考试的难度;扣球项目则扩大了指定进攻区域和增加球落在场区任何位置都可以得分的新条款,鼓励考生大胆扣球,消除多年来部分考生以轻扣得高分的不公平现象。

对于考生掌握排球专项技能的评价是一个综合的过程。

除了部分考核方法需要考生达到一定的数量外,还需要通过教学比赛和技术评定来评价考生对技战术掌握的程度。新的考试方法增加了达标的分值比例,使达标与技评的分值比例为68%:32%,尤其是在单项技术方面,其达标与技评的比例提高到80%:20%。而旧的考试方法达标与技评的分值比例为60%:40%,单项技术达标与技评的分值比例为67%:33%。在发球和扣球考试方法的设置上,增设了得分区,细化了得分的区间,克服了旧考试方法在发球和扣球达标方法上粗线条得分的现象,使考试结果更能反映考生的真实水平。以量化为主,减少在考试评定过程中的人为因素,使考试方法更科学、考试标准更客观、考试成绩更准确。

(3) 足球专项

足球非专项考试难度偏低,我们在杆距上进行了调整,由原来的出发到第1杆2 m改为4 m,加大运球难度。足球专项考试方法中颠球、绕杆射门项目考试难度偏低以及踢准项目偏难的问题等,也会使考生的考试成绩出现较大差异,如原来的颠球改为脚颠球,更加符合足球专项的技术特点(原来的颠球是身体各部位颠球都可以算为有效颠球)。

运球绕杆射门原有的杆距为2 m,现改为前5个杆的杆距为1.5 m,后4个杆距保持原来的2 m,其目的是增加运球难度,提高技术要求。

由于考生在踢准考试过程中心理压力较大,且踢准存在一定的偶然性,踢准以往以5次踢球计入成绩,现改为6次踢球机会,取5次最好成绩。同时,原踢准的外圈半径为3 m,现改为半径3.5 m,使考生有一个基本的得分机会。

足球运动的专项素质、速度主要反映在起动与冲刺上,现增加30 m短距离跑测试,更体现了足球运动的专项特点。

(4) 田径专项

现行专项考试内容男生有16项,女生有15项。我们认为既要较全面反映学生专项能力,又要有一定区分度。取消专项考试与素质考试内容中重复的考试项目,例如,取消专项考试中的100 m跑。因为素质项目考试中,我们已经了解到考生100 m跑的能力,而反映考生短跑能力的项目200 m或400 m,除了可以反映学生的速度素质外,还可以反映学生速度耐力和肌肉耐力等素质,有助于引导考生积极训练和全面发展,有利于招生单位全面了解考生情况,这在其他省市专项考试内容设置中也可得到证实。对于这几年专项考试中几乎无人报考的项目3 000 m跑及男子链球建议取消。这样,作为田径专项考试,男子、女子项目各有13项。

身体素质考试内容、方法及评分标准维持不变,非专项基本技术(田径)仍然选择跳远考试为最佳,适当降低考试评分标准。田径专项考试内容略有变更,取消男女100 m跑,男女3 000 m跑及男子链球共计5个项目。提高男子400 m栏考试评分标准,全面降低投掷类项目评分标准,其他项目评分标准以二级最低标准为参照作微调。

(5) 体操专项

在体操专项素质考试中取消了原有的男生横叉项目(只保留纵叉考试)和女生纵叉项目(只保留横叉考试)。原因是“横叉”对于男生要求太高,不易得分,对男生报考体操专项

有一定的影响。而对报考体操专项的女生而言“纵叉”则显得过易,几乎全为满分,缺乏设项的意义。因此,上述设项的精简,既体现了性别差异,又符合体操项目对专项素质的要求。在体操专项技术设项中,原有的男生双杠考试有支撑摆动手倒立动作,这是体操双杠项目中比较重要的基础动作。但是,从考生的考试实际情况看,能够完成手倒立动作的几乎为零,且容易受伤。因此新方案将这一动作改为支撑摆动后摆下。这既可测试出考生支撑摆动的能力,又可减少伤害事故的发生。

在体操考试方法方面,体操专项素质测试中,原有的仰卧举腿没有时间限制,做完 20 个就可得满分。由于该测试标准偏低,导致人人满分,失去意义。更重要的是它不能测出体操项目所需腹肌的速度力量,所以新方案将其改为有时间限制的测试标准,即 30 s 25 次为满分。这样适当提高测试标准,有利于拉开档次。

在测试手段方面,体操专项素质测试中,原有的对肩关节柔韧性的测试手段是:“双臂上举握手向后”,新方案改为“双手握棍转肩”。这种手段是在动力性动作过程中测试了考生肩关节的灵活性、柔韧性。此外,原有的男子跳马测试器材由纵马改为横马,以增大安全系数。

(6) 武术专项

大部分武术专项考生是在进入高中阶段才选择高考的体育专业方向,他们只接受了短期的专业训练,甚至没有接受过专业训练。训练的师资、器材设备等条件大部分是处于低层次。因此,考虑招生考试对象的现实状况,采用渐进式的改革,有利于武术项目的稳定发展。

专项素质主要以力量、柔韧、动作速度和专项耐力为主,以技击动作为主要内容,以套路和格斗为运动形式;技能主要表现为时空判断准确,对身体姿势控制能力强,能够熟悉掌握以及协调配合各种专门器械。据此,新方案采用正压腿、腾空飞脚、拳术套路和器械套路等 4 个项目作为武术项目招生考试内容,能准确反映武术的总体特征,可操作性强。

研究表明,原有的评分标准和方法存在 4 个方面的问题:一是扣分依据过于笼统,考生难以把握;二是扣分间距大,容易丢分;三是扣分点不突出,不好操作;四是分值权重不合理。针对以上问题,现编制出新标准,提高标准的合理性和可行性。此外,还对测验内容的要领和测验的方法进行适当的修改和补充。

(7) 游泳专项

新的评分标准表的满分值是以国家体育总局游泳管理中心颁布的最新二级标准为准,比传统的评分标准表的满分值成绩提高 1 s,体现广东省游泳专项体育高考生水平的发展态势;新的评分标准表最低分值的标准是以少年级和三级之间的中间值为依据,传统的最低分值是以三级标准为底线。基于广东省游泳专项体育高考生的实际水平和客观情况,新的评分标准表的及格标准和优秀标准比传统的评分标准表的标准要低些,这符合广东省游泳专项体育高考生的总体水平和客观实际情况。

(8) 乒乓球专项

乒乓球专项测试共设 4 个项目,与原有的考试内容相比,增加 1 项,调整 1 项。其中,专项素质(双手左右摸台角)是新增项目;原有的“推挡、侧身攻(拉)、扑正手”调整为“搓球、侧身拉(攻)、扑正手”;而左推右攻和实战能力仍然保留。

新考试方法比原有的获取高分的难度有所增加,因某一项考试失常而全盘皆输的情况会相应减少。

此外,新方案的竞赛评分方法与原有的不同,由原来的名次分数加技评分数改为只有名次分数,尽量减少人为因素的影响,增加考评的透明度。另外,由于受现有条件的制约,以往的竞赛分组方法仍然保留和采用。

3 小结

(1)为改变以往高考体育身体素质所占评分权重较大而专项技术所占评分权重较小,导致报考田径的考生特别多,对一些技术要求较高的项目报考人数很少这一现象,新的考试方案把身体素质、非专项、专项的评分由原来的 40、20、40 分调整为 30、20、50 分,有利于专项技术突出的考生获得较好的考试成绩。

(2)在原来的体育考试中,往往一考定终身,考生的心理压力,导致在考试过程中发挥失常,从而影响了考试成绩。新的考试方案根据以人为本的指导思想,对一些技术要求较高的考试内容,增加了考试次数或调整了考试难度,为考生创设了较为宽松的考试环境,充分体现了人文精神关怀。

(3)原有的考试方案存在着各项目之间的差异和平衡问题,考生在不同项目的考试中得分的难度不一致,不能真正反映出学生实际水平,对考生造成不公平现象。在新的考试方案中各项目基本上达到了平衡。

(4)原有的考试内容和方法存在着较多的人为评分因素,会造成不公正和主观判断失误现象。新的考试方案提高了技术含量,减少了主观因素的影响,充分反映了普通高校体育专业考试公平、公正的考试原则。

参考文献:

- [1] 广东省考试中心. 2002 年广东省普通高等学校体育教育、社会体育、运动人体科学专业招生考试内容、方法及评分标准[S]. 2002.
- [2] 广东省招生办公室. 1999 年广东省普通高等学校体育招生考试评分标准与方法[S]. 1999.
- [3] 国家教育部考试管理中心. 全国普通高等学校体育专业招生考试内容、方法及评分标准[S]. 1996.
- [4] 普通高等学校招生体育考试指南[M]. 郑州:河南大学出版社, 1999.
- [5] 校招生办公室. 江苏省 2004 年普通高校体育专业考试(考试科目、办法、评分表)[S]. 2004.

[编辑:周威]