

从历史经验看影响体育课程改革发展因素

王华倬

(北京体育大学 教育学院, 北京 100084)

摘 要:从历史的角度,探讨了影响体育课程改革发展的内外因素。研究认为,社会、儿童、知识是影响体育课程改革发展的重要外在力量,但外在因素必须通过体育课程的内在动力机制才能发挥作用。体育课程改革发展要正确处理社会、儿童、知识三者的关系,同时还必须注重体育课程自身发展的内在逻辑。

关键词:历史经验; 体育课程; 影响因素

中图分类号:G807.01 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2004)01-0078-03

View the factors of influencing the curriculum development from history experience

WANG Hua-zhuo

(Education College, Beijing University of Physical Education, Beijing 100084, China)

Abstract: Analyzing the influence facts on the curriculum development, the paper finds out the outside influence facts on development are the society, children and knowledge, but the outside facts can make function only through inside drive mechanism of the physical education curriculum. The relationship between society, children and knowledge should be correctly dealt with and be pay attention to the inside logic of curriculum itself in the reforming the physical education curriculum.

Key words: history experience; physical education curriculum; influence factors

我国自1903年颁布实施《癸卯学制》,设置体育课程至今已经走过整整100年的发展历程。在以素质教育为主旋律的我国基础教育课程改革逐步深化之际,通过总结历史经验分析体育课程改革发展的影响因素,对体育课程理论建设以及对当前体育课程改革具有重要的理论与实践意义。体育课程改革发展受哪些因素影响,是一个见仁见智的问题。社会、儿童、知识是多数学者公认的影响体育课程改革发展的重要因素。而事实上,体育课程如同世界上其它事物一样,其发展变化的动力来自于自身,一切外部的因素都必须通过内因才能发挥作用。本文以马克思主义辩证唯物论和历史唯物论为指导,对影响体育课程改革发展的因素进行分析与探讨,旨在为当前体育课程改革提供参考。

1 社会、儿童、知识——体育课程改革发展的外在因素

1.1 社会因素对体育课程的制约

社会因素作为影响体育课程改革发展的外在因素之一,对体育课程的制约作用主要表现在:

(1) 社会经济的发展为体育课程提供了最基本的原动力和基础。经济发展深刻地影响着教育,制约着学校课程,同时教育也被看成是促进经济发展的最富有潜力的因素。体

育课程的发展,同样是经济因素直接的或间接影响的结果。从历史来看,我国20世纪60年代初连续3年的自然灾害带来的严重经济困难,使得体育课程发展遭到严重挫折,正是经济发展水平制约体育课程发展的突出例证。

(2) 体育课程发展不可能超越特定的政治范畴,它不可能不体现某一时代、某一社会的政治要求。从历史来看,任何一个政府推行课程改革,都是从有益于维持和改善本阶级或本政权的根本利益出发的。新中国成立前,体育课程的发展毫无疑问首先是考虑了政治的需要,新中国建国初期大规模学习苏联,全盘引进苏联的体育课程模式,其首要的原因也是因为苏联的社会制度是社会主义的,苏联的意识形态是马列主义的。

(3) 就文化与体育课程的关系而言,体育课程是一种特定的社会文化现象,首先,体育课程是时代主流体育文化的体现者。从我国体育课程发展历史看,西方体育文化一直处于一种优势地位,成为主流体育文化,而以中国武术为代表的我国传统体育文化一直处于劣势地位,并在与西方体育文化的冲突过程中走向融合。其次,体育课程不仅表现为体育文化传统和体育文化积淀的产物,而且是从繁多的人类体育文化中选择出需要学生掌握的内容,在一定程度上是体育文化的“集粹”,展示的是人类体育文化的精华。我国体育课程

收稿日期:2003-06-11

基金项目:北京市教育科学“十五”规划专项课题,批准号:CFA02275。

作者简介:王华倬(1964-),男,副教授,博士,研究方向:课程与教学论。

发展过程,既是传播西方体育文化,促进人类文化发展的过程,也是承载我国优秀传统体育文化的积淀,弘扬民族文化特色的过程,还是中西方体育文化的冲突和融合的过程。

(4)教育和体育对体育课程发展的影响,主要表现在国家颁发的有关体育课程的政策法规文件上,这些文件似乎都是主观的,但这种主观并不是凭空想象、心血来潮的产物,而是社会或国家需要的反映。教育思想和体育思想对体育课程有直接的制约作用,如清末的体操课程主要是受军国民教育思想的影响;而1923年的体育课程改革又是实用主义教育思想的产物;国民党统治时期体育课程体现了自然主义体育思想的基本要求。新中国成立后,苏联劳卫准备、技能教育、体质教育、终身体育等多种体育思想,都程度不同地影响了我国学校体育课程的发展。

1.2 儿童身心特点对体育课程的影响

儿童作为教育的对象和自我教育的主体,直接制约着体育课程发展。换言之,体育课程质量的高低,教育的效果,必须通过儿童才能体现出来。体育课程的编订和实施必须考虑到学生身心发展的特点。

长期以来我国体育课程对这个因素重视不够。20世纪初的学校兵操课程是完全没有考虑儿童身心发展特点的体育课程;1922年课程改革到国民党统治时期,虽然对“儿童”有所“重视”,甚至出现过“儿童中心”的观点,但总体上说依然是以社会或国家需要为中心的体育课程;新中国成立后,由于对体育课程认识的局限性和“左”的影响,体育课程过分强调了工具性质,课程实施过于注重强迫性的生物训练,忽视或无视儿童的身心特点,形成机械、呆板、枯燥和整齐划一的体育教育,压抑了儿童的个性,背离了儿童身心特点。

1.3 体育学科知识体系与体育课程

体育学科知识体系对体育课程的制约是显而易见的。任何时代的体育课程都承担着传递及创造人类优秀体育文化的使命,把体育知识技能一代一代地传递下去,随着体育学科知识体系的不断发展,新的体育观念、思想、内容,必然在体育课程中有所反映,从而推进体育课程不断得到更新进步。同时,体育科学知识技能体系也有赖于通过体育课程得到传播、发展和更新。

体育课程名称从清末的体操到20世纪20年代至90年代末的体育,再到世纪之交的体育与健康,也正是体育学科知识体系的发展对体育课程影响的体现。长期以来在我国体育课程编订和实施中,过于注重学科知识体系的完整性,造成体育教材偏繁、偏旧、偏难,带来学生过重的学习负担,一定程度上影响了学生的体育学习兴趣 and 信心。

1.4 社会、儿童、知识三大要素的关系

在课程发展史上,与上述制约课程三大要素相对应,曾出现过所谓“社会中心课程”、“儿童中心课程”和“知识中心课程”。3种课程理论各偏执一端,或过于强调社会(国家)的要求,或过于强调儿童对课程的制约,或过于强调知识体系本身的系统性。事实上社会、儿童、知识作为制约体育课程改革发展的外在因素,对体育课程的影响既是统一的又是矛盾的:其统一性表现在三大要素相互联系共同制约着体育

课程的改革与发展,一定社会的要求决定了一定阶段体育课程发展的方向,知识的更新促进了体育课程内容的更新及其组织形式的变更,学生的身心发展特点强烈地制约着各学段体育课程的水准及其教材的组织;其矛盾性表现在社会要求与学生需要的矛盾、知识增长与学生发展水平及学习时间的矛盾等。三大要素之间的矛盾是绝对的,统一则是相对的。

从我国体育课程发展历史来看,清末的体操课程显然过于着眼统治阶级的需要,而对学生的身心特点过于忽视或违背。1922年前后的体育课程改革以及其后国民党统治时期,对社会、儿童、知识这三大要素关系的处理,比以前有所改进,但显然受到当时儿童中心论和其后自然主义体育思想的深刻影响,对体育知识体系有所忽视,而过于强调儿童的兴趣。新中国成立后,我们全面引进苏联的体育课程理论,过于注重了社会或国家的需要,过于强调学科知识体系的完整性,而忽视或轻视儿童的兴趣和爱好;改革开放以来,特别是随着素质教育的全面推行,学生在学校教育中的主体地位逐渐得到了关注和加强,在注重社会或国家需要和考虑体育学科自身知识体系要求的同时,体育课程开始进一步强调关注学生,强调要树立以学生发展为中心课程理念,强调体育课程要适应学生的身心特点,促进学生的健康发展。

1.5 体育课程改革发展的社会强制约性

社会、儿童、知识作为影响体育课程改革发展的外在因素,其作用力度是不均衡的。从我国体育课程发展历史来看,体育课程的改革发展具有社会强制约性,即经济、政治、文化等社会因素,对体育课程的发展具有强制约作用。主要表现在:

(1)社会占支配地位的阶级,总是要通过体育课程来维护自己的既得利益,维持自己的统治地位。清末的兵操不过是清政府为挽救濒临灭亡的封建统治,而被迫引进的“西艺”课程之一,并借以兵操训练,培养机械的服从精神;民初沿袭兵操课程,与当时第一次世界大战有着很大关系;1923年改体操为体育,能够得到北洋军阀政府的确认并推进,在于课程改革不但没有对他的统治构成威胁,而且还可以借课程改革缓和矛盾,粉饰太平;国民党统治时期则强调党化教育、体育与童子军及军事训练的结合;新中国成立后,则突出表现为体育课程要为建设祖国、保卫祖国服务,为社会主义建设服务等。

(2)体育课程作为社会文化的组成部分,既承担着传递社会文化的责任,又受社会文化发展的规范和制约。从历史来看,体育课程历来得不到真正的重视,往往陷于“说起来重要,做起来次要,忙起来不要”的尴尬境地,其原因当然是多方面的,但是,不能不说社会主流文化是一个重要原因,而社会主流文化往往是占支配地位阶级所倡导的文化,它往往潜移默化地引导人们重视某些学科或学科的某些方面,轻视另外一些学科或学科的另外一些方面。就体育课程而言,一是得不到应有的重视,二是轻视体育学科的人文价值。

(3)体育课程发展更容易受社会或国家因素的影响,甚至是某些政治家个人言论的影响。如清末的丧权辱国带来了兵式体操,抗战的需要带来了战时体育补充教材,毛泽东

同志的“发展体育运动,增强人民体质”的指示,整整影响了新中国体育课程 50 年的发展。这是体育课程发展的重要特征之一。

2 体育课程自身发展的内在逻辑

如同世界上所有其他事物一样,体育课程发展变化的动力存在于自身,所有外在的因素,无论是社会、儿童还是知识,都只能通过体育课程自身的内在动力机制才能发挥作用。考察我国体育课程的发展历史,我们深刻认识到:体育课程内部的最基本问题,是影响体育课程发展的内在因素,正是对这些基本问题的不同回答或不同把握,决定了体育课程的具体形态和特点,构成了体育课程自身发展的内在逻辑。如体育课程的本质、特性、结构、目标定位,体育课程与体育科学知识、与学校其他课程的关系等,由于人们对这些基本问题的认识分歧,导致了对体育课程的不同把握和侧重,从而促进或阻碍体育课程的改革与发展。

体育课程发展变化的内在逻辑或相对独立发展规律的形成,至少与以下几个因素有关:

(1)与哲学思想、社会政治、文化等一些意识形态的结合,使体育课程成为一个相对独立的领域。这种独立性越强,就具有越多的独立的本质和规律。体育课程发展的社会强制约性,以及体育课程从生物学价值到心理学价值再到社会学价值的开发过程,正是体育课程发展相对独立性不断增强的体现。

(2)文化发展的“前后继承性”规律使得作为体育文化主要载体的体育课程,也带有明显的前后继承性和相对独立性。如处于封建社会的清末,却引进了资本主义色彩的体育(体操)课程;相反,民主共和体制的民初,却基本延续了清末的体育课程。

(3)前人的教育思想、课程理论以及实践经验,加强了体育课程自身的内在发展逻辑。我国近现代教育家和体育教育家,如康有为、蔡元培、陶行知、吴蕴瑞、袁敦礼等人的理论和实践,对我国近现代体育课程的发展进程发挥了重要影响力,这种影响力在体育课程发展的各个历史阶段又得到累积和加强,从而形成体育课程中一些带有规律性的内在发展特征。如蔡元培以完全人格教育为特征的体育教育思想及课程理论,即使在今天仍然体现出它的现代意义。又如民初体育课中推行的“三段教授法”,在体育课程史上形成了其固定的特色和合理性,即使在今天也仍然被广泛地运用于体育教

学实践中。

认识体育课程自身发展的内在逻辑性,对于我们深刻而全面地理解体育课程与社会、儿童、知识三大要素的相互关系,以及理解体育课程发展过程中的一些特殊现象,具有重要的意义。例如:在我国近现代体育课程发展史上曾出现这样一种现象,即处于某些影响因素不发达状态下的某一历史阶段的体育课程,却比处于发达状态下的某一历史阶段的体育课程先进,如我国近现代体育课程发展史上的里程碑——体育科取代体操科,发生在社会黑暗的北洋军阀统治时期;相反,新中国的“文革十年”,体育课程却发生了严重的倒退。

体育课程的改革发展受社会、儿童、知识等三大要素的影响,其中社会(国家)的需要对体育课程具有强制约作用,任何社会制度下、社会的任何发展阶段,都不存在不考虑社会(国家)需要的体育课程;体育课程自身发展的内在逻辑构成了体育课程发展的内在动力,社会、儿童、知识等外在要素对体育课程的影响,需要通过体育课程的内在动力机制才能发挥作用。体育课程改革要正确处理儿童身心发展与社会(国家)需要,以及体育学科知识体系的关系,应以社会(国家)的需要与条件为出发点,以儿童身心健康为落脚点,适当考虑体育学科知识的完整性,以此构建相对优化体育课程体系,同时还必须注重体育课程自身发展的内在逻辑。当前,体育课程理论研究已经起步,但对体育课程内在动力的研究还十分薄弱。因此,加快体育课程理论建设,特别是深入研究体育课程内在的运动规律性,对体育课程改革有重要的意义。

参考文献:

- [1] 深化学校体育教学改革研究课题组. 深化学校体育教学改革的研究[M]. 北京:人民教育出版社,1999.
- [2] 吕 达. 中国近代课程史论[M]. 北京:人民教育出版社,1994.
- [3] 中国体育史学会. 中国近代体育史[M]. 北京:北京体育学院出版社,1989.
- [4] 王策三. 教学论稿[M]. 北京:人民教育出版社,1985.
- [5] 丛立新. 课程论问题[M]. 北京:教育科学出版社,2000.

[编辑:邓星华]