

体育教师的性别和教学内容对儿童性别角色发展的影响

陈红

(徐州师范大学体育学院, 江苏徐州 221116)

摘要:男女双性化性格是一种最佳的心理健康模式。体育教学中的教学因素和教学内容对小学三年级学生的性别角色具有一定影响。学校和体育教师应有意识、针对性地在体育教学过程中培养学生的双性化人格。

关键词:儿童; 性别角色; 体育教师; 教学内容

中图分类号: G807.01 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2004)01-0102-03

The effect of the gender of PE teacher and teaching contents on the children growing at sex role

CHEN Hong

(Institute of Physical Education, Xuzhou Normal University, Xuzhou 221116, China)

Abstract: The best mental mode is a kind of character with both male and female traits. Teaching factors and teaching contents affect the sex role of pupils from grade 3 to some extent. The school and PE teachers should foster students with di-sex character intentionally and directly.

Key words: child; sex role; PE teacher; teaching content

儿童的性别角色分为男性化、女性化、双性化和未分化4种类型。儿童性别角色的发展过程是其社会化过程的重要方面,儿童的性别角色具有非常大的可塑性。在影响儿童性别角色发展的众多因素中,学校教育为其中因素之一。学校体育是学校教育的重要组成部分,以体育活动为主要内容的体育教学则是学校体育的核心,体育教学中教师性别因素和教学内容对不同性别角色类型的儿童将产生什么影响?本文作一实验研究。

1 研究方法

(1)对象与测量工具

本研究以江苏省徐州市青年路小学三年级学生共237人为对象,其中男生141人,女生96人,年龄8~9岁。

本研究所采用的测量工具是参照美国心理学家S. L. Bem设计的性度测验量表——Bem性别角色量表(Bem Sex Role Inventory, BSRI)而改编的。改编后的量表包含60个测题,其中反映正向价值的刻板男性特质和刻板女性特质的测题各20个,反映既非男性又非女性特质的中性形容词20个(掩饰题)。男性气质量表和女性气质量表涵盖了性格特点的广阔领域,并在实证上已被证明是相互独立的,且每一个分量表的因素都不只一个。

(2)实验程序

1)时间:实验前测时间为2002年9月底,后测时间为2003年1月初,共12周。每周3次体育课,每课40 min。

2)程序:以班级为单位,委托体育课任课教师进行团体施测。施测时采用测试人宣读,被试填答问卷的方式,以保证问卷中无漏选、复选。指示语中强调“句子的选择答案没有对错之分”。被试者在测试过程中不允许相互讨论。前测问卷为241份,有效问卷为241份,有效率为100%;后测问卷为237份,有效问卷为237份,有效率为100%;其中有4名被试者因身体原因中途退出本实验。

3)分组:采用BSRI目前最常用的中位数分类法(本研究中,男性度中位数为3.9,女性度中位数为3.55。),按照被试在性别角色量表(改编)的男性分量表和女性分量表的得分将其划分为男性化被试者($M \geq 3.9$ 且 $F < 3.55$)、女性化被试者($M < 3.9$ 且 $F \geq 3.55$)、双性化被试者($M \geq 3.9$ 且 $F \geq 3.55$)和未分化被试者($M < 3.9$ 且 $F < 3.55$)(M 代表男性度, F 代表女性度)。然后在行政班的基础上,分别将4种性别角色类型的被试者再分为4个亚实验组,分别接受4种实验处理。亚实验1组接受男教师讲授传统观念中男性应该进行的活动内容(简称男性教学内容),亚实验2组接受男教师讲授传统观念中女性应该进行的活动内容(简称女性教学内容),亚实验3组接受女教师讲授男性教学内容,亚实验4组接受女教师讲授女性教学内容。被试者分组情况见表1。

表 1 被试者分组情况

性别化	1 组	2 组	3 组	4 组	总人数
男性化被试者	13	14	16	13	56
女性化被试者	14	13	12	9	48
双性化被试者	21	17	11	15	64
未分化被试者	16	21	15	17	69
总人数	64	65	54	54	237

本研究所有数据使用 SPSS for Windows 11.0 统计软件包统计处理。

2 结果与分析

2.1 实验前各性别角色类型被试者的同质性

同质性检验结果显示(见表 2):各性别角色类型的亚实验组被试者间,实验前男性度、女性度无明显差异,这说明实验前同一性别角色类型接受不同实验处理的被试者在男性度和女性度上无差异,为同质人群。

2.2 同一性别角色类型 4 个亚实验组被试者实验前、后男性度和女性度的变化

(1) 男性化被试者实验前、后男性度和女性度的变化

实验前、后亚实验 1、2、3 组被试者的男性度和女性度无显著差异,这说明,男教师讲授男性教学内容和女性教学内容,及女教师讲授男性教学内容对男性化被试者的男性度和女性度无显著影响。实验前、后亚实验 4 组被试者的男性度无显著差异,女性度差异显著,这说明,女教师讲授女性教学内容对男性化被试者的男性度无显著影响,但能显著提高其女性度(见表 2)。

表 2 男性化被试者实验前、后男性度和女性度的成对样本 t 检验

组别	性别	实验前	实验后	t	df	Sig.
1	男	4.289 ± 0.245	4.323 ± 0.321	-0.318	12	0.756
	女	3.219 ± 0.211	3.349 ± 0.333	-1.441	12	0.175
2	男	4.218 ± 0.146	4.325 ± 0.185	-1.760	13	0.102
	女	3.204 ± 0.218	3.200 ± 0.462	0.032	13	0.975
3	男	4.306 ± 0.289	4.325 ± 0.330	-0.291	15	0.775
	女	3.225 ± 0.233	3.159 ± 0.354	0.814	15	0.428
4	男	4.373 ± 0.245	4.354 ± 0.332	0.219	12	0.830
	女	3.212 ± 0.303	3.465 ± 0.271	-3.091	12	0.009 ¹⁾

1) P < 0.01

(2) 女性化被试者实验前、后男性度和女性度的变化

实验前、后亚实验 1 组和 2 组被试者的男性度和女性度差异显著,说明男教师讲授男性教学内容和女性教学内容都能使女性化被试者的男性度显著提高,而使其女性度显著降低;实验前、后亚实验 3 组被试者的男性度差异显著,女性度差异不显著,说明女教师讲授男性教学内容使女性化被试者的男性度显著提高,而对其女性度无显著影响;实验前、后亚实验 4 组被试者的男性度和女性度无显著差异,说明女教师讲授女性教学内容对女性化被试者的男性度和女性度无显

著影响(见表 3)。

表 3 女性化被试者实验前、后男性度和女性度的成对样本 t 检验

组别	性别	实验前	实验后	t	df	Sig.
1	男	3.543 ± 0.272	3.686 ± 0.306	-3.050	13	0.009 ²⁾
	女	3.764 ± 0.156	3.539 ± 0.435	2.172	13	0.049 ¹⁾
2	男	3.481 ± 0.239	3.708 ± 0.307	-2.657	12	0.021 ¹⁾
	女	3.781 ± 0.200	3.562 ± 0.337	2.614	12	0.023 ¹⁾
3	男	3.417 ± 0.398	3.696 ± 0.498	-2.386	11	0.036 ¹⁾
	女	3.779 ± 0.194	3.733 ± 0.401	0.407	11	0.692
4	男	3.606 ± 0.270	3.750 ± 0.415	-0.982	8	0.355
	女	3.722 ± 0.187	3.672 ± 0.333	0.410	8	0.692

1) P < 0.05; 2) P < 0.01

(3) 双性化被试者实验前、后男性度和女性度的变化

实验前、后亚实验 1 组和亚实验 2 组被试者的男性度无显著差异,女性度差异显著,说明男教师无论讲授男性教学内容还是讲授女性教学内容,对双性化被试者的男性度无显著影响,但能显著降低其女性度;实验前、后亚实验 3 组被试者的男性度和女性度无显著差异,说明女教师讲授男性教学内容对双性化被试者的男性度和女性度无显著影响;实验前、后亚实验 4 组被试者的男性度差异显著,女性度无显著差异,说明女教师讲授女性教学内容能显著降低双性化被试者的男性度,而对其女性度无显著影响(见表 4)。

表 4 双性化被试者实验前、后男性度和女性度的成对样本 t 检验

组别	性别	实验前	实验后	t	df	Sig.
1	男	4.281 ± 0.245	4.112 ± 0.404	1.678	20	0.109
	女	3.802 ± 0.179	3.293 ± 0.417	4.872	20	0.000 ²⁾
2	男	4.462 ± 0.276	4.406 ± 0.341	1.232	16	0.236
	女	3.800 ± 0.205	3.371 ± 0.294	7.658	16	0.000 ²⁾
3	男	4.236 ± 0.257	4.196 ± 0.260	0.596	10	0.565
	女	3.946 ± 0.209	4.009 ± 0.373	-0.765	10	0.462
4	男	4.287 ± 0.304	4.063 ± 0.436	2.509	14	0.025 ¹⁾
	女	3.963 ± 0.310	3.817 ± 0.426	1.257	14	0.229

1) P < 0.05; 2) P < 0.01

(4) 未分化被试者实验前、后男性度和女性度的变化

实验前、后亚实验 1 组和亚实验 2 组被试者的女性度无显著差异,男性度差异显著,说明男教师无论讲授男性教学内容还是讲授女性教学内容都能显著提高未分化被试者的男性度,但对其女性度无显著影响;实验前、后亚实验 3 组被试者的男性度差异显著,女性度无显著差异,说明女教师讲授男性教学内容能显著提高未分化被试者的男性度,而对其女性度无显著影响;实验前、后亚实验 4 组被试的男性度无显著差异,女性度显著差异,说明女教师讲授女性教学内容能显著提高未分化被试者的女性度,而对其男性度无显著影响(见表 5)。

表 5 未分化被试者实验前、后男性度
和女性度的成对样本 *t* 检验

组别	性度	实验前	实验后	<i>t</i>	df	Sig.
1	男	3.303 ± 0.421	3.684 ± 0.576	-2.584	15	0.021 ¹⁾
	女	3.041 ± 0.378	3.106 ± 0.368	-0.9422	15	0.361
2	男	3.502 ± 0.232	3.707 ± 0.362	-3.948	20	0.001 ²⁾
	女	3.133 ± 0.257	3.083 ± 0.396	0.545	20	0.592
3	男	3.370 ± 0.453	3.693 ± 0.420	-2.477	14	0.027 ¹⁾
	女	3.103 ± 0.251	3.243 ± 0.322	-1.280	14	0.221
4	男	3.268 ± 0.496	3.309 ± 0.360	-0.461	16	0.651
	女	3.006 ± 0.475	3.347 ± 0.330	-3.371	16	0.004 ²⁾

1) $P < 0.05$; 2) $P < 0.01$

3 讨论

从表 2、表 3、表 4 和表 5 中可以发现,在接受实验处理 1 的被试者中,男性化被试者和双性化被试者的男性度实验前与实验后无显著差异,而实验后女性化被试者和未分化被试者的男性度显著提高;女性化被试者和双性化被试者的女性度实验前与实验后无显著差异。对于这种结果的出现,本研究认为与被试者实验前性别角色类型有关:男性化被试者和双性化被试者在实验前其男性度得分较高,而女性化被试者和未分化被试者在实验前其男性度得分较低,所以 12 周男教师讲授男性教学内容对于原本男性度较高的被试者无显著影响,而对于原本男性度较低的女性化被试者和未分化被试者,能显著提高其男性度得分;女性化被试者和双性化被试者实验前的女性度得分较高,通过男教师讲授男性教学内容的实验,显著降低了其女性度。由此可见,男教师讲授男性教学内容可以强化男性度得分较低的被试者的男性度,弱化女性度得分较高的被试者的女性度。

从表 2、表 3、表 4 和表 5 中还可以发现,在接受实验处理 4 的被试者中,实验后男性化被试者和未分化被试者的女性度显著提高,女性化被试者和双性化被试者的女性度实验前与实验后无显著差异。而实验前男性化被试者和未分化被试者的女性度得分较低,女性化被试者和双性化被试者的女性度得分较高。由此可推知,女教师讲授女性教学内容可以强化女性度得分较低的被试者的女性度,而对于原本女性度得分较高的被试者的女性度无显著影响作用。

从表 2 中可知,接受实验处理 1 的男性化被试者的男性度实验前与实验后无显著差异,也就是说,女教师讲授女性教学内容没有对男性度较高的男性化被试者的男性度产生弱化作用。对于这一结果,本研究认为可以借助社会结构理论来予以解释。社会结构理论认为,男孩性别角色的发展表现出更大的固定化倾向,即男孩避开跨性别活动的水平更高;而女孩性别角色的发展则表现出比男孩更大的变通倾向,即女孩更可能通过从事跨性别活动改变自己较低的阶层。社会结构理论在解释这一性别差异时认为,这是由于男

女在社会中地位(即权力)的差异所造成的。这种权力就是男性化角色行为的优势地位。本研究认为,正是由于这种优势地位的存在,使本研究中的男性化被试者的男性度没有受到女教师讲授女性教学内容的影响而被弱化。解释这一结果的另一理论依据为社会认同理论。许多心理学家、社会学家和人类学家的研究证实,性别角色刻板印象在许多方面具有跨文化的一致性,其中之一就是男性具有更高的社会地位。社会认同理论的研究证实,地位较高的团体中的成员比地位较低的团体中的成员表现出更高的认同感。

在本研究中,双性化被试者在女教师讲授女性教学内容的影响下,其男性度显著降低(见表 4)。这一结果可能是由于双性化被试者的人格特征所导致。心理学家贝姆的实验研究证明,双性化个体没有严格的性别角色概念的限制,能够更加灵活、更有效地对各种情境作出反应。所以,这一结果的出现可能是双性化被试者在女教师讲授女性教学内容这一特定情境下作出的特定反应。

从表 3 和表 5 中可见,接受实验处理 3 的女性化被试者和未分化被试者其男性度显著提高。我们知道,女性化被试者和未分化被试者实验前为男性度得分较低的被试群体,他们受性别角色刻板印象的影响较深。通过 12 周的实验,女教师在进行男性教学内容的教学过程中,女教师的身体力行,以及被试者在从事此类内容的教学活动中所得到的快乐体验,使他们改变了“女孩只能从事女性活动”这种刻板印象,从而提高了男性度的得分。

本研究认为,男女双性化人格是一种最佳的心理健康模式,它是在一定的社会环境中逐渐形成的,这为当代儿童性别社会化过程指明了一个正确的发展方向。即在教育儿童过程中,教育者应培养儿童具备两性中的优秀心理品质,通过提高儿童的心理品质水平来缩小男女两性的心理差异乃至社会性差异,摆脱以往的性别角色刻板印象的束缚,促进男女两性各自潜能的充分发挥和健康发展。本研究的实验结果证明,体育教学中的教师因素和教学内容因素对小学三年级学生的性别角色具有一定的影响作用,所以,今后学校和体育教师应有意识地、有针对性地在学习过程中培养学生的双性化人格。

参考文献:

- [1] Robinson, Shaver, Wrightsman. 性格与社会心理测量总览(下)[M]. 台北:远流出版事业股份有限公司, 1997: 721 - 756.
- [2] Serganian P. Exercise Psychology: the Influence of Physical Exercise on Psychological Processes[M]. A Wiley - Interscience Publication, 1993: 310 - 320.

[编辑:李寿荣]