

综观《体育原理》、《现代体育教学》、《竞技教育学》

李寿荣，林笑峰

(华南师范大学 体育科学学院, 广东 广州 510631)

摘要:阅读了近年出版的《体育原理》、《现代体育教学》和《竞技教育学》，认为3书的认识达到了知性、理性、科学性的水平，是具有较高地位和水平的教材。

关键词:体育；运动；竞技；科学；学科

中图分类号:G80 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2004)06-0007-03

A general review of three books

LI Shou-rong, LIN Xiao-feng

(College of Physical Education and Sport Science, South China Normal University, Guangzhou 510631, China)

Abstract: Having read three books about sports: "physical education theory", "modern physical education teaching" and "competition pedagogy", the author made a conclusion that the three books were scientific and rational, and that they were advanced teaching materials.

Key words: physical education; sports; competition; science; subject

《体育原理》(高等教育出版社2004年版)、《现代体育教学》(人民体育出版社2003年版)、《竞技教育学》(人民体育出版社2003年版)3本书得到人们的注意和评论。笔者对此有所感触。它们饱含着知性、理性和科学性的认识，在理论上把读者导入对一些问题的洞察和思考，提高了读者对作为增强人民体质的国民身体教育——体育和作为文化娱乐的竞技的认识程度。以下的感触、思考和认识是一孔之见，恳请读者批评指正。

1 《体育原理》

对同一的事物可能有各种各样的解释、认识和评说。基于不同位置、视角和视点，认识上有不同，这是必然的和正常的。在各人所处的位置、视角和视点上去认识和评说《体育原理》也是必然的。

《体育原理》是作为增强人民体质的国民身体教育——体育的原理，这是笔者的领会。至于，这一领会是否妥当，还要让人们去评说。

《体育原理》是独立性的教育科学的学科，不与其他科学学科相同，这也是一点认识，可否肯定需要讨论。这样认识《体育原理》的单一性，不是对相关联的科学及其学科的否定。它们都是分科之学。

《体育原理》有其独立的对象。其对象是增强人民体质的国民身体教育——体育。《体育原理》与其关系学科有所

交叉，各关系学科不是《体育原理》的研究对象。其它科学学科的研究对象都是专门性的。

在《体育原理》中，以作为增强人民体质的国民身体教育——体育为被定义概念，以其上位概念的教育为定义概念，把它的内涵、外延、属性、特有属性、本质联系、非本质联系都讲明白了，有了知性、理性、科学性的认识。这样的认识是正确的，可信的。

《体育原理》中所用的一些关键词都是身体教育——体育科学学科的专门术语。使用具有理性科学性的专门术语是《体育原理》的一个特点和优点。

《体育原理》是个独立的、专门的、专业的知识体系，既不大又不小，恰如其分。作为身体教育的体育是下位概念的定义概念，无所谓与其它事物混称的大概念和总概念。

《体育原理》直接指导国民身体教育——体育实际工作，理论结合实际，实事求是，讲究手段方法和目的任务的一致性。这是很值得称赞的。

《体育原理》步入了身体教育——体育科学化现代化的轨道。当然，它仍有逐步充实和完善的余地。可以看出，这里有了作为增强人民体质的身体教育——体育的价值观和科学观。这种价值观科学观也将逐渐完善，逐渐取得共识。

2 《现代体育教学》

对这本书，笔者认为是好的，有用的，可取的。从“体育

“教学论”的角度来看,它并非十全十美,但它的主体内容是从实际出发的,实事求是的。

首先可以认定,这本书是在增强人民体质的国民身体教育——体育的价值观和科学观的指导之下著作而成的,持之有据,言之成理。

书中前 3 章写的“自然主义体育的创立”、“自然主义体育的运动教育”、“自然主义体育的发展”,所指的确实是完善人体的国民身体教育——体育,而非其它。其观点和论点是如实无误的。

“现代科学体育方法体系”、“身体锻炼”、“健身运动负荷价值阈”、“健身运动处方”等章的内容都是切合实际,是可以应用于国民身体教育——体育过程中去的知识。

《现代体育教学》和《体育原理》同属于一种知识体系。《体育原理》是重于理论方面的知识,《现代体育教学》是重于实践方面的知识,二者的结合,构成了国民身体教育——体育科学的主体。

《体育原理》和《现代体育教学》为国民身体教育——体育专业建设作出了贡献。它们为体育立业,把体育导向科学化和现代化的轨道。

《体育原理》和《现代体育教学》的面世是我国增强人民体质的国民身体教育——体育进步的里程碑。

3 《竞技教育学》

《竞技教育学》有其独立的研究对象,即竞技。竞技教育学有其专门科学语词和概念。竞技教育是竞技的教育,竞技是限定词——定语,教育是主词。准确地使用专门性的术语,这是《竞技教育学》独立性和科学性的一个标志。

在《竞技教育学》中,把竞技的定义、定义概念、内涵、外延、属性、特有属性、本质属性、本质联系与非本质联系都揭示明白了。据此,可以说《竞技教育学》具有知性、理性、科学性,它是竞技科学的组成部分。

作为分科之学的学科,都有其专门的研究对象和专门的术语。有了专门的术语,可以准确地表明什么是竞技,什么是竞技教育,什么是竞技教育学。语言学和文学中有同义词和多义词,在科学上应该使用专门术语。中外科学术语有对应的语词,应该准确的对译。

“竞技教育学”是与“sport pedagogy”相对应的。过去曾把“sport pedagogy”译为“体育教育学”,这是把“sport”误认为是体育所造成的。现在,作者能认定国际通用的 SP 的含义是“竞技教育学”,正名正义地以此科学专门术语为这本书的书名,是准确无误的。

由于翻译上的不准确和理解上的误会,长期以来“体育教育”成了习俗意识,难以改正。可是,习俗意识中误会的语言不可能变成科学术语。在改革、开放、科学化,教育要面向现代化、面向世界、面向未来的时刻,不宜用“体育教育学”这个不合逻辑的题名。《竞技教育学》这个题名符合时代的要求。

《竞技教育学》这个书名,表明了它是竞技科学的一个学科,没有其它可以混同或代替。从教育角度来看,竞技教育

学是职业教育的一个独立的学科,没有职业教育的其它学科可以混同或代替。所有的科学学科都具有独立性和单一性,竞技教育学也不例外。

4 联系、本质联系

万事万物多有联系,体育和娱乐竞技有联系,体育、文化、娱乐、政治、经济、军事等各种事物之间都有联系。而从论理学的角度来看,各种事物之间的本质联系有局限,与非本质联系有区别。把本质联系和非本质联系区别开来,才能认识各单一事物发展的规律。

根据论理法则,体育与教育有本质联系,体育原理与现代体育教学(体育教学论)有本质联系,体育原理、体育教学论与体育科学也有本质联系。而竞技教育学与竞技科学有本质联系,竞技科学与竞技游戏、身体娱乐有本质联系。体育教育与身体娱乐没有本质联系。竞技科学与体育科学没有本质联系。竞技教育学与体育原理没有本质联系。

竞技事业的发展和竞技水平的提高,应该本着竞技的本质(夺冠,提高水平)和其本质联系,办好竞技设施和竞技管理体制,发展竞技科学、竞技教育、竞技教练训练学、培训好教练员运动员,办好竞技场和竞赛过程中的事,以及搞好新闻媒体对竞技的宣传。

身体教育——体育方面也应该本着其本质、本质联系办好体育事业,发展体育科学、培训好体育专业人员、搞好体育宣传、改进体育管理体制,增强人民体质。

对体育本质和本质联系,以及对竞技本质和本质联系有了认识就可以实事求是地对两方面的问题作出正确的知性、理性、科学性的综合、分析、推理、判断。

5 知性、理性、科学性

之所以用“知性、理性、科学性”(三性)为题来评说《体育原理》、《现代体育教学》、《竞技教育学》,是因为三性是三书都具有的共性。

首先是知道什么叫体育、什么叫竞技,以及体育和竞技之间的关系。三书对此都有所知,这就可谓知性。在对体育和竞技两方具有知性认识的基础之上著书,便可以把其专门的研究对象、专门术语的应用,专业的本质、本质联系和非本质联系,学科体系等讲得明白。三书都做到这一点。知性认识对理性科学性有决定性作用。对体育和竞技有了知性认识,这就可以说三书都达到知性水平。

三书都能用论理的法则和方法解说学术上的理论和实际问题,这是理性的认识。三书中把专门术语、被定义概念、定义概念、内涵、外延、属性、特性、本质、本质联系、非本质联系等都讲明白了,这是理性认识。这就可以说三书都达到了理性水平。

三书都有独一无二的研究对象,专门的术语,专门的学科体系,这是基于科学的认识著成的专业书籍,属于科学的分科之学。三书理论结合专业实际,实事求是,科是科而是学,专是专而门是门。这就可以说三书都达到了科学性的水平。

三书都达到知性、理性和科学性水平,这是进步的。进步的学术成果刚一出现,夹杂在诸多学说之中,不容易被人理解和赏识,但它是具有三性水平的,有价值的,有生命力的。都具有三性的三书,是改革、开放、面向现代化、面向世界、面向未来时期的新作品,对体育和竞技的科学化现代化具有重要作用。

6 综合、分析、推理、判断

长期以来,汉语中的体育变得丰富多彩,多有其观其说,讨论再讨论不能取得共识。三书都是靠其作者独立的思维,认识再认识撰著成功的。这种情况应该给以称赞与评说。这种思维活动是思想转化和进步的重要条件。学习这种思维方式方法可以导致体育社会意识的转化和水平的提高。

从三书中可以看出,各书的参考资料目录有很多项,各家之言都听到了,综合了多方面的观点和说法。三书作者视野宽阔,对每个角落的情况有观察,把各个角落的情况综合比较,这才有了他们思维的起点。综合是分析、推理、判断的前提。三书作者善于综合,广泛采取精华,这是应该给以评价的。

对各个角落的情况给以辨识分析,在分析上花费许多精力和时间,这是他们思维中的第二个要点。有了分析才能有鉴别。他们的分析是在知性、理性、科学性基础上进行的,这一点尤其可贵。他们的分析是在综合之后,从全部中找出各部分的本质属性和各部分之间的关系。据此便进入推理的程序。

三书作者运用逻辑法则、方法,在对一些已知的如教育、文化娱乐、身体娱乐、职业教育、科学学科、专业和职业等概念的前提下,推理认定了未知的体育、竞技各自的概念。对体育、竞技各自概念的认定是推理的结果,可以说三书作者的推理是有成绩的。

经过综合、分析、推理,三书作者判定出了作为增强人民体质的国民身体教育——体育的本质,判定出了作为身体娱乐组成部分之竞技的本质,于是,决定了以“体育原理”、“现代体育教学”、“竞技教育学”为名著书。可以说,《体育原理》、《现代体育教学》、《竞技教育学》三书是作者判断的成果。

可见,三书是作者经过综合、分析、推理、判断之理性思维的产品。思想可以随主观意识去想。知性、理性、科学性三书思想是实事求是的,是可信的。

7 理智

国内外对体育问题有讨论,驳论,否定,否定的否定,尖锐对峙。三书作者从中学习、考证、思索,综合分析推理判断,丰富和提高认识。他们没有陷入征讨的旋涡,独立研究学术问题,从不望风捕影人云亦云,看准了的就决心采纳,充实自己。

对有不同见解者拜以为师,细心琢磨人家的意见,从中引出正确的认识。他们都写出了对体育和对竞技进行考证的文章,阐明自己考证的结果,没有从主观意识去批驳不同的

意见。这可谓高风亮节、坚贞节操。他们不甘居人下,坚持真理,著成三书。

三书中含有国内外教育、科学、文化、历史、现实多方面的知识,这是作者们经过认真学习得来的,可以说他们是善于学习且真知灼见的学者。三书丰富的知性、理性、科学性的内容反映作者们的学习认真努力,学习学习再学习,克服各种困难去学习,这是很可贵的理智行为,应该给以评说。

他们不仅是学习,还认真去考证,分辨是非,对任何学说都去斟酌琢磨问个为什么,查证核实,这也是理智行为。在认真学习的基础上,又实事求是地去考证,分辨是非,这是高度的理智之举。现在,有理智的学者日渐增多,体育科学化现代化前程锦绣。

8 教材

教材都具有年代性和科学性,有些教材具有政治性和社会背景。各种教材内容的知性、理性、科学性也有不同。有的教材科学性和稳定性强,被长期使用;还有的教材由于时空环境的变化和认识程度的变化,要更新换代被淘汰。

《体育原理》和《竞技教育学》是教材,《现代体育教学》是教材性的专著。三书是知性、理性、科学性较强的教材,是改革、开放、面向现代化、面向世界、面向未来的教材,是更新换代的新教材。体育的和竞技的新教材有不同,有质的不同,有知识体系的不同(不予赘说)。说这是新教材,应该从本质和体系上看其新。

现时指导研究生用的新教材,在学术上达到了专业相当高度的水平。《体育原理》是体育专业的主学科。《竞技教育学》是竞技专业主学科,不是边缘关系学科。主学科,既是专业研究生学习和研究的主学科,又是本科生、专科生和职业培训的主学科。

专业性的主学科是培养专业人才的主教材。培养专业人才的主教材,是边缘关系学科的教材所代替不了的。边缘关系学科教材要与主教材相配合,服从培养专业人才的需要。

参考文献:

- [1] 韩丹.增强体质是我国体育的根本宗旨[J].体育学刊,2000,7(3):1-4
- [2] 韩丹.谈我国体育体系的根本性大变革[J].体育与科学,2004,25(1):4-8
- [3] 熊斗寅.体育概念的整体性与本土化思考——兼与韩丹等同志商榷[J].体育与科学,2004,25(2):8-11
- [4] 毕世明.没有根据的设想——评说《谈我国体育体系的根本性大变革》[J].体育与科学,2004,25(3):5-7
- [5] 毕世明.在实践中诞生和发展的“体育”总概念不能否定[J].体育文化导刊,2004(6):17-19
- [6] 王学锋.走进体育语言——对体育与竞技思想混乱问题的认识[J].体育文化导刊,2004(6):3-6

[编辑:郑植友]