

# 高校体育课程的学科性质及运动技术的地位

祁龙祥

(盐城师范学院 体育系,江苏 盐城 224002)

**摘 要:**通过分析高校体育课程的学科性质及运动技术在高校体育课程中的地位,对高校体育课程改革提出了合理化建议。

**关 键 词:**高校体育课程;学科性质;运动技术

中图分类号:G807.4 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2003)04-0090-02

## The analysis on the attribute of PE curriculum and the statue of sport technology in college

QI Long-xiang

(Department of Physical Education, Yancheng Teacher's College, Yancheng 224002, China)

**Abstract:** The article analyses the attribute of physical education and the statue of sport technology in college, then proposes some reasonable advice on curriculum reform.

**Key words:** PE curriculum in college; discipline attribute; sport technology

自2001年9月体育与健康课程标准颁布并实施以来,中学体育与健康课的教育教学改革引起了社会各界的高度关注和热烈讨论。相对而言,人们对于高校体育与中学接轨,如何抓好高校的体育教学却未能给予足够的重视。为此,本文将对相关问题进行探讨。

### 1 高校体育课程的学科性质

高校体育课程是一门以身体练习为主要手段,通过合理的体育教学过程和科学的体育锻炼,以增进学生健康和提高学生体育素养为主要目的的必修课程,是高校课程体系的重要组成部分,是高校体育工作的中心环节,是实施素质教育和培养全面发展人才的重要途径。

高校体育的学科性质能像体育专业一样按自然性和社会性来分类吗?特别是高等学校的公共体育的实践类课程,按其学科的分类体系来分析,把它作为自然类学科和人文社会类学科都不妥,把它作为人文与社会的综合类学科更不妥。因为,体育最重要的特征是从身体练习并承担一定负荷,体育的学习是一种技能的学习,因此它的技艺性是体育实践类学科的重要特征。此外,体育实践过程中角色扮演多样,人际关系密切,情感体验丰富,除了认知过程的发展外,非智力因素的提高是任何理论课程无法比拟的。因此说,高校体育实践类课程和中小学的体育课程一样,学科性质必然是“技艺性”。但是,该课程同时又必须遵循人体运动的自然规律;又必须提高课程的人文精神,并重视该课程在发展非

智力因素中的积极作用,因此,其“自然性”、“社会性”、“情意性”兼备。高校公共体育实践课程的学科性质是以“技艺性”为主,“自然性”、“社会性”、“情意性”四性兼备的一门以实践为主的课程。

强调高等学校的体育课程的“技艺性”有何重要意义呢?首先是防止把技艺性的实践类课程上成知识性的学术类课程,影响学生身体发展的实际效果,同时还要以此为理论根据,提倡体育课程模式的多元化。

正因为我们的学校太重视人的发展的认知过程,而忽视了非智力因素的成长,在这样的条件下加强作为技艺类课程的体育,在当前落实素质教育,实现全面教育改革具有重大意义。其重大意义具体表现在:承认体育课程的技艺性,就承认了体育课程的多种风格;承认体育课程的情意性,就承认了体育课程在发展学生非智力因素方面的特殊功能,也为体育课程模式的多元化提供了理论依据。

高等学校体育实践类课程以“技艺性”为主,“自然性”、“社会性”、“情意性”兼备的学科性质,不仅揭示了体育实践类学科的本质,也为进一步推进体育课程改革提供了依据。

### 2 运动技术在高校体育教学中的地位

当前,我国普通高校的教材体系基本上是以正规竞技项目为主线制定的,改变以竞技为主线的教材分类体系,是体育改革进程中很多人认同的观点,但是这种观点决不是把运动技术排除在新体育课程的教材体系之外。

20世纪30年代,我国体育课引进了西方的竞技体育,运动技术受到了充分的关注,才使体育课有了起色。因为竞技体育项目更符合青年的兴趣和爱好,比单调划一的兵式体操更受学生的欢迎。但是,随着竞技运动技术向高难度发展导致竞技运动在负荷、技术等方面脱离了娱乐与健身的特征,也导致运动技术的要求与学生的原有水平和实践需要脱节,对高校体育课程产生了一定的负面影响。

当前,高校体育教师普遍接受的观点是改变以竞技运动为主线的分类体系。这一观点包含3个内容:一是指竞技运动技术仍然在高校体育课程中占有一席之地,但不应成为课程内容的分类主线;二是高校体育课程的内容除了竞技项目外,还应当包含娱乐性、康复性和健身性的非竞技类项目;三是在高校体育课程内教学的竞技运动技术必须根据体育课程的需要,进行有目的的选择与改造。

在高校体育教学实践中,教师一般会避免采用不适当的运动负荷,以免损害学生身心健康,但在对运动技术的教学过程中,却难以摆脱正规竞技的技术与规则制约,致使教学质量难以提高。如果我们教给学生的是和运动员一样的技术和规则,必然导致严重脱离学生实际。要改变这种状况,就应当重建高校体育课程中的技术教材体系,对正规竞技内容进行选择与改造,使其适应普通高校大学生的身心需求。运动技术应当适应学校教育的要求,适应学生的条件,才能真正从理论上实践上真正确立竞技运动在学校体育中的地位。

“淡化竞技运动,树立健康第一”或“淡化运动技术,促进身心协调发展”成为改革的时尚口号,但是仔细的分析,这种提法是不严密的、不科学的,它会造成种种误导。首先两者是不对立的,竞技运动是体育的重要内容,而“健康第一”是一种理念,是一种价值判断。没有理由说淡化了竞技就能实现健康第一。其次,何谓竞技,高水平的选手竞技是竞技,作为娱乐和健身的大众竞技就不能是竞技了吗?作为高水平的选手竞技,它正向高难度、高精度、高强度的方向发展,它的目标只是为了取胜,因此离开了竞技发展初期的娱乐性、趣味性和健身性,它和学校体育的目的发生抵触。但是,作为大众竞技,它保持着竞争性和娱乐性的特征,从来就是学校体育教学的重要内容。如果要把竞技从学校体育中排除出去,体育教学的内容就所剩无几了,这是我们所不愿意看到,青年学生也不会答应的。问题是有人错误地认为竞技就只有高水平的选手竞技,无视大众竞技的客观存在。在课程理论方面,反对“学科中心论”,提倡以人为本的人本主义教育理念,力求从以知识技能为中心转移到以学生主体发展为中心的素质教育理念的轨道上来。但是,这是一种价值判断,而不是指体育这门学科的学科性质,更不是指体育这门学科的内容体系。可以明确的指出,运动技术和身心协调发展也是不相对立的,技艺性表现了体育区别于其他学科的特征,同时又是体育学科实现身心协调发展的一种手段、一种载体。没有理由说离开了手段和载体就能实现目标和理念。

体育教学离不开技术,正是各种技术被掌握、各种技术上的困难被克服,才造就了学生在体育学习过程中的最大乐趣。体育学习的特征,从本质上说是一种技能学习,体育知识的掌握,从本质上说它不单是思维逻辑认知,而是身体认知的结果,最为明显的表达就是技术的掌握,而身体认知的提高,正是思维逻辑认知的基础和起点,从理论意义来说技术与技能的学习不仅在体育教学中有重要地位,在整个教育中也有着不可替代的地位。

体育教学中的技术是通过教师和学生选择后的必要技术,但没有必要,也没有理由把高水平的运动技术照搬到学校体育中,那些高难度、高强度、高精度的技术并不是一般学生要选择的内容,但因此而提出淡化技术是不适当的,因为还有更多的基础性的、娱乐性的技术既是发展学生身体的有效手段,同时又能为学生身心协调发展提供机会。我们有什么理由淡化一切技术呢?当前,不少高校的体育教师受到淡化运动技术的误导,忽视了运动技术的重要性,认为只要让学生玩起来就可以了,甚至认为只要在俱乐部里自由活动,并达到一定时间就可以了,用活动课的形式来代替一切有教师参与、有教学计划的正规课程,这难道是高校的一个发展方向吗?看来这一个问题值得进一步深思。

从竞技运动技术对学校体育的适应来看,这是由高级向低级适应,这种适应决不是对历史的重复,而是要作出各种选择甚至创造出更多更新的比赛方法与技术要求,使高校的体育课程更加灵活,教学内容更加丰富,教学方法更加生动,教学质量得到更大幅度的提高。

### 3 结论

继《基础教育体育与健康课程标准》出台以后,《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》又在一定范围内颁布,标志着新一轮的普通高等学校体育课程改革已开始启动。作为世纪的一项改革,其改革力度之大,影响之深远,必将超过以往任何一次改革,理应对这次改革倍加关注。

“健康第一”成为了学校工作的指导思想,也同时成为了体育课程改革的指导思想。在新理念的指导下,明确高校体育课程的学科性质及运动技术在高校体育课程中的地位,对体育课程改革的理论与实践具有重大的现实意义,它能使高校体育课程改革少走弯路,取得满意的效果。

### 参考文献:

- [1] 顾渊彦. 体育课程的约束力和灵活性[M]. 北京:人民教育出版社,2002.
- [2] 周爱光. 竞技运动异化论[M]. 广州:广东高等教育出版社,1999:4.
- [3] 顾渊彦,凌平. 域外学校体育传真[M]. 北京:人民体育出版社,1999.

[编辑:邓星华]