

·体育师资·

素质教育与体育教师素质再构

韩晓东

(北京体育大学 研究生部,北京 100084)

摘 要: 迈入新世纪,素质教育体系的建立已初见端倪。在推进和发挥我国学校体育在素质教育实施中的特殊作用时,研究体育教师自身素质的重构,加强师资队伍的建设,将直接关系到我国培养现代社会所需新型人才的学校体育教学目标的实现。

关键词: 素质教育;体育教师;素质再构

中图分类号: G451.2; G807 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2001)02-0124-02

Researches of the quality education and the reconstruction of the PE teachers' qualities

HAN Xiao-dong

(The Graduate School, Beijing University of Physical Education, Beijing 100084, China)

Abstract: With the advent of new century and the development of the system of quality education, it is very important for every PE teacher to think about how to improve their qualities to carry out new century's teaching goal. It is hoped that this paper can give some enlightenment of where and how to reconstruct PE teachers' teaching qualities.

Key words: quality education; PE teacher; reconstruction of teaching qualities

《中国教育改革和发展纲要》指出:“中小学要由‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道,面向全体学生的思想道德、文化科学、劳动技能和身体心理素质,促进学生生动活泼地发展。”教师是实施素质教育的关键因素,素质教育的成败,从根本和微观上取决于教师的素质如何。^[1]所以,在推进和发挥学校体育在实施素质教育中的特殊作用时,如何提高体育教师的自身素质,成为现代教育亟待解决的问题之一。

1 关于素质教育

素质教育在我国最早提出于1978年,到80年代作为一种教育思想开始形成,90年代被广泛接受并成为教育的一种新的指导思想。^[2]如今,素质教育已成为指导基础教育改革的主旋律,广大体育教师能否真正把握和领会其实质,将直接关系到学校体育在素质教育实施中特殊价值作用的发挥。基于此,笔者认为体育教师尤需注意以下问题:

1.1 走出素质教育理论认识上的误区

误区一:把应试与应试教育简单等同,认为“搞素质教育会降低考试成绩,降低升学率”。

“应试教育”是以应试、升学为中心的教育。它强化了教育的选拔功能而弱化了教育促进学生全面发展的功能。^[3]而素质教育要求面向全体学生,全面贯彻党的教育方针,全面提高教育质量,这与以考试、升学为中心,片面追求升学率的应试教育是对立的,但与应试、升学并不对立。素质教育把

作为应试教育唯一评定指标的分数、考试成绩和升学率等因素作为其评价指标之一,而且这些评定指标远非其最重要的指标。实际上,素质教育要求全面提高教学质量,自然就内在地包含着提高学习成绩和升学率,而学生素质的提高正为学习成绩和升学率的提高打下了基础。

误区二:混淆了全面发展教育与素质教育的关系。

从“素质教育”提出的背景看,它是针对“应试教育”的弊端——抹杀个性,片面追求升学率,导致学生的学业负担过重,损害了学生身心健康而提出的一种概念,带有纠正不良倾向或偏差的性质,有极强的针对性。^[4]纵观我国几十年的教育改革,其最终目标指向的是学生身心全面发展,国家教育部总督查曾把素质教育的内涵概括为“三个要义”:一是面向全体学生;二是德、智、体、美全面发展;三是让学生主动发展。^[5]赖天德教授将其基本特征进一步概括为:(1)全体性;(2)全面性;(3)基础性;(4)主体性。^[6]所以不难看出,素质教育与全面发展教育的内涵一致;其次,两者的理论基础一致,都以马克思主义关于人的全面发展学说作为自己的理论基础;最后,两者的根本宗旨一致,都要求体育工作全面发展青少年一代的身心素质,使其形成完善的素质,并达到较高水平。所以,素质教育与全面发展教育本质上是一致的。

1.2 走出素质教育实践过程中的误区

误区一:有相当一部分中小学体育教师对素质教育的理

收稿日期:2000-12-28

作者简介:韩晓东(1971-),男,山东烟台人,现为北京体育大学2000级博士研究生。

解只停留在表面上,认为素质教育对体育而言“主要是增强学生的身体素质,以便能更好的学习‘文科’知识”,“重视音体美就是搞素质教育”。在这种错误观点的支配下,体育教师仍将成为“应试教育”的帮凶。在不影响学生学习“主科”知识的前提下,体育课仍将一味强调学生的身体素质练习。那种单调枯燥的身体练习、达标内容(如跑圈、引体向上、投掷实心球等)也就成了体育课一成不变的学练模式。

误区二:有些体育教师为了提高学生的素质,实行强权政策,忽视了体育课程健身育人的教学目标,对一些有助于提高学生身体、心理等素质的课程内容,不是循循善诱,而是家长式的强加硬塞给学生,这势必扼杀学生学习的主动性与创造性。加之一些体育教师自身素养不高,语言粗俗,动辄体罚学生,从而造成师生关系的对立化。而在一些比较落后的中小学,为了实现“发展学生个性”的教学目标,有些教师忽视了自身的主导作用,以学生为中心,形成了教学主次关系颠倒化的错误教学行为。

2 体育教师的素质再构

如果说在“三育”关系层面上实施素质教育,摆正体育与智育德育的关系,主要取决于教育管理层面;那么,在体育学科课程教学层面上实施素质教育的效果,则主要取决于广大体育教师。^[1]作为一名合格的体育教师,时刻正视自身素质的建设是新时代所赋予的历史使命。

2.1 基本业务素质再构

体育教师基本的业务素质包括体育专业知识结构及专业工作能力等。长期以来在“应试教育”的束缚下,体育教师没有从“健身育人”的角度规范教学行为,以传统的竞技技术为主的教学使体育教师忽略了对学生的体育意识、态度、行为、习惯等方面的培养。因此,要全面贯彻与实施素质教育,提高教师的业务水平是首要的前提条件。

体育科学体系是新型的,在新技术革命的大背景下,知识结构更新较快。^[7]随着知识经济时代的到来,随着知识的社会化和知识化程度的日益提高,自然科学、社会科学和人文科学在高度分化的基础走向高度统一的趋势已越来越明显。作为一名合格的体育教师,不能只满足于“学科知识+教育学知识”的传统的教师素质模式,还应当有必备的人文社会科学知识。体育教师的这种新型知识结构体现了本学科与其他学科之间“一中有多和多中有一”的辩证统一的关系。

2.2 基本教育思想观念的再构

由“应试教育”向素质教育转变的前提是教育思想的转变。^[8]在实施素质教育的过程中,体育教师应彻底摒弃“重视基本的知识、技术、技能的传授,轻视培养学生的体育能力;重视统一要求,轻视学生个性的发展;重视重复机械的身体练习,轻视教学改革实验与应用”的传统做法。体育教师在构建新型的教育思想观念时,尤需注意:第一,建立新型的师生关系,营造良好的教学氛围。在体育教学活动中,学生是学习的主体,教师是教学的主导。教师的主导作用主要体现在对整节体育课的教学设计上,而不是在教学过程中控制学生;要有诚实正直、平等待人、善于与学生沟通的职业人格品

质。第二,帮助学生形成正确的自我意识。所谓自我意识,是个人对自己的自我知觉,即人们依据自己所处的相应环境的发展而形成的有关自己的情感和态度。正确的自我意识能够增强学生学习的自信心。体育教师应充分发挥在教学中的主导作用,创造民主的教学氛围,使学生能够创造性地学习;应摒弃传统教学中将教学对象倾向于体质好、成绩好的学生的做法,要根据学生不同的发展水平提出不同的教学要求。因此,体育教师要具有正确的教师观和学生观,要从独立性、主动性和创造性等方面去培养和确立学生的主体地位。

2.3 教改意识与创新能力的再构

意识,是人脑对客观现实的反映。体育教师的教改意识,是体育教师对体育教学改革的有意识的追求与探索,是体育教学改革的首要条件。纵观我国学校体育的发展史,其改革的进程远远落后于中国教育改革的大局,这与学校体育改革的思路、力度有重要关系,也与体育教师的改革创新意识有直接关系。众所周知,传统习惯与思维定势的力量是巨大的,不少体育教师往往满足于以往陈旧观念的搬用和多年经验的重复,使体育课一直在整齐划一的模式中循规蹈矩,这势必扼杀学生学习的主动性、创造性及相应学练能力的发挥,还谈何实现帮助学生树立科学的健身观念、形成良好的锻炼身体习惯和提高学生体育实践能力的教学目标和任务呢?因此,在全面推进素质教育的过程中,体育教师应从实际出发,积极开展体育教学与素质教育的理论研究与实验改革。素质教育要求体育教师必须具备的教改意识、创造性品格成为衡量当代新型体育教师的又一标准。

毋庸置疑,没有教育思想的转变,没有自身教育素养的提高,体育教师在全面推进素质教育的过程中其作用的发挥无异于在建造“空中楼阁”。唯有真正把握素质教育的内涵,走出传统的体育教学理论与实践上的误区,勇敢地面对挑战,广大中小学体育教师才能胜任时代所赋予的社会角色——新时代教育者,才能实现其自身的价值,为实现21世纪我国学校体育教学目标——培养社会所需的新型人才,奠定坚实的基础。

参考文献:

- [1] 周登嵩. 试析体育教学中的素质教育[J]. 中国学校体育, 1998(3).
- [2] 戚业国. 从发展观的转变看“应试教育”向素质教育的转变[J]. 中国教育学报, 1998(1).
- [3] 吴丽萍. 也谈素质教育[J]. 教育理论与实践, 1997(4).
- [4] 王生洪. 课程改革要为社会主义建设服务[N]. 解放日报, 1989-02-10.
- [5] 孙孔懿. 素质教育的若干外部关系[J]. 中国教育学报, 1998(3).
- [6] 赖天德. 试论素质教育与学校体育改革(上)[J]. 中国学校体育, 1998(1).
- [7] 沈祥宝. 浅析体育教师的素质[J]. 体育与科学, 1997(2).
- [8] 陈德森. 主体性发展与创新精神培育[J]. 中国教育学报, 1999(6).

[编辑:李寿荣]