

独生子女与我国学校体育的改革

田雨普,朱佳滨,明君

(哈尔滨体育学院,黑龙江 哈尔滨 150001)

摘 要:根据对独生子女与非独生子女的身心 10 项指标测试和 7 项教育实验的结果,从体质差别、智力差别、个性特征等几个方面对两者进行了比较,进而对改革我国学校体育提出了 4 项可行性建议。

关 键 词:独生子女;体育教育;发展战略

中图分类号:G812.5 **文献标识码:**B **文章编号:**1006-7116(2001)03-0005-03

The only child of one couple and reformation of our country's physical education

TIAN Yu-pu, ZHU Jia-bin, MING Jun

(Haerbin Institute of Physical Education, Haerbin 150001, China)

Abstract: Based on testing of ten indices of body and mind and seven results of education experimentation of only child and non-only child, this paper puts forward four feasible advices about reformation of our country's physical education through comparing only child with non-only child in difference of constitution, intelligence and personality character.

Key words: only child; physical education; developing stratagem

独生子女的教育是世界性的研究课题。早在 1898 年美国心理学家博汉农发表了《家庭中的独生子女》一文,将独生子女作为特殊儿童来研究。德国医生兼教育家内特尔、前苏联的布隆斯基、马卡连柯,以及胡克、伍斯特、基尔福等都先后投入此项研究。综合他们的研究结果可以看出,多数学者认为独生子女是“问题儿童”,也有一些学者认为独生子女与非独生子女没有太大区别,更没有先天的差别,关键是后天的环境因素和教育条件不同所致。因此,无论从哪种观点看,对独生子女施加相应的专门化教育是十分必要的。

我国重视独生子女问题并进行专门的研究,是从 1980 年实行计划生育政策开始的,但研究数量少,且没有引起社会性的或决策机构的重视。在体育界,关于独生子女体育教育问题的研究更为鲜见。绝大多数体育教育领导机关和体育教师并未认识到问题的全局性和重要性,采取相应的有针对性教学措施的极少(见表 1)。

表 1 122 名体育教师对学生独生子女化感知行为统计 人(%)

| 感觉到学生 已独生子女化的 | 认为采取针对性 措施重要的 | 已采取相应 改革措施的 |
|------------------|------------------|----------------|
| 23(18.9) | 96(78.7) | 87(71.3) |

应当看到,计划生育是我国的基本国策。我国学生的独生子女化将持续相当长的时间。少年的独生子女化所引发

的社会问题,也一再受到各界的关注。因此,认真研究独生子女的教育问题,特别是通过青少年儿童普遍乐于接受的体育形式进行教育,不仅可以有效地减少独生子女可能产生的弊病,而且能够发挥其潜在优势,使我国少年儿童健康成长,这对于提高我国体育教育的质量,发挥体育的社会功能,促进中华民族的伟大复兴,具有重要的历史意义和现实意义。

1 研究方法

本文主要采用了调查法、实验法和文献资料法进行研究。

2 结果与分析

2.1 独生子女所占比例

结果见表 2。

表 2 1986 和 1988 年黑龙江省学校独生子女化进程比较 %

| 年份 | 哈尔滨市 | 阿城 | 通河县 |
|--------|------|------|------|
| 1986 年 | 81.2 | 38.1 | 24.0 |
| 1988 年 | 96.3 | 89.2 | 79.3 |

2.2 体质差别

1998 年,我们在哈尔滨第 73 中学,对 9 岁的独生子女与非独生子女各 32 人(男女各 16 人)进行了体质测定。所得结果见表 3、4。

收稿日期:2001-03-14

作者简介:田雨普(1948-),男,河北武邑人,教授,院长,研究方向:体育理论。

表3 哈尔滨市10岁男孩独生与非独生子女体质指标对比

| 类别 | 人数 | 统计量 | 身高/cm | 体重/kg | 胸围/cm | 脉搏/ (次/min ⁻¹) | 手握力/N | 20次 蹲起/S | 立定跳 远/m | 25 m折返 跑/S | 400 m 跑/min |
|-----------|----|----------------|-----------------|----------------|---------------|-------------------------------|-----------------|---------------|--------------|---------------|----------------|
| 独生 子女 | 40 | \bar{X} s | 148.20 4.70 | 43.60 7.23 | 76.10 6.83 | 91.00 16.25 | 148.00 23.80 | 18.14 3.73 | 1.51 0.20 | 12.16 1.52 | 1.69 0.46 |
| 非独生 子女 | 40 | \bar{X} s | 146.80 11.00 | 42.70 13.63 | 75.20 9.88 | 86.20 10.66 | 170.00 67.33 | 20.21 1.81 | 1.56 0.26 | 11.57 0.87 | 1.46 0.32 |
| | | P | >0.05 | >0.05 | >0.05 | >0.05 | <0.05 | >0.05 | >0.05 | >0.05 | <0.05 |

表4 哈尔滨市10岁女孩独生与非独生子女体质指标对比

| 类别 | 人数 | 统计量 | 身高/cm | 体重/kg | 胸围/cm | 脉搏/ (次/min ⁻¹) | 手握力/N | 20次 蹲起/s | 立定跳 远/m | 25 m折返 跑/s | 400 m 跑/min |
|-----------|----|----------------|-----------------|---------------|---------------|-------------------------------|-----------------|---------------|--------------|---------------|----------------|
| 独生 子女 | 40 | \bar{X} s | 152.00 6.00 | 36.30 9.18 | 68.49 7.34 | 95.50 13.94 | 151.25 28.48 | 19.06 1.66 | 1.42 0.17 | 12.89 0.75 | 2.17 0.16 |
| 非独生 子女 | 40 | \bar{X} s | 150.00 11.20 | 35.40 9.61 | 68.80 5.78 | 93.90 11.25 | 19.00 58.12 | 19.61 1.17 | 1.42 0.12 | 12.42 0.94 | 1.96 0.36 |
| | | P | >0.05 | >0.05 | >0.05 | >0.05 | <0.05 | >0.05 | >0.05 | >0.05 | <0.05 |

从表3、4中可知,独生子女与非独生子女相比,身高、体重、胸围均略高于非独生子女。而400 m跑和手握力均低于非独生子。两者比较差异有显著性。

2.3 智力差别

多数科学家认为独生子女成长的智力高于非独生子女,上海的专家们测试的结果更能证明这一结论的正确性(见表5)。

表5 独生子女与非独生子女智力测试比较 \bar{X}

| 类别 | 人数 | 知识面(答对 题数)/题 | 观察力、记忆力、 思维力/分 |
|-------|----|-----------------|-------------------|
| 独生子女 | 35 | 18.1 | 33.4 |
| 非独生子女 | 35 | 15.8 | 28.9 |

2.4 独生子女的个性特征

2.4.1 交往欲望 我们设计了学生活动意向调查表,对独生子女的活动兴趣进行了问卷调查(见表6)。表6中可见,与非独生子女相比,独生子女有渴望与伙伴交往的个性特点。

表6 独生子女与非独生子女活动意向对比 人(%)

| 类别 | 人数 | 在家里自 己玩玩具 | 到户外与2名 小朋友做游戏 | 户外与10名小 朋友玩躲避球 |
|-------|-----|--------------|------------------|-------------------|
| 独生子女 | 114 | 6(5.0) | 51(45.0) | 57(50.0) |
| 非独生子女 | 98 | 20(20.4) | 34(34.7) | 44(44.9) |

2.4.2 领袖欲 由于家庭只有一个孩子,独生子女往往成为家庭的中心。孩子做事、想问题常有任性和支配意识。我

们设计了两个实验,通过观察得出的结果(见表7)。

表7 独生子女与非独生子女领袖欲比较 人(%)

| 类别 | 人数 | 球类游戏中申报队长或 比赛中自作主张者 | “老鹰捉鸡” 自报当鸡头者 |
|-------|-----|------------------------|------------------|
| 独生子女 | 114 | 65(57.0) | 71(62.3) |
| 非独生子女 | 98 | 44(41.8) | 53(54.0) |

可见,独生子女的主导意识、领导意识均高于非独生子女。这就为我们实施教育改革提供了方向。

3.4.3 劳动意识

表8 独生子女与非独生子女劳动意识比较 人(%)

| 类别 | 人数 | 主动参加分发或 回收武术器材者 | 独立完成 靶纸制作者 |
|-------|-----|--------------------|---------------|
| 独生子女 | 114 | 31(27.0) | 38(33.3) |
| 非独生子女 | 98 | 38(39.8) | 53(54.1) |

2.4.4 动手能力 二项试验结果证明,独生子女的操作能力、实践能力、独立自主解决问题能力不强。(见表9)

表9 独生子女与非独生子女动手能力比较

| 类别 | 人数 | 15 m单人抱 3球接力往返跑/s | 5站障碍 跑人均用时/s |
|-------|-----|----------------------|-----------------|
| 独生子女 | 114 | 21.2 | 41.6 |
| 非独生子女 | 98 | 20.6 | 40.1 |

2.5 独生子女的心理特征

2.5.1 意志力 独生子女成长中缺少困难与挫折,忍耐性、

持久性和心理承受能力都较弱。测试的结果也证实了这一点(见表10)。

表10 独生子女与非独生子女意志力比较

| 类别 | 人数 | 敢于自愿报告参加 1 500 m跑的/人(%) | 马步下蹲平 均持续时间/s |
|-------|-----|----------------------------|------------------|
| 独生子女 | 114 | 41(36) | 46.6 |
| 非独生子女 | 98 | 50(51) | 57.4 |

2.5.2 自尊心和自信心 独生子女与非独生子女在自尊心和自信心方面是否存在差距,我们对此以跳跃较高的山羊为例进行测试,结果见表11。

表11 独生子女与非独生子女自尊心

| 类别 | 人数 | 自尊心测试结果对比 人(%) | |
|-------|-----|---------------------|------------------------------|
| | | 事前对自己腾越 山羊充满信心者人 | 两次试跳均未完 成面带愧意或要 求再次试跳者 |
| 独生子女 | 114 | 70(61.4) | 22(19.3) |
| 非独生子女 | 98 | 61(62.2) | 11(11.2) |

2.5.3 集体亲和力 独生子女缺少同龄伙伴,易产生孤独感,有不合群倾向。对此,我们安排了实验,结果见表12。

表12 独生子女与非独生子女团结协作能力测试结果对比

| 类别 | 人数 | 20 m两人抬一人 接力跑平均用时/s | 并排头上跨下 传球平均用时/s |
|-------|-----|------------------------|--------------------|
| 独生子女 | 108 | 23.4 | 14.6 |
| 非独生子女 | 96 | 22.3 | 13.3 |

3 学校体育教育的改革建设

3.1 树立独生子女为主的导向教育观

“因材施教,有的放矢”,是教学的基本原则。独生子女已成为我国各级各类学校学生的主体,这些在特定家庭条件下成长的青少年集合在一起,势必形成一种特定的教育对象群。必须充实和更新传统的学校体育教育思想,树立适合我国国情的独生子女体育教育观。要辩证地看待独生子女,充分发挥体育教育的“扬弃”功能。一方面要充分调动他们的主动积极性,注意发挥独生子女的有利条件,如由于优生优育、营养充分而获得的身体条件优势;因在家庭受教育机会多而产生的智力发展优势;因家长愿望和环境优越而形成的期望优势;因家长投资集中而形成的经济优势等等。另一方面,还要帮助纠正独生子女不同程度存在的孤独、任性、自大、不合群、依赖性强、意志薄弱等毛病,从而使我们的教育既遵循青少年儿童身心发展的规律,又注重独生子女的成长规律。

3.2 强化学校体育的个性心理和意志品质的教育功能

应当看到,独生子女的弱点绝大多数集中在个性心理和意志品质上,而体质上并没有明显的欠缺。与其他课程相比,在个性培养和意志锻炼方面,体育教学具有突出的不可替代的作用。因此,在学校体育的改革中,必须强调发挥体育的教育功能,在增强学生体质的同时,努力提高学生道德

心理品质。

要组织专家论证,详细制定我国学生的意志品质锻炼的方案,将其列入体育教育的重要组成内容,列入教育计划。要在保证安全的前提下,利用现有场地器材,开动脑筋,创造一些活泼新颖,带有一些“冒险”性的练习,如平衡木上前进、后退、跳跃,在单杠上作倒挂悬垂,靠墙做手倒立,掩目定向走或跑,荡高绳跃下,爬干等等。对于意志修炼,可依据风霜雨雪等气候变化和冷热自然环境的变化,适当安排越野跑、中长距离跑或其他耐力性练习,均可达到预期目的。

3.3 修订和充实系统连贯的体育教育教学大纲

首先,增加体育活动类项目、情感交流类项目、协作完成类项目。其中,进行集体项目练习,孩子们接触频繁、交流迅速、配合多样,是对其进行潜移默化教育的最好机会。其次,充实独立思考和实际操作的教学内容。众所周知,体育教学以实践机会较多见长,因此,在课堂上要让学生既动脑又动手,并注意逐步提高练习要求,为独生子女们创造一个不断克服困难、持续提高水平的锻炼氛围。最后,适当提高体育教育的运动负荷。

3.4 因势利导,利用家长对独生子女的厚爱来提高对学校体育的支持力度

独生子女往往被认为是家庭的希望,家庭为孩子的成长提供了丰厚物质和精神条件,体育教育应因势利导,善于把家长的关心引导到对孩子良好教育上。

首先,教师要与家长及时沟通宣传,以便了解学校、支持教师在教育子女方面形成共识。要特别注意帮助家长打消怕孩子累坏、受伤等由溺爱而产生的顾虑(见表13)。

表13 334名独生子女家长对子女参加体育活动态度 人(%)

| 态度 | 参加游戏、 足球、长跑锻炼 | 参加武术、体 操、乒乓球锻炼 | 参加校队 常年训练 |
|----|------------------|-------------------|--------------|
| 赞成 | 70(21) | 227(68) | 110(33) |
| 反对 | 264(79) | 107(32) | 224(67) |

其次,发动家长为子女提供良好的体育学习和业余锻炼的条件。如购置运动服装、鞋帽及球拍、护具等等;提供外出滑雪、夏令营及参加比赛等费用。

第三,要通过家庭作业或假期活动计划等方式把体育教育延伸到家庭中去。

第四,还应充分利用家长与子女亲密无间的关系,让家长当导师,指导和监督孩子参加体育锻炼,使学校体育在家庭体育中得以延伸。

参考文献:

- [1] 付安球. 怎样教育独生子女[M]. 北京: 科普出版社, 1982.
- [2] 王兴业. 教子阶梯[M]. 北京: 中国人事出版社, 1998.
- [3] 吴凤岗. 家庭教育讲话[M]. 北京: 科普出版社, 1982.
- [4] 田雨普. 体育理论新探[M]. 哈尔滨: 黑龙江教育出版社, 1996.