

· 高校体育 ·

高师院校体育教学改革存在的若干问题

刘传进

(菏泽师范专科学校 体育系, 山东 菏泽 274015)

摘 要:高师院校体育教学改革必须从学校的培养目标着手,以素质教育为导向,树立“健康第一”指导思想,改革人才培养模式,构建新的体育课程体系,进而深化体育教学内容、教学方法、教学组织、课外体育活动等一系列改革,把高师体育推向21世纪。

关键词:高师院校;体育教学改革;素质教育

中图分类号:G807.4 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2001)03-0078-02

several problems in the reform of PE teaching in teachers' universities and colleges

LIU Chuan-jin

(Department of Physical Education, Heze Teachers' College, Heze 274015, China)

Abstract:The teaching reform of PE must begin with the training aims of the universities and colleges under the guidance of quality-oriented education, try to set up the guiding thoughts of "Health First", reform the mode for personnel training and construct a new system in PE courses so as to promote the serial reforms in the contents, methods, organizations of PE teaching and outside class activities to achieve a qualified PE education system in the 21st century.

Key words:teachers' universities and colleges; PE teaching reform; quality-oriented education

随着我国教育的不断深入,高师院校的体育工作也日益科学、完善,在培养合格中等学校师资方面发挥着越来越重要的作用。但纵观目前我国高师体育教学现状,仍存在着教学质量和效益不高、改革不彻底、不全面等系列问题,具体表现在以下几个方面。

1 体育课程体系缺乏师范性

从高师体育课程体系的现状来看,尽管有统一规定的《理论课程》和《大学体育》教材,但却没有明显突出师范体育的特性,流于常规性体育课程设置,即身体素质+专项课(选项课)+理论讲座。这说明目前我国高师体育课程体系忽视了高师体育与普通高校体育培养目标的差异,忽略了高师体育的个性。因此,要适应当前我国教育体制的改革,就必须构建新的具有高师特色的课程体系,包括教材内容体系、教师能力体系和教法手段体系。突出时代性、科学性、终身性、全面性、师范性,增加师范生体育教育能力的培养内容,如队列、队形与口令调队,小型体育比赛的编排组织及裁判方法,创编游戏、带课间操及课外业余训练的能力培养内容。只有这样,才能完善教师的职业技能,培养出全面地适应21世纪的合格的中等学校师资。

2 体育教学目标一统化

长期以来,高师体育一直把学生是否达到《国家体育锻炼标准》作为评价体育教学优劣和学生是否合格的标准。实践证明,传统的体育考试方法,既不能真正客观地反映出学生的体育素质、体育能力和技术水平,又不能以此来提高学生的主动性,大大挫伤了学生学习的积极性,严重影响了学生各项体育能力的发展。

解决这一问题,首先应在思想上提高认识,既追求达标,以此规范、驱动指导体育教学和衡量学生体育能力的“达标教育”并非“素质教育”。当前,在评价学生体育能力方面,许多国家侧重结果评价与过程评价相结合。体育结果是重要的,但更重要的是体育过程本身,好的考试办法是统一性与多样性相结合,就是说既有“标准”又不唯“标准”,把“标准”融于教学活动的生动过程中,融合在学校体育的丰富内容中,融汇在学生身体的全面发展中,注重理论考试与体育能力测试的结合。根据国际体育能力测试标准的发展趋势,结合我国当前高师体育教学的现状和素质教育的要求,改变体育教学目标一统化的问题,就必须根据学生的特长辅之以多种形式的“选优”考试。因此自选项目、自选动作、自编练习内容、师范生的体育组织能力和体育计划能力均可纳入考试范围。只有这样才能变考试为促进,达到全面发展学生体育

收稿日期:2000-12-20

作者简介:刘传进(1965-),男,山东菏泽人,讲师,研究方向:体育教学与训练。

能力的目的,才能正确地评价出学生的体育能力。

3 体育教学内容竞技化

教学内容是学校实现教育目的、培养合格人才的重要保证。要实现体育教学的目标,就必须有与之相适应的教学内容。目前,高师体育教学内容仍然以竞技性运动项目为主,技术性强,难度大,内容重复,这种状况既偏离了终身体育的指导思想,不适应素质教育的要求。

解决这一问题,首先要更新观念,确立科学的体育健身观,树立“健康第一”指导思想,摆脱竞技体育的束缚,将高师体育教学纳入全民健身发展之中。因此,高师体育教学内容的改革,应遵循人自然生长、发育、发展的客观规律,从学生的整体出发,坚持多样性和简洁性统一、实用性和代表性统一、传统性和时代性统一、健身性和终身性统一、民主性和世界性统一的原则;增加有利于提高学生健身意识、增强健身能力和体育技能能力以及健身的原理和方法的理论内容,删减竞技化、成人化的内容,适当增加民族体育、传统体育内容的比重,突出终身受益的个性化教材内容,充实对学生进行品德、情操、行为等人文精神培养的教材内容,使教材内容体系包纳更为丰富的活动内容和更加灵活的活动形式。

4 体育教学过程技术过于细化

体育教学内容竞技化导致的必然结果是教学过程技术过于细化。具体表现在,教师过分苛求技术动作的准确性与完美程度,把学生掌握运动技术作为直接的教学目的,忽视了以增强体质促进健康的学校体育的目的,从而造成了教学目的与教学手段的倒置。

解决这一问题,首先应树立健康第一指导思想,正确认识体育教学是一人对自身实施改造的过程,它要求身体力行,只有在自我积极的体育实践中,才有可能获得自身自然改造的效果。从当前体育课的结构来看,课的密度一般为30%左右,如一节45 min的体育课,学生身体活动的时间也只有13 min,如此短暂的练习时间是很难达到锻炼身体、增强体质的目的。因此,必须压缩技术教学内容,提高体育课的练习密度。

同时,要充分发挥教师的主导作用,提高教学设计能力,不断改革教学方法。体育明显地不同于智育。因此,应注意体育教学的特性,在体育课中无论是竞技项目还是非竞技项目,都应当做为增强体质、促进学生身心健康的项目出现。而对于技术的要求则不应过多过细,教师的职责主要不在于“教”,而是在于指导学生“学”,不能满足学生“学会”,更要引导学生“会学”。对学生不只是传授技术、知识,更重要的是要激励思维,启发学生学习、勤于思考、勇于创新,注重学生的个性和创造意识的培养。

5 体育教学组织机械化

教学组织机械化,就是在教学活动中片面要求学生服从命令、听从指挥、统一行动、步调一致,希望通过外部注入的方式,利用同一种固定模式强加到体育教学中去。在体育教

学中突出表现为:严肃有余,活泼不足;紧张有余,生动不足,使本来生龙活虎、朝气蓬勃的教学活动变为克己压抑、按部就班的机械操演。这种教学组织方式不仅扼杀青少年好动的天性,也使他们产生逆反心理,从而导致学生丧失对学校体育的积极态度和浓厚兴趣,在心理上形成一种对体育教学的厌恶或惧怕。

必要的统一是有益的,但统得过多过死,则无益于学生的个性发展和学生创造意识的培养。要解决教学组织机械化的问题,首先必须改变旧的思维习惯,还体育教学生动活泼的教学形式。因此应广域课程设置,营造一种有序的、宽松的、有利于发展学生个性的、优雅的教学环境。在这种环境下,即便让学生学习掌握同一运动项目,也可以设计多种教学方案和练习方法,根据体力训练、技术传授、能力培养等不同要求,设定几种教学模式,如多媒体教学等。从尊重学生的主体意识出发,可让学生选择不同的课程方案和各种练习形式,在体育教学中具体表现为:在教师指导下由学生自带准备活动和自做准备活动,或让学生自己组织体育活动,或根据学生兴趣爱好和个体差异自由组合练习小组等,从而使他们能够在学中教,教中练,培养学生发现问题,解决问题的能力。只有这样,才能为创造个性化教育环境以及在体育教学内容和教法体系上实行开放性和多方案性提供可能,在共同的教学内容上提供各种可能的组合,使学生真心体验到学习的兴趣和成功的满足,从而增强学生的体育意识,养成自觉锻炼的习惯。

6 课外体育活动“自由化”

课外活动是体育课的继续、延伸和补充,是学校体育的重要组成部分。然而,长期以来,高师院校课外活动却处于一种缺乏教师正确引导和有效组织的状态。对此,我们首先应当正确地认识课外活动,其次,抓好课外活动。以体育课为基础,课内课外相结合,以学生为主组织开展形式多样、内容丰富、融健身和娱乐为一体且能满足学生个性发展及心理需要的体育活动;建立单项业余训练和比赛制度,并附之于教师的有效引导;开放所有的运动场地和提供充足的体育器材,吸引更多的学生能经常地、自觉地投身体育活动中去。只有这样,才能培养学生的体育兴趣和能力,充分发挥学生的自治作用和主体作用,使学生在参加训练、比赛和组织体育活动的过程中增强才干,从而获得小型运动训练与比赛的组织编排经验,在提高了素质的同时也培养了师范生的体育能力,为毕业后的教学工作打下坚实的基础。

参考文献:

- [1]王益权. 素质教育与大学生体育教学改革[J]. 武汉体育学院学报,2000(3).
- [2]邓跃宁. 对构建高校体育新体系模式的研究[J]. 体育科学,1999(5):68-72.
- [3]刘黎明. 创造性教学是高校体育改革的核心[J]. 体育科学,1999.
- [4]余平. 培养终身体育意识改革大学体育教学[J]. 武汉体育学院学报,2000(2).

[编辑:周威]