

## 对我国运动人才培养模式的探讨

吴正耀

(集美大学公共体育部,福建厦门 361021)

**摘 要:**针对目前我国运动人才的培养模式和退役后就业困难的现状,建议各地体育部门要以为国家培养运动人才为根本和出发点,对运动员进行科学选才和科学训练,加强运动员文化等综合素质教育,改变目前体校办学方式,走联建高校运动队的发展方向,运动人才培养大学化。

**关键词:**运动人才;培养模式;高水平运动队;素质教育

**中图分类号:**G812.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2001)04-0004-02

**On mode of fostering persons with sports ability in China**

WU Zheng-yao

(Public Dept. of P. E. Jimei University, Xiamen 361021, China)

**Abstract:** Based on the present bringing up pattern and status of lack jobs for nation's athletes, the paper especially analyzes the reason, and advise the department of sports should take it for subject to bring up athlete for country, select and train athlete scientifically, enhance the quality education to athlete, change the mode of running a sports school, combine sport teams with university, let athletes be fostered in university.

**Key words:** person with sport ability; the bring up pattern; high level sport teams.

近两年来,全国各地都开始不同程度地存在运动苗子难招的情况,许多县区级业余体校的生源日益减少,一些省市级体校中专生毕业后就业困难,省市专业队队员退役后工作难以安排。本文就此现象对运动人才培养模式进行分析。

### 1 目前我国运动人才的主要模式

#### 1.1 规模和经费投入

目前我国运动人才的培养大都还是沿用计划经济时期的模式,即从县区业余体校→市或省体校→省专业队→国家队的层层地方与国家培养和选拔,运动员开训年龄从4~8岁起,受训时间从8~20多年不等。

我国县区业余体校的数目略少于我国的行政区数目,每个地级以上的市和省里都有中专性质的体校和一定数目的运动队,全国每年在训运动员人数不下15万。无论是业余体校还是省市专业队,其主要方向都是为国家运动队输送人才,因为国家搞竞技运动的主要目的是为了在奥运会上为国争光。从这个角度来看,我国运动人才的培养是“广积粮”,全面“撒网”,重点培养。从最新文献报导:在经费上平均每个省每年投入9000万元以上的运动人才培训事业费(职业的和民办的运动俱乐部的经费除外),每年全国各地政府投入的总和可达近30亿元人民币以上<sup>[1]</sup>,碰上全运会和省运会年,这个经费投入将增加1倍左右。可见我国对运动

人才培养的投入是比较大。

由于现在各省市和地区不得不为每隔4年左右举办1次的全运会、省运会、市运会等各级综合运动会去争名次排座位,所以国家队以下的各级运动队和体校除了向上输送运动人才外,都有一个似乎看得更为重要的任务,那就是在全运会和相应的地区运动会上为各地政府争光,因此,几乎所有的地方体育部门,都是为了全运会或省运会的比赛去设置运动队,去招收运动员。这也就是各级体校运动队多、经费投入总体大的一个重要原因。

#### 1.2 训练与文化学习

以福建省为例,市级以上体校有10所,其中有3所体校(福建省体校、福州体校、厦门体校)属于省级体校,这些体校大都是半天文化学习,半天训练,一个星期的文化课时平均约为20课时,训练课约为18h。体校的文化课是普通学校的五分之三左右;省市专业队的文化课时约只有普通学校的三分之一左右。但是有些教练为了尽快出运动成绩,还不惜大量占用本已经很少的文化课时,使得本是业余训练的学校变成业余文化的学校,这种现象在近几年的一些足球和武术学校中尤其普遍存在。文化知识的欠缺成了我国运动员的弱点。在运动技术方面,省市专业队的运动员大都是一级水平,少数达健将;市体校的运动员大都是二级,少数是一级,

\* 收稿日期:2000-10-28

作者简介:吴正耀(1956-),男,福建厦门人,副教授,研究方向:体育教学与训练。

健将级就更少了。

### 1.3 社会对运动人才的需求

运动技能是弱势知识,市场需求少,在人才交流会上极少发现对运动人才的招聘,然而体育运动人才又相对太多。每年除了体校和专业队退役下来的运动员外,每个地级市的师专的体育科(系),每个省的师范学院(大学)的体育系(院),再加上全国16所体育学院都有大量的毕业生,就业时出现僧多粥少的局面。以厦门体校为例,从1997~1999年,中专毕业生分配就业率从90%降至30%,今年的毕业生分配就业率可能达不到20%,使得大部分体育运动人才不得不另寻出路。

### 1.4 目前运动人才的来源

就业困难反过来影响运动人才的来源,尤其是一些体校和专业队只顾完成上级交给的比赛任务,而不考虑学生全面综合素质发展和以后出路的培养模式,更是一种“自杀性”的行为。福建省体校2000年中专招生报名人数仅200多人,而在1997年前后报名人数都在千人以上,福州市体校和厦门市体校今年中专的报名人数也在200人左右,往年这两所体校的中专报名人数至少也有500人以上。至于县区级业余体校的境况就更不妙了,厦门市的7所区级体校,目前只有同安区体校有在校学生,在训练,其它6所区级体校已经名存实亡。据《中国体育报》报道山西太原的一些县区级体校已经是门可罗雀了<sup>[2]</sup>。反观欧美一些国家以及我国的港澳台等地区,从小学到大学,搞运动训练的学生都是真正的业余训练,这些运动员除了体育外,还有一门文化科学专业。但国外的一些业余队水平并不低,如美国一些大学里的业余篮球队、田径队就可以超过我国国家队,在亚特兰奥运会上美国斯坦福大学的大学生们夺得金牌数就超过中国夺金的总数(据《中国体育报》)。在我国类似的例子也有,在1997年的第8届全运会上,以学习为主的北京体育大学的学生们夺得20块金牌,远远超过许多省专业运动队所获的金牌数,这其中主要原因之一就是借助了科研的力量,做到了事半功倍的效果。运动训练借助科学的力量恰恰是我国的弱点,这也是我国专业运动员多而世界冠军少的一个主要原因。

### 1.5 大学建高水平运动队的现状与趋势

在中国的大学建高水平运动队,十几年前已经提出,一些高校也在积极探索、实践。像清华大学近几年才建立的跳水队,就拥有伏明霞、刘宏俊等著名的运动员,据悉清华大学目前还正筹建射击队等运动队,集美大学的航海学院、水产学院近几年也尝试招了一些专业队退役运动员,其结果也是非常理想的。现国内高校都非常注重品牌意识,而高校之间的体育比赛就是其综合实力和品牌的最好表现形式,所以未来各高校会更注重其运动队的建设,这为专业运动员和体校学生进高校无疑打开了一扇大门。

## 2 建议

### 2.1 取消国内运动会的排名意识和行为

取消全运会、省运会各省各地争名次的做法,将有利于运动人才的培养。这种内耗式竞争是造成我国运动员过多、训练时间过多、文化学习过少的一个主要原因。地方政府和体育部门应把为国家培养人才放在第1位,要有全国一盘棋的思想,把重点放在奥运战略。

### 2.2 切实实行科学选才和科学训练

为了避免较高的学生运动员的淘汰率,一定要切实实行科学选才和科学训练。早在十几年前,欧美许多国家就利用先进的仪器设备协助选材,而我国大多是通过训练和比赛来发现运动员的特点,这往往需要好几年的观察,使得没有天赋被淘汰的运动员冤枉花费几年时间,同时耽搁了学习。传统经验的运动选才和运动训练虽然也能出人才出成绩,但是以大量的人员和大量的时间作铺垫,给予国家和个人都造成了巨大浪费。

### 2.3 运动员培养大学化

当今许多运动员的家长都希望当运动员的子女将来能上个好大学,在退役后的二次就业中能找个好工作。大学学历几乎是每个年青人能否有好工作的前提条件,这也是大多数家长不愿送子女练体育的主要原因。体工队、体校与高校联办运动队,一则可解决运动员的学业,增强其二次就业的竞争力;二则体育部门可使一直来运动员退役后安置难的问题就此解脱;三则可稳定运动员队伍,使体校和专业队生源不断;四则大学运动队的建立可活跃和带动大学里的全民健身和校园生气。大学运动队的学生可实行学分制,允许其延期毕业。

### 2.4 运动人才的培养层次要分明

从县区级体校、市省级体校到省市专业队再到国家队,运动人才的年龄层次、运动水平层次一定要分明。现在低年龄、低运动等级的运动员是从县区级体校到国家队层层都有。各级训练单位的年龄段和运动技术等级的不分,造成了运动员的重复培养,经费的重复投资。

### 2.5 市、省级体校应取消中专部

体校的学生毕业不应是在校学习期的终点,应是中转点,应允许体校学生参加高考。具有师范性质的体校中专已经失去意义了,应改中专性质为高中性质,对其课程设置进行相应调整,有利体校生进大学时的深造。

家长们把子女,尤其是把独生子女送给运动队,是为了子女有个好前程,因此选准才、练对路、上好学、广拓展,体育部门与高校联合培养运动人才,才有运动人才培养的可持续发展。

### 参考文献:

- [1]李艳翎,郑吾真.中国竞技体育的利益分析[J].体育科学,2000,20(5):15-18.
- [2]郭思.买方与卖方——困境中的业体校[N].中国体育报,1999-06-16(3).

[编辑:李寿荣]