

·比较体育·

中、日、德三国学校体育的比较

陆 淳

(清华大学 体育教研部,北京 100084)

摘 要:采用资料分析、调查访问、比较分析等方法对中、日、德三国学校的体育目标、体育大纲、体育教学、课外体育活动及体育师资等方面进行比较表明,现阶段中国学校体育教学改革的目标应以增强体质为主;教学目的任务中对学生在体育课中的本体感觉、公平竞争和个性发展强调不够;体育师资的质量不高,一定程度上限制了体育理论和实践的实施和发展。

关 键 词:体育目标;体育大纲;体育教学;师资

中图分类号:G80 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2001)05-0115-03

Comparison of physical culture in Chinese, Japanese and German schools

LU Chun

(Division of Physical Education, Qinghua University, Beijing 100084, China)

Abstract: In this paper, by means of material analysis, investigation, comparison and so on, the paper makes a comparison of such aspects as target of physical education, précis of physical education, teaching of physical education, after-school physical activities and gym teachers in Chinese, Japanese and German schools. The study reveals that, at present, the target of reformation of school physical education in our country should be mainly to buildup constitution; the students' ontic sense, fair play and development of personality in physical education have not been emphasized enough within the target and task of education; low quality of gym teachers has in some level limited the implementation and development of physical theory and practice.

Key words: target of physical education; précis of physical education; teaching of physical education; P. E. teachers

1 研究目的

由于中国、日本、德国三国在政治制度、经济发展、教育思想、文化观念和物质文化生活水平等方面存在着极大差异,导致学校体育的目标、体育教学大纲、体育教学、课外体育活动、体育师资等方面有很大区别。为了研究、学习和借鉴日本、德国的经验,取彼之长,补己之短,本文对中国、日本、德国三国学校体育进行比较分析,为学校体育的改革提供参考。

2 研究对象与方法

本文选取中国、日本和德国作为比较研究的对象,采用文献资料、调查访问、比较分析等方法进行研究。

3 分析与讨论

3.1 中、日、德三国学校体育目标的比较

德国非常重视体育,学校体育尤其受到重视。他们把学

校体育作为培养学生全面发展、进行爱国主义教育和建设体育强国的重要手段。其学校体育的目标为增进学生健康和提高身体机能、改善和提高身体素质、心理素质,掌握运动技术;向学生进行思想教育,培养学生积极自觉和主动健康的精神,为学生毕业后工作和继续主动从事体育活动打下良好的基础。

日本提出学校体育的总体目标是通过合理的运动实践,使学生喜爱运动,理解身边的健康、安全问题,设法增强健康和发展身体素质,培养起愉快而明朗的生活意识。其任务为:

(1)让学生适当地参加各种活动,培养强壮的身体,坚强意志和提高身体素质;

(2)通过各种运动实践,让学生学习和掌握运动技术,体会参加运动的乐趣,培养和树立健康而明朗的生活能力和态度;

(3)通过参加运动竞赛,树立公正的态度,培养遵守规则、相互协作、认真负责的精神;

· 收稿日期:2001-03-17

作者简介:陆 淳(1963-),男,广西钟山人,硕士,副教授,研究方向:体育教学与训练。

(4)树立健康、安全以及参加运动的态度,进行适合个性发展的教育;

(5)培养学生尊重日本传统文化和武道。

中国学校体育的目的是增强学生体质,培养体育能力和良好的思想品质,促使其成为具有现代精神的德、智、体、美全面发展的社会主义建设者和保卫者。学校体育的基本任务是:

(1)全面锻炼学生的身体,促进身体的正常生长发育;

(2)使学生掌握体育的基本知识、基本技能,培养学生进行体育运动的能力和习惯;

(3)向学生进行思想品德教育和美育,促进学生的个性发展;

(4)发展学生的体育才能,提高运动技术水平。

综上所述,三国学校体育目标都包含了以下几个内容:一是使学生身体得到良好的发展;二是培养学生锻炼身体的习惯,传授锻炼的知识、技术、技能,使其终身受益;三是发挥学校的教育作用。但三国学校体育目标又有所差异,如日本注重体育的娱乐价值,让学生体验运动的快乐感;而德国提出强调提高运动技术,培养竞技能力等;中国则强调对劳动所需要的身体基本活动能力的培养。

学校体育目标是一个动态的、开放的、发展的体系。各国都有自己的特点,对重点目标的选择和对各项目标所寄予的希望也不尽相同,随着现代社会的发展,各国都在研究适合本国国情的教育目标,中国现行的学校体育目标是符合国情的,但有待今后的不断完善和充实。

3.2 中、日、德三国体育教学大纲的比较

德国体育教学大纲:体育课是德国中小学必修课程之一,体育教学必须贯彻执行德国教育部编定的体育教学大纲。根据体育教学大纲规定,编定了供教师使用的各年级的教材,包括基本要领、简明教法和要求,学生没有体育课本。德国体育教学大纲有如下特点:

(1)强调内容要按运动项目分类,并根据学生特点提出不同要求,进行不同安排;

(2)安排基本练习时数,重视身体的基本训练;

(3)突出重点项目,强调提高运动成绩;

(4)大纲具有一定的灵活性。

日本的体育大纲是:增进健康、提高活力、增强体质、培养终身从事体育锻炼的态度和能力,过健康的生活。根据儿童、学生的心理、生理特点,精选基础的基本内容,在小学就要掌握正确的运动方法,培养各种运动的基本能力,学会自身健康生活所需要的知识。日本体育教学大纲有以下特点:

(1)理论与实践并重,体育与保健结合;

(2)教材内容、分类方法、排列顺序,体现了学生的年龄特点;

(3)注重发展学生体力。

中国的体育教学大纲由国家统一制定。中小学每周2学时体育课。小学体育在全面发展的教育方针指导下逐步走上了正规化、规范化。“两课、两操、两活动”作为学校体育活动的主要内容被推广和实现。我国现行大纲教材有以下

特点:

(1)教材内容比较全面,以适应学生心理、生理特点和实现体育教学任务的需要;

(2)增加了课课练的内容,能更有效地发挥学生身体素质;

(3)增加了选用教材的时数,使教材的灵活性加大。

3.3 中、日、德三国体育教学的比较

德国体育教学强调面向全体学生,包括体弱和体育水平不高的学生。在教学中注重教会学生基本动作、基本能力,培养学生的意志和勇气,关心自己的体育成绩。体育课每周2学时,3~4年级3学时,采取男女分班上课的方法。老师用语言指示,充分发挥学生的主动性。教师特别重视讲评,学生关心自己取得的成绩。在小学体育课中,教师的主导作用充分体现。课堂中教师较多采用指令性的讲解法,边讲边练。除老师偶尔做一个示范外,学生基本上是不停地练习。教学中,教师大量运用变换练习法来提高学生情绪。同时,教师还不停地运用游戏法,不断地激发学生的积极性。一般整堂课无明显的部分,练习一个接一个,有掌握技能的,有发展能力的,练习由易到难,情绪起伏变化。高中体育课,学生的主体作用体现充分,教师在课堂中只起组织辅导作用,让学生按照自我发展的要求、兴趣爱好上体育课。

日本学校体育教学的指导思想是以“生涯体育”和“集团学习”为主。因而传统的教学方法逐渐被发展学生自主能力和体验乐趣为主的教学方法所取代,出现教学方法多样化的特点。如启发引导式教学法、对比教学法、指令性导教法、及时反馈教法、临时分组和配对教法等,这些教法有利于提高学生积极性和培养体育能力。同时,也说明日本教学研究已运用多学科的理论来探索体育教学价值。

日本广大体育教师认为,现阶段体育课任务已不完全是增强学生体力,而是全面影响学生身心,使学生掌握健身方法,提高对体育的兴趣,培养自练能力。对于课中运动负荷问题,有的学者认为,采用心率指标测定运动负荷的作用不大,缺乏可信度,因学生个体差异大,生理负荷的评价指标不易科学制定,追求生理负荷易出伤害事故。

中国学校体育课,小学低年级都是男女合班上课,到高年级和中学大部分按性别分班,体育课的练习形式基本上有集中练习和分散练习。中国体育课比较注重组织工作,严密的课上组织工作是中国体育教学的一大特点,教学中强调以教师为主导作用与学生主体作用相结合,但在以学生为主体方面发展的还不够,课中主要以传授“三基”为主,重视教师主导作用的发挥,教师设计、控制整个教学过程,使学生在学习中尽量少走弯路,尽快达到要求,获得全面系统的知识技能。不足之处是学生处于被动地位,对培养学生个性、体育能力和从事体育的兴趣不利。

3.4 中、日、德三国课外体育活动的比较

德国中小学除了上体育课外,都积极参加课外体育活动,每周规定2~3次课外体育活动。德国十分重视奥运会的胜利,把它看成是国家的荣誉。学习体育是培养优秀运动员后备人才的主要手段。因此,他们很重视学校的课余训练

工作。其做法是:体育课、课外体育活动与竞技体育相互配合衔接,形成“一条龙”的训练体系。课余训练鼓励学生在校外参加各种体育俱乐部,参加俱乐部的这部分学生,成为竞技体育“一条龙”体系中的基础,他们的文化课学习仍由中小学负责,不受影响。

日本的课外体育活动多以俱乐部的形式开展,学生凭兴趣选择自己喜爱的项目,参加该项目的课外俱乐部活动。由体育教师和一些有体育专长或爱好体育的文化教师担任指导。其活动内容丰富多彩,参加活动的学生达学生总数的50%左右,每天活动2 h。

中国教育部规定要保证每个学生每天有1 h的体育锻炼时间,因此每周除了上两节体育课外,还要求学生做早操、课间操,课外活动时间以班(组)为单位进行体育活动。学校根据条件,也组织一个或几个体育代表队,在课外时间进行训练,提高这部分学生的体育运动成绩。

3.5 中、日、德三国体育师资的比较

1952年德国体育咨询委员会出台了关于学校体育的决议,决议指出:德国教育事业中,一定程度上存在重智育,轻体育现象。这对德国青少年一代是不利的。因此,提出了改进措施,其中包括依照学校体育特点培养体育教师,保障体育教师的社会与经济地位。具体表现在:学校体育在普通与职业学校中受到同等待遇;改善了体育教师的现状;学校中体育教师和指导员均是通过国家资格考试的大学毕业生和研究生。

日本小学里一般没有专职的体育教师,小学班主任几乎都要指导本班学生的体育活动。初中、高中有专职的体育教师,但必须取得教师证书方能担任。日本全国有5所体育大学,50个体育系科。

中国目前有15所体育学院和65个本科的体育系及100多所体育专科学校。全国体育师资的规模到1997年时,普通高等学校为10 000多人,体育院校为1万多人,中学为26万人,小学为10万人,在中小学的师资队伍中,能够合格上岗的达标率为40%。

4 结论与建议

(1)学校体育目标,德国强调提高运动技术,培养竞技能力;日本注重体育的娱乐价值,让学生体验运动的快乐感;中国则强调对劳动所需要的身体基本活动能力的培养。现阶段中国学校体育教学改革的目标应以增强学生体质为主,加强终身体育教育,培养体育能力。

(2)体育教学大纲,德国按运动项目分类,强调提高运动成绩;日本注重发展学生体力;中国强调全面发展,重在增强体质。

(3)中国体育课学时和课外体育活动时间少于德国,教学目的任务中对学生在体育课中的本体感觉、公平竞争和个性发展强调不够。

(4)中国体育师资的质量不高,一定程度上限定了学校体育理论和实践的实施和发展。提高师资水平,加快师资培养应引起有关部门的重视。

参考文献:

- [1] 周登嵩. 学校体育教学探索[M]. 北京:人民体育出版社,2000.
- [2] 魏伟. 中德学校体育比较[J]. 天津体育学院学报,1995,(3):54-55.
- [3] 李鹏. 亚欧美部分国家学校体育之比较[J]. 兰州大学学报(社会科学版),1995,(4):176-180.
- [4] 朱跃夫. 德国学校体育见闻[J]. 中国学校体育,1997,(4):70-71.
- [5] 薄全锋. 赴德国学校体育考察报告[J]. 中国学校体育,2000,(1):65-67.
- [6] 陈琦. 关于我国体育教学理论创新的思考[J]. 体育学刊,2000,(5):24-28.
- [7] 韩丹. 论我国学校体育新世纪的新纪元[J]. 体育学刊,2000,(1):2-5.

[编辑:周成]