

## 主客场赛制中的客场劣势分析

马红宇

(北京体育大学 研究生部,北京 100084)

**摘 要:**在以往主场优势研究的基础上,对客场劣势的定义、评价、形成原因进行了分析。结果表明:以客主场失败率为基础指标,以总的失败率为参照指标,以客主场失败率差为直接评价指标,可对职业联赛中的客场劣势进行有效评价。从1994到1999年,我国足球联赛存在着明显的客场劣势。1999年足球联赛大部分参赛队存在客场劣势现象。客场劣势的主要原因是运动员对客场参赛环境不适应。造成客场劣势的主要因素有:旅途/时差、气候、赛场环境、赛场气氛、心理。建议针对客场参赛环境,要加强模拟训练,提高运动员对旅途、场地、等客场环境的适应能力,重视运动员的系统心理训练,降低其焦虑水平,减少客场参赛环境因素的消极影响。

**关 键 词:**客场劣势;评价指标;客场参赛环境

**中图分类号:**G80-05 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2001)04-0118-04

### Research on away court disadvantage

MA Hong-yu

(Graduate Department, Beijing University of Physical Education, Beijing 100084, China)

**Abstract:** away court disadvantage; evaluation index; away competition environment On the base of some research on home advantage, the definition, evaluation and cause of away court disadvantage are studied. The conclusions include: 1) the away court disadvantage can be effectively evaluated by the away/home losing percentage as base evaluation index, the average of losing percentage differential as direct evaluation index; there is away court disadvantage in the domestic football competition from 1994 to 1999; 2) the causes of away court disadvantage are travel/jet lag, climate, competition arena environment and competition atmosphere; 3) to reinforce simulation training to enhance the adoption ability to away court competition such as travel, competition arena, and attach importance to system mental training to decrease anxiety level are suggested.

**Key words:** away court disadvantage; evaluation index; away competition environment

近年来,我国足球、篮球、排球等球类项目相继开展职业联赛,实行了主客场制。这种赛制营造了一种特定的易地参赛活动,即对于任何一支参赛队而言,其在主场和客场比赛的次数相同,所面临的主、客场环境大致平衡、机会均等。

### 1 主客场赛制中的客场劣势

运动队在自己的城市比赛称为主场比赛,在对手球队的城市的比赛称为客场比赛。在主客场制的竞赛中,存在着这样一种现象,即主场获胜的机率超过一半,于是人们提出主场优势概念。美国心理学家库尔勒和卡伦(Courneya & Carron, 1992)将主场优势的操作定义描述为:“在主场与客场比赛次数相同的情况下,比较主场和客场比赛的赛程,一致发现主队在竞赛中获胜的比例(a home winning percentage, 简

称HWP)超过50%”。这一操作定义已被许多学者引用。但其有一定的局限性,它只适用于评定实力水平相当的参赛队伍。如一个实力高的队伍共赢得了75%的胜利而实力差的队伍仅赢得了25%的胜利。如果这个实力差的队伍所获得的胜利均是在主场获得的,应该承认其有明显的主场优势,然而按库尔勒等人对主场优势的操作定义,其HWP值仅为25%,因而难以说是主场优势。故有学者建议用主、客场获胜率差(the home/away winning percentage differential, 简称H/AD)来表示主场优势。但考虑到主客场赛制中比赛的实际情况,主场优势的评价指标既要能反映各参赛队的实力,又要能反映各参赛队在主客场表现的差异。基于此,本研究认为,应运用多种指标对主场优势进行评定,即以主客场获胜率为基础指标,以总的获胜率为参照指标(用以评价

· 收稿日期:2001-03-28

作者简介:马红宇(1972-),女,河北邯郸人,北京体育大学博士研究生,讲师,研究方向:运动训练学与心理咨询。

某一参赛队或某一年或某几年联赛的实力),以主客场胜率差值  $H/AD$  为评价主场优势的直接指标,对主场优势进行有效地评定。

从逻辑关系上讲,在主场优势现象存在的同时,必然存在着客场劣势,即在客场环境比赛时,运动队的竞技表现不及主场。前苏联学者对同一队伍主场客场比赛中成绩的变化幅度进行了比较研究。调查数据显示,客场比赛中运动员的个人成绩下降显著,不同项目运动员个人成绩显著下降的运动员所占运动员总数的比例不同:足球为 75.0%,篮球为 68.8%,手球为 65.5%,击剑为 63.4%,场地自行车为 60.4%,竞技体操为 58.7%,艺术体操为 55.5%。在这些项目中,以集体球类项目的运动员个人成绩下降得人数居多。

迄今为止,已经发表了大量有关主场优势的研究报告。

考虑到本研究的目的,与其它研究的视角不同,本研究更为关注客场劣势现象。本研究将客场劣势定义为“在主场与客场比赛次数相同的情况下,比较主场和客场比赛的赛程,在客场的失败率高于在主场的失败率的现象”。并认为用客、主场失败率差(the away/home loss percentage differential,简称 A/HLD)作为客场劣势的操作定义。按照评价主场优势的思路,本研究立求建立客场劣势评价指标系,即以客主场失败率为评价客场劣势的基础指标,以总的失败率为评价客场优势的参照指标,以客主场失败率差作为评价客场劣势的直接指标,对职业联赛中的客场劣势进行有效评价。

基于上述研究思路,分别统计了 1994~1999 年我国足球甲 A 联赛、1995~1997 年甲 B 联赛的基础指标、参考指标及直接指标以评价客场劣势(表 1、表 2)。

表 1 1994~1999 年我国足球甲 A 联赛主客场比赛结果统计<sup>1)</sup>

级别	比赛场次	失败率/%				
		总的失败率	客场失败率	平率	主场失败率	客主场失败率差
1994 甲 A	264	35.2	49.2	29.6	21.2	28.0
1995 甲 A	264	36.4	50.0	27.3	22.7	27.3
1996 甲 A	264	30.7	43.2	38.6	18.2	25.0
1997 甲 A	264	33.4	47.8	33.3	18.9	28.9
1998 甲 A	364	34.3	52.7	31.3	15.9	36.8
1999 甲 A	364	32.7	41.2	34.6	24.2	17.0

1) 中国足球协会编制的“1997 年全国足球甲 A 联赛技术报告”、“1999 年全国足球甲 A 联赛技术报告”

表 2 1995~1997 年我国足球甲 B 主客场比赛结果统计<sup>1)</sup>

级别	比赛场次	失败率/%				
		总的失败率	客场失败率	平率	主场失败率	客主场失败率差
1995 甲 B	264	40.1	44.7	31.8	23.5	21.2
1996 甲 B	264	35.7	45.5	28.7	25.8	19.7
1997 甲 B	264	35.6	49.2	28.8	22.0	27.2

1) 中国足球协会编制的“1997 年全国足球甲 A 联赛技术报告”、“1999 年全国足球甲 A 联赛技术报告”

由上述数据可看出自我国足球实行主客场制以来,无论参赛队伍的水平如何,所有客主场失败率差(A/HLD)均为正值,呈现明显的客场劣势。比较甲 A 和甲 B 近年来总的失败率,甲 B 总的失败率较高,但甲 A 的客主场失败率差较大,说明甲 A 的客场劣势略高于甲 B。评价主场优势或客场劣势的目的,在于让各参赛队充分利用主场优势,降低客场劣势。故研究时应考虑针对某一个队进行相应研究。鉴于此,本研究还对 1999 年我国足球甲 A 联赛各参赛队的客场劣势分别进行了统计,结果见表 3。

从表 3 可以看出,1999 年全国足球甲 A 联赛各队的客主场失败率差值除了鲁能泰山队、重庆隆鑫队和上海申花队为 0 外,其它 10 支球队的客主场失败率差均为正值,这提示与主场比赛相比,客场比赛时失败率更高,存在着客场劣势现象。结合客主场失败率,表明客场环境的确不利于球队发挥。在表 3 中,有四支球队客主场失败率差值非常明显,如

武汉红桃 K 队为 61.5%,广州松日队为 53.8%,青岛海牛队为 46.2%,深圳平安队的为 30.8%。其客场劣势明显提示,这四支队伍不适应在客场环境下比赛。本研究认为,在对国内职业联赛客场参赛环境进行调节时,应首先分析其以往赛事中该队客主场失败率的差值,以判断该队是否存在客场劣势及其程度,在确定客场劣势的基础上,对影响客场劣势的因素做进一步分析。

此外,本研究还统计了我国篮球、排球甲级职业联赛的比赛结果,发现也存在着客场劣势的现象。如 1996~1997 年度甲级男排客主场失败率差为 10.8%,甲级女排客主场失败率差为 32.3%。

## 2 客场劣势因素分析

我国足球、篮球、排球等职业联赛存在着明显的客场劣势。本研究认为客场劣势主要是由于运动员对客场参赛环

境的不适应所造成的。与主场比赛相比,运动员在客场比赛时所面临的参赛环境发生了改变,进而引起了运动员的身心

波动,对运动员的竞技状态产生了消极影响,造成客场竞技表现不如主场。

表3 1999年我国足球甲A联赛各队客场劣势统计结果<sup>1)</sup>

俱乐部	比赛场次	失败率/%			
		总的失败率	客场失败率	主场失败率	客主场失败率差
鲁能	26	15.4	15.4	15.4	0
辽宁	26	19.2	30.8	7.7	23.1
全兴	26	19.2	30.8	7.7	23.1
隆鑫	26	23.1	23.1	23.1	0
申花	26	23.1	23.1	23.1	0
国安	26	30.8	38.5	23.1	15.4
泰达	26	26.9	30.8	23.1	7.7
教东	26	34.6	38.5	30.8	7.7
万达	26	34.6	38.5	30.8	7.7
海牛	26	46.2	69.2	23.1	46.2
海狮	26	30.8	38.5	23.1	15.4
平安	26	46.2	61.5	30.8	30.8
松日	26	50.0	69.2	15.4	53.8
红桃K	26	57.7	69.2	7.7	61.5

1) 中国足球协会编制的“1997年全国足球甲A联赛技术报告”、“1999年全国足球甲A联赛技术报告”

## 2.1 旅途与时差

在国内客场比赛时,相对于主队而言,有多少支客队参赛,就有多少客场。赴客场比赛,运动员首先面对的就是旅途问题,这其中有时将包括时差因素。我国统一使用“北京时间”,从表面上看,没有时差,但是实际作息存在着时差。如:重庆隆鑫队赴东北地区比赛,作息时间要提前1h。按标准时区划分,我国共跨东五区至东九区共五个时区,但由于我国主要大城市都集中在东八区,大多数比赛也都在这些城市举行,因此,时差反应不明显。由于主客场赛制的比赛频率高,运动员不可能有太多的时间消除疲劳。故对于旅途、时差因素,客队比主队更易产生消极的生理反应。但斯琪沃兹(Schwarz,1977)等人认为,由于时差、旅途等因素对于主客联赛的比赛成败不是最关键的,因为随着赛季的进展,主队和客队之间在生理因素方面的差异越来越小,双方都可能产生疲劳、睡眠和饮食障碍。

## 2.2 气候

在客场比赛中因客队所在地的不同,气象存在着一定的地域差异。以足球联赛为例,在4~7月份的时间里,南方赛区(以广东省为代表)正处暑夏时节,天气复杂多变,高温、暴雨、湿热、骤变而交错并存。对不善水战、高温耐受性较差的北方球队会带来一定的影响。而到了深秋从南方炎热地区来的运动员,往往会因北方气候寒冷,比赛时兴奋不起来,从而影响运动能力的发挥,甚至发生外伤事故。而且随着赛季的进行,气候条件是在不断变化的,如这周在北方比赛,可能下周又去南方比赛。这种主客场气候变化频率可能很大。殷小川等人(1999)的研究亦证明该点,气候对运动员的影响

在主场比赛与客场比赛的差异达 $P<0.001$ 的显著水平。

## 2.3 赛场环境

客场的赛场环境,尤其是客场场地(如看台的位置,场地的特殊性等)亦是影响我国运动员客场发挥的主要环境因素。根据运动知觉理论,运动知觉在一定程度上依赖于周围环境结构,熟悉的场地环境成为运动员的时空判断的参照系,而在不太熟悉的环境里,由于作为时空判断的参照系列发生了变化,因此建立正确的运动知觉必然要有一段适应过程。故对场地熟悉与否直接影响着运动员的技战术发挥。以足球场地为例,除了场地软硬、草皮质量、摩擦力等“质感”性条件外,场地的参照系如场地的形状、大小、颜色、方位、背景等对运动竞赛能力的发挥构成潜在影响。李可可及殷小川等人的研究均证明了这一点。李可可等人曾对我国男篮甲级队在客场比赛发挥不如主场的不适应原因进行分析,将场地湿度、灯光亮度、地板颜色、篮板与篮圈弹性等赛场环境视为影响客场成绩的重要因素。殷小川的研究(1999)发现,运动员在主场比赛与客场比赛时,在对场地、设施的熟悉程度的差异达 $P<0.001$ 的显著水平。谢红光等人(1997,1998)调查结果中,有74.4%的运动员认为对场地的熟悉有利于发挥技术,57.7%的运动员感到不适应场地而影响技术的发挥。

## 2.4 赛场气氛

赛场气氛主要是指客场的观众及裁判所形成的特有气氛。观众的倾向直接影响运动员的比赛情绪。运动员在主场比赛时,习惯于主场球迷使用的各种喧闹声、欢呼声和口哨声,认为这些声音表现了球迷对自己的支持;而在客场比

赛时,运动员难免会受到偏向主队的观众的困扰。由于国内不同的地域的人文差异,其对运动员的影响亦不同。如重庆、四川等赛区的足球迷,其狂热和豪放的作风全国闻名,对客队的压力就比较大。英国著名的杂志《90分钟》就“客场难踢”现象采访了22支英国超级队的主教练,这些主教练将其归结为球员受到的压力过大,因为在对手球队的观众群造成的强大压力下队员不容易发挥;另外所有的教练也一致指出裁判因素也是一个不容忽视的问题。对于裁判这一因素,运动员通常在客场比赛时往往以主观偏见去看待裁判员的判罚,二是某些裁判员职业心理素质不过硬,在赛场环境气氛的影响下,确实潜意识地在某些判罚上偏向主队。

在国外的主客场研究中,经常研究主场优势与观众的绝对人数的关系,即学者假设观众的绝对人数与胜率相关很高。本研究对1999年全国足球甲级队A组联赛各队主场观众人数与主场积分的关系做了相关分析。结果表明,各队主场观众总人数与主场积分的相关系数 $r=0.701$ ,也表现出较高的相关。

在客场环境比赛时,观众的反应比观众人数更能影响运动员的竞技表现。观众的倾向性、观众的评论可对人的活动产生积极效应,也可对人的活动产生消极效应。殷小川等人研究亦发现(1999),运动员在主场比赛与客场比赛时,在对观众数量的要求;观众行为对运动员自信心、赛场气氛对运动员情绪的影响、球迷是否到场对技战术发挥的影响的差异达 $P<0.01$ 或 $P<0.001$ 的显著水平。这表明,运动员在主、客场比赛,其对观众的认知有着明显的差异。

### 2.5 心理

由于职业联赛主、客场变化频繁,对运动员的心理影响较大。通常运动员在客场比赛时焦虑水平较高,自信心较低。殷铁生等人(1997)曾对主客场比赛前的多维状态焦虑强度、方向进行了比较研究。研究发现:足球运动员主场比赛前的认知焦虑强度较客场比赛前低;主场比赛前的躯体焦虑强度较客场比赛前低;主场比赛的自信心强度较客场高。这3个维度的差异均达到了显著性水平。这表明足球运动员在主场比赛前对比赛取得胜利所抱有的成功信念较客场比赛前更为强烈。殷小川与谢红光等人(1997,1998,1999)对甲A足球联赛6支队伍的运动员的“主客场运动员内心感受”进行了调查,调查结果表明,运动员在面临主客场作战时存在着不同的心理感受。调查结果中有74.4%的运动员认为对场地的熟悉有利于发挥技术,57.7%的运动员感到不适应场地而影响技术的发挥。

## 3 结论与建议

(1)以客主场失败率为基础指标,以总的失败率为参照

指标,以客主场失败率差为直接评价指标,可对职业联赛中的客场劣势进行有效评价。从1994到1999年,我国足球联赛存在着明显的客场劣势。1999年足球联赛的大部分参赛队存在客场劣势现象。

(2)客场劣势的主要原因是运动员对客场参赛环境不适应。造成客场劣势的主要因素有:旅途/时差、气候、赛场环境、赛场气氛、心理。

(3)建议针对客场参赛环境,要加强模拟训练,提高运动员对旅途、场地等客场环境的适应能力;重视运动员的系统心理训练,降低其焦虑水平,减少客场参赛环境的消极影响。

### 参考文献:

- [1] Courneya, K S Carron, A V. The home advantage in sport competitions: A literature review[J]. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 1992, 14: 13-27
- [2] Steven R Bray. The home advantage from an individual team perspective[J]. *Journal of Applied Sport Psychology*, 1999, 11: 116-125
- [3] Gayton, W F, Mutrie, S. A., Hearn, J F. Home advantage: Does it exist in women's sports? [J]. *Perceptual and Motor Skills*, 1987, 65: 653-654
- [4] Gayton W F Coombs R. The home advantage in high school basketball[J]. *Perceptual and Motor skills* 1995, 81: 1344-1346
- [5] 中国足球协会. 1997年全国足球甲A联赛技术报告[R]. 1997.
- [6] 中国足球协会. 1999年全国足球甲A联赛技术报告[R]. 1999.
- [7] 尼古拉 A. Z[俄], 常利军. 小议足球运动员客场比赛的适应性问题[J]. *足球理论与实践*, 1999(5): 12-15.
- [8] 谢红光. 对我国甲A职业足球联赛主场优势的研究[J]. *体育科学*, 1998, 18(1): 89-93.
- [9] 殷铁生. 足球运动员主客场赛前状态焦虑的研究[J]. *山东体育科技*, 1997, 19(4): 5-11.
- [10] 李可可. 篮球客场竞赛中运动员心理适应的分析与探讨[J]. *湖北体育科技*, 1995(5): 47-49.
- [11] 殷小川. 我国甲A足球联赛中的主场优势影响因素研究[J]. *体育科学*, 1998, 18(6): 82-85.
- [12] 中央电视台体育部. 95体育沙龙文集[M]. 北京: 国际文化出版公司, 1996. 422

[编辑:周威]