

# 高校体育教师能力资源标准的初步研究

李会增<sup>1</sup>, 张旭尧<sup>1</sup>, 王向东<sup>1</sup>, 王玉扩<sup>1</sup>, 赵立强<sup>2</sup>

(河北科技师范学院 1. 体育系; 2. 数理系, 河北 秦皇岛 066004)

**摘 要:**遵循“能力与职业活动相适应”的原则,从体育教师特有的技术、资源、教学活动及教师自我发展4个方面进行教师能力分析,确立了能力的8项一级指标和48项二级指标。其中能力的内涵包括:体育教学、体育科研、指导训练、创新发展4项指标;能力的外延包括:教书育人、健康教育、社会交往、管理工作4项指标。

**关 键 词:**高校; 体育教师; 能力资源; 能力标准

**中图分类号:**G807.01 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2006)03-0087-04

## A preliminary study of capability resource standard for physical education teachers in universities and colleges

LI Hui-zeng<sup>1</sup>, ZHANG Xu-yao<sup>1</sup>, WANG Xiang-dong<sup>1</sup>, WANG Yu-kuo<sup>1</sup>, ZHAO Li-qiang<sup>2</sup>

(1. Department of Physical Education; 2. Department of Mathematics and Physics, Hebei Science and Technology Normal Institute, Qinhuangdao 066004, China)

**Abstract:** By applying methods such as literature data analysis and investigation, and following the principle of “adapting capability to occupational activities”, the authors analyzed physical education teacher’s distinctive capabilities in terms of technology, resource and teaching activity and teacher’s self development, and established 8 level 1 capability indexes and 48 level 2 capability indexes, including 4 primary capability indexes, namely, physical education teaching, physical education research, instruction and training, as well as innovation and development, and 4 extended capability indexes, namely, student teaching and talent cultivation, health education, social communication, and management work.

**Key words:** universities and colleges; physical education teachers; capability resource; capability standard

2001年5月,江泽民同志在亚太经合组织(APEC)人力资源能力建设高峰会议上指出,“当今世界,人和人的能力建设,在综合国力竞争中越来越具有决定性的意义”。这为我国人才强国战略的实施指明了方向。根据德才兼备的要求,从规范职位分类与职业标准入手,建立以业绩为依据,由品德、知识、能力等要素构成的人才评价指标体系至关重要<sup>[1]</sup>。体育教师在职业生涯中如何发展?应该具有哪些能力?达到什么标准?对这些问题的正确回答有利于高校体育教师明确自己的职业发展方向,也使体育教育管理部门更有效地发挥和提高教师的积极性。本文在借鉴国内外研究成果的

基础上,对高校体育教师能力资源标准进行初步研究。

### 1 体育教师能力标准体系的制定

#### 1.1 确定体育教师能力资源一级和二级指标

(1)通过三轮专家问卷调查,确定体育教学能力、创新发展能力、体育科研能力、指导训练能力、教书育人能力、社会交往能力、体育与健康教育能力、管理工作能力8类一级指标,统计出每类指标的权重和排序(见表1)。把均值<3.5的指标逐项剔除,整理后二级指标由50项减至48项,其权重与排序见表2~9。

表1 一级指标权重和排序

教书育人(A)	体育教学(B)	指导训练(C)	健康教育(D)	体育科研(E)	管理工作(F)	社会交往(G)	创新发展(H)
0.131 1	0.142 9	0.132 4	0.108 8	0.134 9	0.096 9	0.116 6	0.136 3
5	1	4	7	2	8	6	3

收稿日期:2006-01-09

基金项目:河北科技师范学院教学研究重点资助项目(编号0423)。

作者简介:李会增(1966-),男,副教授,研究方向:高校体育教学与理论研究。

表 2 教书育人指标权重和排序

思想教育(A <sub>1</sub> )	处理事件(A <sub>2</sub> )	学生交往(A <sub>3</sub> )	信息反馈(A <sub>4</sub> )	组织培养(A <sub>5</sub> )	分析预测(A <sub>6</sub> )	疏导转化(A <sub>7</sub> )	品德教育(A <sub>8</sub> )
0.122 7	0.132 0	0.136 0	0.144 0	0.120 0	0.108 0	0.112 0	0.125 3
5	3	2	1	6	8	7	4

表 3 体育教学能力指标权重和排序

教学讲授(B <sub>1</sub> )	教学示范(B <sub>2</sub> )	运用教法(B <sub>3</sub> )	安全教育(B <sub>4</sub> )	教学监控(B <sub>5</sub> )	纠正错误(B <sub>6</sub> )	引导学生(B <sub>7</sub> )	总结创新(B <sub>8</sub> )
0.125 1	0.131 3	0.127 2	0.104 6	0.102 6	0.105 6	0.103 6	0.101 5
3	1	2	5	7	4	6	8

表 4 指导训练能力指标权重和排序

指导群体(C <sub>1</sub> )	组织裁判(C <sub>2</sub> )	专项训练(C <sub>3</sub> )	宣传教育(C <sub>4</sub> )	保健康复(C <sub>5</sub> )	科学选材(C <sub>6</sub> )
0.184 8	0.189 3	0.201 5	0.150 5	0.155 3	0.128 6
3	2	1	5	4	6

表 5 体育与健康教育能力指标权重和排序

体质监测(D <sub>1</sub> )	体育评价(D <sub>2</sub> )	医务监督(D <sub>3</sub> )	处方教育(D <sub>4</sub> )	处理创伤(D <sub>5</sub> )
0.193 4	0.200 7	0.215 3	0.182 5	0.208 0
3	1	5	2	4

表 6 体育科研能力指标权重和排序

写作开发(E <sub>1</sub> )	自学提高(E <sub>2</sub> )	综合展示(E <sub>3</sub> )	信息技术(E <sub>4</sub> )	创新研究(E <sub>5</sub> )
0.198 6	0.181 2	0.195 1	0.198 6	0.226 5
2	4	3	2	1

表 7 管理工作能力指标权重和排序

课的组织(F <sub>1</sub> )	体育竞赛(F <sub>2</sub> )	训练工作(F <sub>3</sub> )	教学制定(F <sub>4</sub> )	课外活动(F <sub>5</sub> )	体育工作(F <sub>6</sub> )
0.205 4	0.183 4	0.188 3	0.149 1	0.136 9	0.136 9
1	3	2	4	5	5

表 8 社会交往能力指标权重和排序

指导社区(G <sub>1</sub> )	健身咨询(G <sub>2</sub> )	同事交往(G <sub>3</sub> )	社会交往(G <sub>4</sub> )
0.208 1	0.225 4	0.306 4	0.260 1
4	3	1	2

表 9 创新发展能力指标权重和排序

观察思考(H <sub>1</sub> )	知识获取(H <sub>2</sub> )	创新思维(H <sub>3</sub> )	创新实施(H <sub>4</sub> )	继续教育(H <sub>5</sub> )
0.215 5	0.191 9	0.235 7	0.202 0	0.154 9
2	4	1	3	5

1.2 制定体育教师能力标准体系

根据各类各项权重对所有 8 类一级指标进行排序,构建体育教师能力标准层次及能力要求体系(见表 10)。

表 10 体育教师能力标准层次及能力要求

因素及项目	层次 lever		能力要求		
	标准 S(standard)		知识及理论 K	技术及资源 T	方法及应用 M
	经验 E(experienced)				
能力 内涵性	体育教学 A	S	ASK	AST	ASM
		E	AEK	AET	AEM
	体育科研 B	S	BSK	BST	BSM
		E	BEK	BET	BEM
	创新发展 C	S	CSK	CST	CSM
		E	CEK	CET	CEM
指导训练 D	S	DSK	DST	DSM	
	E	DEK	DET	DEM	
能力 外延性	教书育人 E	S	ESK	EST	ESM
		E	EEK	EET	EEM
	社会交往 F	S	FSK	FST	FSM
		E	FEK	FET	FEM
	健康教育 G	S	GSK	GST	GSM
		E	GEK	GET	GEM
	管理工作 H	S	HSK	HST	HSM
		E	HEK	HET	HEM

1.3 能力的多级模糊综合评价方法

在前面评价指标体系的基础上,建立二级模糊综合评价

的数学模型。

(1)确定综合评价主因素集,对应一级指标(如表 1)。

确定某一级指标的评价因素集,对应二级指标(分别如表2~9)。

(2)确定评语集  $V = \{v_1, v_2, \dots, v_5\}$ 。例如  $v_1$  为优秀,  $v_2$  为良好,  $v_3$  为一般,  $v_4$  为及格,  $v_5$  为不及格。

(3)二级指标单因素评价。对某个二级指标的单因素评价是从对它的二级指标项的评语的统计开始的。以二级指标“处理创伤能力  $D_5$ ”为例,通过评语统计赞成被评价者此项评定为  $v_i$  等级的人数比例  $r_{D_5}^i$ ,形成单因素评价:

$$f(D_5) = r_{D_5}^1/v_1 + r_{D_5}^2/v_2 + r_{D_5}^3/v_3 + r_{D_5}^4/v_4 + r_{D_5}^5/v_5。$$

(4)一级指标的单因素评价。对某个一级指标的单因素评价通过属于它的二级指标的评价计算。以一级指标“体育与健康教育能力  $D$ ”为例,根据表5知其因素集为  $\{D_1, D_2, D_3, D_4, D_5\}$ ,权重向量为  $A_D = \{0.2007, 0.2153, 0.1825, 0.2080, 0.1934\}$ ,由(3)得到的评价结果构成一级指标  $D$  的模糊评价矩阵:

$$R_D = \begin{bmatrix} r_{D_1}^1 & r_{D_1}^2 & r_{D_1}^3 & r_{D_1}^4 & r_{D_1}^5 \\ r_{D_2}^1 & r_{D_2}^2 & r_{D_2}^3 & r_{D_2}^4 & r_{D_2}^5 \\ r_{D_3}^1 & r_{D_3}^2 & r_{D_3}^3 & r_{D_3}^4 & r_{D_3}^5 \\ r_{D_4}^1 & r_{D_4}^2 & r_{D_4}^3 & r_{D_4}^4 & r_{D_4}^5 \\ r_{D_5}^1 & r_{D_5}^2 & r_{D_5}^3 & r_{D_5}^4 & r_{D_5}^5 \end{bmatrix}$$

于是一级指标  $D$  单因素评价:

$$f(D) = A_D \circ R_D$$

(5)综合评价。综合评价在一级指标单因素评判基础上进行,根据表1,综合评判各因素权重向量  $A = (0.1311, 0.1429, 0.1324, 0.1088, 0.1349, 0.0969, 0.1166, 0.1363)$ ,由(4)得到综合模糊评价矩阵:

$$R[f(A), f(B), f(C), f(D), f(E), f(F), f(G), f(H)]^T$$

综合评价结果为:  $C = A \circ R = (c_1, c_2, \dots, c_5)^T$

(6)评价结果的处理。前面得到的评价结果为一模糊向量,各分量表示评判结果属于各类等级的隶属度。要产生合理的确定性评价结论,可以根据实际问题的需要来确定评价函数。常用两类评价:定性评价和定量评价。定性评价可按最大隶属原则选取最大的  $c_i$  对应的  $v_i$  为评价结果;定量的评价,如百分制,可合理引入划断集,得到综合百分制评价。

## 2 讨论

### 2.1 制定能力标准体系的理论依据

(1)遵循科学性原则。

指标的确定是本课题研究的关键,任何指标体系都必须建立在科学的基础上,每项指标都具有其特殊的属性和内容,因此,在保证指标完备性的同时,要兼顾指标的独立性。本课题指标的确定首先根据体育教师职业活动的特点,遵循“能力与职业活动相适应”的原则,根据体育职业活动出现的频度、难度、广度,特别是能力的要求,依据完成活动所要求的能力复杂程度的大小等内容来决定能力标准框架。在对

能力基本理论的内涵的广泛、系统分析的基础上,通过3轮专家调查对指标进行筛选,最后确定8类48项标准指标,使指标概念明确,具有一定的代表性。

(2)符合能力本位理论。

以能力为本位的教育模式,即CBE(Competence Based Education)译为“以能力为基础的教育”或“能力本位教育”,它是一种强调能力的培养、能力训练的教育系统。只有教师自身认为向学生提出的能力素质要求也是自身要求的时候,只有教师自身掌握了“对学生所提出的要求”的时候,才有可能对学生的学习的目的给予有效指导,才有能力对学生的进行学习过程进行充分引导。因此,当要求学生的知识、素质、能力进行结构性变革的时候,首先就必须改变教师的知识能力结构、思维模式与教学方法。因此,了解体育教师的现实能力,认识其发展的可能性,并创造条件,通过培养与训练,将这种可能性化为现实能力,并能在完成某一任务向完成另一任务的迁移中发挥积极和能动作用,是教育者的重要任务。

(3)适应体育教师职业活动的特殊性。

体育教师的职业活动是由若干方面的活动和若干活动的环节共同构成的。包括横向结构和纵向结构。活动的横向结构,表示活动的总任务要经过若干项具体任务才能够最终实现<sup>[2]</sup>。如:体育教学任务、课外辅导任务、运动训练任务、组织竞赛任务以及学生思想品德教育等是体育教师活动的横向结构。活动的纵向结构,表示活动的具体任务要经过若干活动环节才能够最终完成。如在体育教学任务中,要提高教学质量,体育教师要处理好教学工作的几个基本环节,备课、上课、成绩考察与评定等三个基本环节。这样,教学就围绕上课、训练、辅导组织起来,形成一个循环运行,周而复始的工作流程。至于教师育人、科学研究、社会活动等都有着可以被认识和掌握的环节。彼此联系、相互渗透、相互作用,共同构成高校体育教师活动的基本领域和基本模式。

### 2.2 能力标准内容分析

(1)能力的内涵。

能力的内涵性(intension)是体育教师自身的文化素养、科研水平与专业能力的具体体现,包括体育教学、体育科研、指导训练、创新发展4个方面。对体育教师能力的内涵要求就是对专业技术自身的水平、能力等的高低评判。在影响高校体育教师职业能力的所有一级指标因素中,体育教学能力处于首要地位,其权重为0.1429。体育实践教学能力是体育教师完成教学任务所具备的最基本的能力,实际上是教师综合能力的主要表现。要提高教学质量,实现教学最优化的前提条件,就是提高教师的教学能力。完成高校体育任务的最基本途径是体育教学,而教学则是教师的主要职责,所以体育教师的教学能力对高校体育课教学起着举足轻重的作用。体育教师的科研能力应包括体育基础理论的研究能力,表现为教学与训练中寻找问题、分析问题和解决问题的能力。在教学和训练过程中发现问题,包括对教材、教法和训练方法的研究,并能在此基础上进行综合分析,深入思考,提出解决问题的办法。这就需要教师应有逻辑思维能力、创造思维能力和辩证思维能力。教学与训练的实践中,要敢于对

某些理论、某些观点提出问题,并能通过研究论证,阐明自己的见解,得出初步结论。体育教师不仅需要掌握基础理论知识和专业理论知识,更应注意基本技能的提高及指导训练能力的提高,并力求做到“一专多能”。因此,要求教师应善于动脑子,打破框框,不墨守成规,有所发现、有所创造。

### (2)能力的外延。

能力的外延性(extension)是体育教师由于自身的素质产生的对学生及教学活动的影响,包括教书育人、社会交往、组织管理、健康教育4个方面。能力的外延要求是对专业技术的扩展内容与对学生示范效应的合理运用。体育教学总任务是教人,而不是教书,教人是目的,教书只是教人的一种途径,教师要为教人而教书,不能单纯为教书而教书。要对学生的思想疏导和教育,教师应善于观察学生心理活动、善于分析学生思想情况,通过深入细致的工作,引导学生积极向上,做到教书育人,掌握教学、教育信息反馈的能力。热爱学生是教师素养的实质,是教育艺术的基础,教师要做到动之以情,亲如父母,晓之以理,细如雨丝,在学生的心中建立良好的体育教师形象。现代体育教育的发展趋势是以“人本教育”为核心,以学生“健康第一”为指导思想的教育。因此,要求高校体育教师具有现代教育价值观,明确自己工作的社会价值。必须树立正确的能力观,树立以新能力为核心的、多种能力有机结合的动态能力体系观,在不断地创新、改革、发展能力的过程中。掌握社会发展变化对体育教育产生的新的影响,及时调整自己的工作,不断以新的工作方式方法适应新形势的需要,将永远处于工作的主动地位。

### (3)一般和进步。

不同年龄和不同层次的体育教师的能力不必达到一样的水平,而是可以分等分层的,但目前许多学校或体育教师在认定能力时喜欢用“低级”与“高级”加以区分。我们认为,体育教师能力必须先达到一个基本标准,也就是说体育教师能力的个体标准(standard),这个标准适用所有的体育教师。其次,针对不同学校、不同层次的体育教师要求有一个进一

步的标准(experienced)。体育教师技术能力是对教师资源与过程进行操作的理论与实践,就是要知道原理(knowledge)并且学会行动(action)。而行动必须先掌握工具,并且熟悉操作的方法,才能进行。因此,我们根据对体育教师教育能力的分析,可以得出其目标层次分为知识(knowledge/Theories)、技术(technology resources/tools)、方法(methods/pedagogies)3个方面的要求。

## 3 结论

(1)通过专家问卷调查,制定了高校体育教师能力指标体系,包括:体育教学能力、创新发展能力、体育科研能力、指导训练能力、教书育人能力、社会交往能力、体育与健康教育能力、管理工作能力8类一级指标和48项二级指标。

(2)通过指标等级划分和权重系数,将能力标准体系转化为可操作的评价标准,运用多级模糊评价模型,实现高校体育教师能力水平的量化评价。

(3)通过本文的研究,发现能力标准内容、操作性是能力标准体系的关键因素。如果更多地解决这几个方面的问题,将会使研究更加深入。

## 参考文献:

- [1] 李秋生. 人才能力标准亟待出台[J]. 读者之声, 2004(4):31.
- [2] 张学研. 对我国高校体育教师能力结构与评价的研究[J]. 浙江体育科学, 2001(4):40-42.
- [3] 吴昊, 黄爱峰, 顾渊彦. 整合优化——新世纪体育教师教育的发展观[J]. 体育学刊, 2004, 11(6):133-135.
- [4] 吕建国. 职业心理学[M]. 长春: 东北财经大学出版社, 2000-09.

[编辑:周威]