

大学体育课选项制分段轮换教学模式初探

杜吉香,周祖旭,吴剑明

(黑龙江科技学院 体育部 黑龙江 鸡西 158105)

摘 要 针对普通高校体育教学现状及存在的问题,提出在普通高校一年级体育教学中采用选项制分段轮换教学模式,即教师、学生、教材三者之间处于动态组合,改革传统考试办法,使教师间优势互补,充分发挥其专业特长,有效地促进学生个性发展,培养其体育意识。

关键词 普通高校;体育教学;选项制分段轮换;动态组合

中图分类号:G807.01 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2002)01-0064-02

Study on optional section teaching approach designed for university physical education

DU Ji-xiang, ZHOU Zu-xu, WU Jian-ming

(Department of Physical Education, Heilongjiang Institute of Science and Technology, Jixi 158105, China)

Abstract Aiming at the current way of teaching prevailing in physical education in the general university of higher learning and the consequent problems, the paper discusses an application of what is termed "option section teaching approach", namely the dynamic combination in which teachers, students and teaching materials interact. The new approach, launched for the freshmen subjected to physical education can contribute a lot to improve the traditional examination way, supplementing teacher's strong points, enabling them to display their capabilities to the best advantages, effectively promoting the development of students' personalities and increasing their awareness of physical education.

Key words general universities of higher learning; physical education; optional section teaching approach; dynamic combination

目前,我国普通高校一年级体育教学中通常采用的教学模式,是教师、教材、学生在一学期内相对稳定,教师在一个学期内要处理多个不同项目的教材。这种教学模式过于单调、死板,没有充分满足学生的兴趣爱好,不能充分调动学生学习的积极性,不能保证学生运动能力的提高和锻炼习惯的养成,从而难以达到“使学生掌握锻炼身体科学知识和方法”这一教学目的。教师在固定时间内承担多个教材,工作负担重,不能很好地保证教学质量,不利于教师某项特长的发挥和提高,学生成绩评价方法存在不合理、不科学的状况,理论与实践相脱节。为了克服以上弊端,我们提出在大学一年级体育教学中采用“选项制分段轮换教学模式”,并在实践中进行了试验。

1 现状与分析

(1)目前,我国普通高校体育教学模式大体有两种,一种是一、二年级都开选项课,另一种是一年级进行基础课教学,

二年级进行选项课教学。第1种授课方式,学生接受体育的面太窄,而且一年级学生刚进大学校门,绝大多数对体育科学知识不甚了解,体育意识淡薄,很难有明确的终身体育的定位,存在着盲目选项的弊端。而第2种教学模式又制约了学生的个性发展,教学内容繁多,而且实践课内容大都与中小学体育教学内容有较多重复,这种僵化死板的教学方式抑制了学生个性的发展^[1]。针对这些情况,在高一体育课中采用选项制分段轮换教学,在满足学生兴趣的同时,增加了选择的自由度、灵活性,而教材相对集中、精简,以扩大学生的视野,培养学生体育兴趣,为二年级选项打好专业知识及基础,做好心理准备。

(2)体育的本质涵义就是以人为对象,以健身为目的,通过身体活动来实现。然而每周2学时的体育课学生很难获得增强体质所需要的运动量,因此要保证每天1h的体育锻炼就要靠课外来补充^[2],这就要求培养学生浓厚的体育兴趣、强烈的体育意识,才能够自觉主动地参与体育锻炼,就要

求体育教师具有渊博的专业知识及较强的业务能力。实践证明,教师的业务能力越强,吸引力就越大,就越能调动学生的主观能动性,激发学生学习兴趣^[3]。在教学实践中,特别是高校扩招之后,体育教师都是超负荷工作,造成了教学研究深度不够,业务水平停滞,不能很好地保证教学质量,不利于教师某项特长的发挥。在教学过程中自然很难促进学生体育意识的培养与个性的发展。

同时,就教师自身发展而言,教师可根据自己的业务能力及“体育市场”的需要,根据场地、器材状况及今后的发展方向等,考虑确定自己所开的课程。教师有了明确的定向,有利于发挥教师的特长,从而调动教师开设新课程和提高专业能力的积极性^[4],使教学深度和广度能够得到提高,促进体育课程建设向更科学、更合理的方向发展。对进一步提高教学质量将有本质的突破。

(3)在传统的教学考核中,一般由各任课教师承担着一学年的全部成绩考核,由于教师掌握尺度不一致,致使不同的班级的平均成绩形成较大差距(如技评类项目等)。而实行选项制分段轮换教学的考核方法,每段教学的选项理论考核是采用查资料完成作业的方法,而基础理论考核采用闭卷考试的方法。实践课考核则由多个教师评定的单项成绩相加,考核掌握的尺度趋于一致,使实践课成绩的评定更客观真实。理论课成绩与实践课成绩相加构成了一名学生的体育成绩,使学生体育成绩处于动态组合,由单一评价转向综合评价,使学生成绩评定更合理、科学,调动了学生的学习热情。

(4)在以往的体育教学中,只注重教学生一个动作怎样做,忽略了对学生健身知识技能的传授,更忽略了对学生健身能力的培养,而理论课讲授内容与实践课严重脱节,使学生感到无所适从。采用选项制分段轮换教学方法,每段教学安排2学时理论授课,把体育课程内容的科学性、实用性和趣味性融为一体,即把知识、能力、素质有机地结合起来,在加强基础知识技能传授和基本能力培养的前提下,让学生了解体育教材的内涵与锻炼价值,让学生在理论方面掌握健身方法,在实践方面体验锻炼的乐趣,适应体育与健康教育相结合的发展趋势^[5]。

(5)在传统的教学模式中,按大纲进度的统一要求,存在着“数百人同上田径场,大家共同教篮球”的整齐划一的现象,而且随着高校扩招之后,都存在着场地器材严重不足的现象,很难保证课堂教学的有效练习时间及强度和密度。而采用选项制分段轮换式教学模式,各种项目同时教学,能最大限度地挖掘场地、器材的利用率,缓解了场地、器材供应不足的紧张局面,从而为提高教学质量提供可靠保证。

2 选项制分段轮换式教学模式的实施

选项制分段轮换教学,是使教师、学生、教材三者之间处于动态组合,即在大一学年,要求学生根据自己的兴趣爱好,让学生在给定的多个项目中(同时开课)选择三项内容进行

学习,每阶段教学完成后,学生转向自己的下一个项目进行学习,而项目教师不动,进行下一阶段的教学。它既能充分满足学生的兴趣爱好,有效地促进学生个性的发展和学生体育意识及终身体育能力的培养,同时也有利于调动和发挥教师的某项特长,使教学的深度和广度能得到大幅度提高,有利于贯彻实施素质教育的指导思想。其具体做法如下:

(1)教研部根据每位教师能开课情况及学院场地器材情况(要求每位教师主开课一门,兼开课一门,备开课一门),确定课程教学的定位与定向。

(2)新生刚入校,要求每个人填一份体育课程学习卡及选项表,让学生从选项表内给定的项目中选择出一年中3个必修项目,1个备修项目。学习卡按班级学号存档,每考完一个项目让该项目教师将成绩填在卡片上。

(3)处于同一体育教学位置的班级,根据报项人数,原则上将其分成3部份进行阶段教学,全年共计3个阶段,每段教学14学时(其中选项理论2学时)季节课(速滑)10学时,基础理论8学时,全年共计64学时。每段教学任务结束时,学生转向自己的下一项目进行学习,而项目教师不动,进行下一阶段的授课。

(4)同一位置的班级,同时进行各项目的教学,打破学生行政班级的划分,各项目间进行横向调节,将学生动态组合。

3 结论

在普通高校一年级体育教学中实施选项制分段轮换教学,无论从促进学生个性的发展,为二年级选项打下良好基础,培养学生体育意识及终身体育能力来看,还是从教师队伍建设的需要,使体育课程建设更加科学、合理来衡量,都是很有益处的,它完全符合素质教育的指导思想,对提高教学质量具有重要的意义,因而具有参考与推广的价值。

选项制分段轮换教学模式,我们课题组已应用于2000级的试验教学中,从教师信息反馈及学生问卷调查两方面来看,各方面反映都不错,教学任务完成得很好。有关学生体育能力提高幅度等问题我们将进一步探讨。

参考文献:

- [1]何劲鹏.对我国普通高校体育教材建设现状与改革对策的研究[J].体育学刊,2000,(1):44-47.
- [2]汪静华,周云飞.高校体育的改革必须与素质教育相适应[J].上海体育学院学报,2000(3):83-84.
- [3]郭龙.体育教师的威信效应与大学生体育意识的培养[J].体育学刊,2000,(5):84-85.
- [4]程杰.我国高校体育教学现状及改革设想[J].上海体育学院学报,1999(3):79-82.
- [5]刘黎明.新时期深化高校改革与思考[J].体育学刊,2000,(5):34-35.