

足球比赛得分进攻活动的组织推进

赵宗跃¹, 翟奕轩²

(1. 河南大学 体育学院, 河南 开封 475001; 2. 中原工学院 体育部, 河南 郑州 450007)

摘 要 采用文献资料、调查访谈、数理统计等, 对高水平足球比赛得分进攻活动组织推进阶段的特点和规律, 以及男子足球运动和女子足球运动之间的异同进行了探讨。

关键词 足球比赛; 得分进攻活动; 组织推进

中图分类号: G843 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2002)02-0102-03

Advancing upfield of galgetting action in football game

ZHAO Zong-yue¹, ZHAI Yi-xuan²

(1. Institute of Physical Education, Henan University, Kaifeng 475001, China;

2. Department of Physical Education, Zhongyuan Industry College, Zhengzhou 450007, China)

Abstract By using the methods of document-data, inquiry-interview, logic, observation-statistics, mathematical-statistics and other ways, it discusses thoroughly about the characteristic and rules of the stage of advancing upfield in goalgetting action of high level football game nowadays and the differences and the similaritis between the football games of male and female.

Key words football game; galgetting action; advancing upfield

组织推进阶段是足球比赛中获得球后进攻活动的主要构成, 它由组织推进的区域、用时、位移、距离、速度、传球次数以及组织推进最后阶段战术的运用等因素组成。就一支足球队来说, 进攻战术既定的计划性决定了组织推进鲜明的个性特点, 由于实战环境的客观差异, 组织推进阶段各因素在既定进攻战术的实施上表现出一定的偶然性和差异性, 以及灵活应变的特点。同时, 足球比赛得分进攻活动组织推进不同配置的总体情况能够反映出现代足球比赛进攻活动的共性特点, 发现其特征和规律能够更好地指导进攻活动和防守活动的针对性训练。以1998年第16届男子世界杯足球赛决赛阶段173次得分进攻活动和1999年第3届女子世界足球锦标赛决赛阶段121次得分进攻活动为研究对象。将“乌龙球”、决胜点球排除在研究对象之外。通过查阅《中国体育科技》、高等教育出版社出版的《足球》教材、《体育科研》等期刊杂志和录像分析, 并综合足球专家和学者的意见, 制定观察统计标准。运用PIII250计算机对得分进攻活动组织推进阶段的有关情况进行了分析。本课题研究对足球专业的博士生导师、硕士生导师进行了专访, 并向从事足球教学和训练的教授、副教授、研究员、高级以上的教练员发出了50份问卷调查, 请他们就统计的项目设计、指标的确定以及

统计的方法选择提出建议, 回收有效问卷46份, 占96%。

1 组织推进情况分析

1.1 组织推进区域分布情况

由表1可以看出, 女足世锦赛和男足世界杯组织推进区域的整体分布情况无显著性差异(χ^2 检验 $P > 0.05$), 同一组织推进区域之间无显著性差异(Z 值检验 $P > 0.05$), 高水平足球比赛中3个组织推进区域的模糊比为3:5:2, 表明高水平足球比赛中中路区域组织推进占有较重要地位的同时, 边路区域或中路区域边路区域相结合组织推进占有同等重要的地位。

1.2 组织推进用时情况

女足世锦赛组织推进所用时间与男足世界有非常显著性差异(t 检验, $P < 0.01$), 女足世锦赛组织推进平均用时8.3s, 男足世界杯组织推进平均用时12.1s, 女足世锦赛上组织推进平均用时较男足世界杯少3.7s, 就此我们并不能下结论说女足世锦赛组织推进速度快, 组织推进用时较少可能与组织推进的距离或者其他因素有关。

1.3 组织推进位移情况

女足世锦赛组织推进的位移(统计120场次, 下同)与男

足世界杯(统计 164 场次,下同)有非常显著性差异(t 检验 $P < 0.01$),女足世锦赛组织推进位移的平均值为 43.7 m,男足世界杯组织推进的平均值为 51.8 m,两者差距 8.1 m,表明因组织推进位移较长而造成进攻的难度男足世界杯高于女足

7.3 m,反映出射门得分活动中组织推进的位移第 16 届男足世界杯较第 15 届男足世界杯有加长的态势,体现了现代足球运动进攻位移和进攻难度逐步加大的特点。

表 1 组织推进的区域分布情况

赛别	总次数	边路区域		中路区域		中路边路相结合		χ^2
		次数	%	次数	%	次数	%	
女足世锦赛	121	38	31.4	57	47.1	26	21.5	Df = 2
男足世界杯	173	53	30.6	79	45.7	41	23.7	$\chi^2 = 0.12$
检验结果	—	Z = 0.15	P > 0.05	Z = 0.24	P > 0.05	Z = 0.44	P > 0.05	P > 0.05

1.4 组织推进距离情况

女足世锦赛组织推进的距离与男足世界杯有非常显著性差异(t 检验, $P < 0.01$),女足世锦赛平均组织推进距离为 64.6 m,男足世界杯平均组织推进距离为 95.6 m,两者差距有 31.0 m。第 15 届男足世界杯平均推进距离为 58.2 m^[2],较 16 届男足世界杯平均推进距离短 37.4 m,表明射门得分活动平均组织推进距离较上届有加长的趋势,从此意义上讲,加强长距离组织进攻的训练是减小女足世锦赛与男足世界杯差距的一个重要环节和手段。

1.5 组织推进速度情况

女足世锦赛和男足世界杯在进攻组织推进速度上无显著性差异(t 检验, $P > 0.05$)。男足世界杯赛平均速度为 9.77 m/s,女足世界杯平均速度为 9.49 m/s,男足世界杯较女足世锦赛在数字上表现出稍快一点,表明女足世锦赛在快速推进组织进攻的能力上毫不逊色于男足世界杯。与第 15 届男足世界杯进攻推进平均速度 7.32 m/s^[3]相比,第 16 届男足世界杯和第 3 届女足世锦赛进攻推进平均速度均高于第 15 届男足世界杯的水平,表明现代足球运动向着推进速度更快的方向发展。

1.6 传球次数分布情况

各传球次数运用的整体分布情况有非常显著性差异(χ^2 检验, $P < 0.01$)。通过对同一传球次数所占百分率检验发现,4 次以内各次传球之间无显著性差异(Z 值检验, $P > 0.05$),而 4 次以上的传球中,除 6 次传球无显著性差异外,其他各次传球男足世界杯较女足世锦赛有显著或非常显著的差异,这表明 4 次以上传球所占百分率的不同是造成整体分布差异的一个重要原因。无论是男足世界杯还是女足世锦赛,4 次以内传球均为频数分布的密集区,所以把传球次数归为两种类型——4 次以内传球和 4 次以上传球进行分析。

可以看出,4 次以内传球和 4 次以上传球的整体分布情况存在着非常显著性差异(χ^2 检验, $P < 0.01$),两类传球次数女足世锦赛和男足世界杯之间也存在着非常显著性的差异(Z 值检验, $P < 0.01$)。虽然 4 次以内具体各次传球间无显著性差异,但其整体却有非常显著性的差异,这说明 4 次以内各次传球所占的百分率也是构成传球次数整体差异的一个重要原因。对比可知,4 次以内传球女足世锦赛较男足世界杯高 17.9% (女足 94.2%,男足 76.3%),表明女足世锦

赛 4 次以内传球的运用更为集中,4 次以上传球所占百分率女足世锦赛仅为 5.8%,较男足世界杯低 17.9% (男足为 23.7%),反映出女足世锦赛多次连续传球组织进攻的能力明显弱于男足世界杯。对女足世锦赛 4 次以上传球的来源构成分析发现,其中中国队和德国队各 2 次,美国、朝鲜、加纳各 1 次,中、美、德是女足世锦赛上公认的强队,队伍整体战术成熟,进攻能力强,队员个人技术出众,而朝鲜和加纳的 4 次以上传球,均是出现在与澳大利亚的比赛中,这有可能是因为澳大利亚队防守较为松散,给予上述两队从容控制球组织进攻的机会,对男足世界杯上 4 次以上传球的来源构成研究发现,共有 19 支代表队运用多次传球组织进攻,这表明男足世界杯上各队普遍具有较强的多次传球组织进攻的能力,其中前 8 强的有 7 支队伍,分别为法国 2 次,巴西 7 次,克罗地亚 2 次,荷兰 3 次,丹麦 4 次,阿根廷 3 次,德国 2 次,这 7 支队伍 4 次以上传球运用的次数占多次传球运用总次数的 56%,而且 4 次以上传球组织进攻所进球数占其总进球约 33%,高过男足世界杯平均水平约 10%,其中老牌世界强队巴西更是高达 54%,这表明男足世界杯上也存在着高水平球队运用多次传球组织进攻的能力较强这一特点。从此意义上讲,加强多次传球组织进攻的能力,是女足世锦赛参赛各队提高竞技水平,缩小与男子足球队差距的一个主要途径,也是女足球队日后训练的一个重要课题。

1.7 组织推进最后阶段主要战术运用

女足世锦赛和男足世界杯组织推进最后阶段 3 类战术手段的整体分布情况和同一类战术手段之间均无显著性差异,集体配合、个人战术和定位球 3 者模糊比为 2:1:1 (女足共 121 次,其中集体配合 63 次占 52%,个人技术 30 次,占 24.8%,定位球 28 次占 23.20%;男足共 173 次,其中集体配合 86 次占 86%,个人技术 44 次占 25.4%,定位球 43 次占 24.9%)。第一届女足世锦赛上 3 类战术手段所占百分率分别为集体配合 46.8%,个人战术手段占 39.4%,定位球为 13.8%^[4],其中个人战术手段运用与第 3 届女足世锦赛有显著性差异($Z = 2.5, P < 0.05$),表明第 3 届女足世锦赛上个人战术手段有显著减少,相对第一届女足世锦赛而言,更加注重集体配合和定位球战术的运用以及成功率,战术水平较以往有明显进步。

组织推进最后阶段各种战术手段运用(下转第 106 页)

一个有目的、有方向、有计划的训练过程。我们在跳高赛前训练中,通过建立专项成绩的目标系统,可使教练员和运动员明确训练的任务,在训练中步步有目标,针对性强,从而有利于训练向预定的方向发展,以达到预定的训练目的。②科学地设定训练强度模式,是跳高赛前控制训练成功的关键。由于跳高项目的特殊性,运动员要腾越横杆,加上青少年易受到各种因素的影响,因此,科学地设定训练强度,在跳高训练中就越发显得重要,既要在训练过程中培养运动员的顽强拼搏精神,又不能使其由于过多的失败产生畏惧心理,否则训练就可能功亏一篑。③控制训练应以量化控制为主,做到定量与定性相结合。我们在训练中,对运动员的运动成绩、机能状态等都制定出定量数据指标,使之更有利于对训练的调控。如果仅靠定性控制,没有明确的数量标准,只凭经验进行粗略的调控,很难对训练实行科学化的控制。因此,我们对运动员的有关指标都尽可能使之量化。④训练目标、训练强度和机能指标等量化的设置,应符合运动员潜能的“最近发展区”。这是跳高赛前训练控制的重要环节。如果所确定的量化指标不符合运动员的实际状况,训练中不能完成,也就谈不上对整个训练的控制。因此定出的指标应是运动员经过努力能够达到的。这就需要教练员认真研究每一运动员的具体情况,科学地制定出量化指标。只有这样,在训练的各个阶段,运动员经过努力,均可以完成训练指标,并使之有一种完成指标的兴奋心理体验,从而激发其

不断进取的动机,有利于增强其“攻击性”心理意识,形成良好的过杆意识,进而防止产生高度障碍。与此同时,我们还在训练中抓好起跳高度成功率的训练,合理控制练习强度,这对增强运动员的自信心,培养其形成最佳竞技状态,并能在比赛中表现出来起着举足轻重的作用。⑤搞好赛前控制训练,必须要有反馈信息和反馈信息控制通路。一切有目的的行为都可以看作是需要反馈的行为。对训练的控制也正是通过反馈来实现控制目的的。因此,反馈是实现赛前训练控制的重要条件。常用的方法有:A.前反馈,即根据平时对运动员的了解,在其练习前就预先向他们指出可能产生的错误和应注意的问题,并采取一些预防性措施。B.同步反馈,即边练边指导。C.快速反馈,即运动员完成动作后马上给予指导。D.滞后反馈,即每次训练后进行课后小结,或是课外指导。这些做法在控制训练过程中都起着重要作用。

参考文献:

- [1]文超.田径热点论[M].北京:人民体育出版社,1996.
- [2]田麦久.运动训练科学化探索[M].北京:人民体育出版社,1988.
- [3]全国体育学院教材编写组.田径运动高级教程[M].北京:人民体育出版社,1994.

[编辑:周威]

(上接第103页)情况整体分布无显著性差异(χ^2 检验, $P > 0.05$),同一战术手段的对比中,传切配合有显著性差异(Z 值检验, $P < 0.05$),外围吊中有非常显著性差异(Z 值检验, $P < 0.01$),其他各项战术手段之间无显著性差异,这反映出女足世锦赛上传切配合运用的重视程度较高,而外围吊中运用次数较少,这反映出女子足球运动员短传配合能力强于长传运用能力的特点。与第一届女足世锦赛相比,第3届女足世锦赛运球突破所占百分率减少了15.5%,两者有非常显著性差异($Z = 2.65$, $P < 0.01$),表明第三届女足世锦赛上对个人战术特别是运球突破的防守较以往有所加强,减少了个人运球突破后射门得分的可能。

依据布雷托法($\lambda = 0.8$)对组织推进最后阶段战术的运用进行主次划分,女足世锦赛主要战术依次为传切配合、边路传中、运球突破、任意球战术和补射,男足世界杯主要战术依次为传切配合、边路传中、运球突破、外围吊中、点球和任意球战术。对比发现,传切配合、边路传中、运球突破和任意球战术为共有的主要战术,差别表现在女足世锦赛补射的运用和男足世界杯外围吊中球、点球的运用上,女足世锦赛上补射得分的次数较多,不能简单认为女子足球运动员补射意识强,选位合理,技术运用恰当,从这一点上反映出女足世锦赛上门前危险区域对二次进攻防守的松动,男足世界杯上外围吊中的运用明显多于女足世锦赛,表明男子足球运动员中长传技术运用能力强于女子足球运动员。男足世界杯上因点球造成进球的次数较多,反映了男足世界杯上攻防的激烈程度,同时也暴露出罚球区内防守技术运用不当易导致犯

规失球这一特点,女子足球运动可以以此为鉴。

2 结论

(1)得分进攻活动中,边路组织推进、中路组织推进、中路结合组织推进的模糊比为3:5:2。

(2)在组织推进速度大致相同的情况下,女足世锦赛表现出较男足世界杯组织推进用时少,组织推进位移和距离更短的特点。

(3)组织推进过程中,4次以内传球占有绝对的比重,但同时,4次以上传球的运用又能够反映出一支球队整体组织进攻能力的高低。

(4)组织推进最后阶段战术运用上,集体配合、个人战术、定位球战术运用的模糊比为2:1:1。

参考文献:

- [1]刘浩.1995—1998年全国甲A足球联赛技术运用情况分析[J].体育科学,1998,18(5):59-62.
- [2]王君.1998年U-23全国足球锦标赛进攻情况分析[J].武汉体育学院学报,1999,33(3):59-63.
- [3]谭国林.98世界杯亚洲区十强赛(A组)中国队攻防技术统计分析[J].体育科技,1998(3):26-29.
- [4]张雪临.第16届世界杯足球赛进球分析[J].中国体育科技,1998(12):12-14.

[编辑:周威]