

第28届奥运会中外女篮中锋进攻能力的比较

冯海成¹, 戴云鹏²

(1. 肇庆学院 体育学系, 广东 肇庆 526061; 2. 南阳理工学院 体育部, 河南 南阳 473000)

摘 要 :对第28届奥运会中国女篮和参赛队中锋的进攻技术能力进行比较研究,结果表明,中国女篮中锋在进攻技术能力上与国外强队之间的差距主要表现在抢位接球能力、个人攻击手段以及近距离个人攻击效果等方面,建议中国女篮应提倡更先进的篮球训练理念,增加更多的国际大赛经验,选拔和培养更优秀的教练员。

关 键 词 :28届奥运会;中外女篮中锋;进攻能力

中图分类号 :G811.21 ;G841 文献标识码 :A 文章编号 :1006-7116(2006)04-0122-03

Comparison between the offense capabilities of centers of Chinese and foreign women basketball teams participating in the 28th Olympic Games

FENG Hai-cheng¹, DAI Yun-peng²

(1. Department of Physical Education, Zhaoqing Institute, Zhaoqing 526061, China;

2. Department of Physical Education, Nanyang Institute of Technology, Nanyang 473000, China)

Abstract :By applying literature data, video observation and mathematical statistics, the authors carried out a comparative study on the offense capabilities of centers of Chinese and foreign women basketball teams participating in the 28th Olympic Games, revealed that compared with winning teams Chinese women basketball team's center mainly had the following shortages in terms of offense capability: Position battling, ball catching, individual offense means, and close range individual offense effect, etc., and suggested that Chinese women basketball team should adopt a more advanced basketball training conception, accumulating more experiences in big international games, and selecting and cultivating more excellent coaches.

Key words :the 28th Olympic Games; centers of Chinese and foreign women basketball teams; offense capability

在2004年第28届奥运会上,中国女篮仅取得第9名,与赛前制定的“保六争三”的目标相差甚远。分析发现中国女篮中锋孱弱是导致本届奥运会中国女篮成绩不佳的主要原因之一。本文以第28届奥运会女子篮球比赛中国队和参赛的外国球队的中锋(25人)为研究对象(以国际篮联官方网站提供的各队基本资料为准),着重从中锋的进攻能力来分析中国女篮失利的理由,试图寻找出相应的解决对策,为我国女篮能在2006年世锦赛、2008年北京奥运会上有所突破,取得更好成绩提供参考。

1 身体形态比较

在第28届奥运会上中国女篮只进行了6场比赛,结果2胜4负列第9。由统计可知,中国和国外女篮中锋身高、体重、年龄以及克托莱指数比较,中国队中锋平均身高为1.90 m,最高为1.95 m,只有新西兰和日本队低于中国队,仅为1.88 m和1.84 m,美国与中国同为1.95 m,其余都高于中国队;在体重方面,中国队居于中间,美国、西班牙、捷克都大于

中国队,新西兰、日本、韩国小于中国队;克托莱指数上反映出中国队中锋的实力应该处于较好的名次,与美国、西班牙的差距较为明显,特别是西班牙队,她们中锋的身体条件相当好,克托莱指数为446.1,而我国女篮中锋的平均指数为415.8,与之相差30.3,在临场对抗中我国女篮处于绝对的劣势。与日本、韩国队相比我国女篮中锋的实力较强,这与比赛结果相符合。令人意想不到的是,我国女篮中锋的身体充实程度和捷克、新西兰相比基本持平,甚至还略占优势,但在比赛中却不敌对手,与新西兰的比赛,充分暴露了我国女篮中锋不够成熟的一面。在年龄指标比较上,我国女篮与国外各队比较同样存在着差距。年龄因素其实也是影响比赛成绩的一个重要方面,我国女篮还处于很年轻的阶段,平均年龄仅为24岁,还有很大的发展潜力。

2 抢位接球能力的比较

中锋抢位接球是指中锋处于无球状态下为接球攻击而抢占有利的投篮位置和空间的抢位接球动作^[2]。从表1和

录像观察以及统计的结果来看,亚洲女篮中国、韩国、日本3队中锋在比赛中的抢位接球技术显得较为单调和落后,美国、西班牙等队在固定抢位接球技术中,主要运用挤靠卡位、转身卡位接球,显示了现代女篮比赛中身体对抗的激烈性,而中国女篮中锋则过多使用挤靠卡位-上步接球,身体接触较少,说明我们的中锋对抗能力差。在移动抢位接球技术的使用中,A强队主要运用假动作-变向跑抢位接球,其次采

用横滑步接球,中锋的作战能力更加机动灵活,增加了对手的防守难度。在次要方式运用中,A强队中锋不仅使用了行进间转身抢位接球技术和掩护-转身跟进技术,还使用了反跑技术,而中国女篮中锋基本上没有使用这项技术,表明了我国女篮中锋的移动速度慢、抢位意识不强、活动范围小,没有给对手造成巨大压力。

表2 中锋抢位接球方式

国别	主次方式	固定抢位接球	移动抢位接球
美国 西班牙 捷克 新西兰	主要方式	挤靠卡位-原地接球;挤靠卡位-撤步接球;转身卡位接球	左/右假动作-变向跑抢位接球;左/右假动作-横滑步抢位接球
	次要方式	挤靠卡位-上步接球	行进间转身抢位接球;掩护-转身“跟动”抢位接球;反跑
中国 日本 韩国	主要方式	挤靠卡位-原地接球;挤靠卡位-上步接球	左/右假动作-横滑步抢位接球;左/右假动作-变向跑抢位接球
	次要方式	转身卡位接球;挤靠卡位-撤步接球	掩护-转身“跟动”抢位接球;行进间转身抢位接球

3 个人攻击方式比较

从表2和临场录像观察中发现,美、西、捷、新女篮中锋与中、日、韩相比,主要表现在中区、远区攻击方式的不同,A强队中锋采用的运球突破方式比较多,加大了攻击力度,给亚洲球队的防守带来了很大的压力,造成中国队防守犯规次数较多。中国女篮中锋在比赛中个人进攻方式显得较为单一,如在近区活动领域,A国中锋的抢篮板球-投篮运用较

多,而中国队的二次进攻几乎为零,仅仅排在次要方式的第2位。在中区进攻的主要方式中,A强队中锋的“接球-面向篮突破投篮”比中、日、韩队运用次数多,进攻杀伤力很大。美、西、捷、新女篮中锋在远区进攻时进攻方式多种多样,接球-传球、接球后-运球或接球-突破-投篮都有运用,而中日韩3队中锋在远区接球后只是传球或投篮,进攻手段单一,攻击性很弱。

表2 中锋个人攻击方式

国别	主次方式	近区	中区	远区
美国 西班牙 捷克 新西兰	主要方式	接球-投篮;接球-转、跨步投篮;接球-运、转、跨步投篮;抢篮板球-投篮	接球-投篮;接球-转、跨步投篮;接球-面向篮突破投篮;接球-策应传球	接球-传球;接球-运球-传球
	次要方式	接球-传球;抢篮板球-传球	接球-背向篮突破;接球-面向篮突破分球	接球-突破;接球-投篮
中国 日本 韩国	主要方式	接球-投篮;接球-转、跨步投篮;接球-运、转、跨步投篮	接球-投篮;接球-转、跨步投篮;接球-策应传球	接球-传球
	次要方式	接球-传球;抢篮板球-投篮;抢篮板球-传球	接球-面向篮突破分球;接球-面向篮突破投篮	接球-投篮

纵观6场比赛,我国女篮中锋和对手只是在进攻手段上差距较大,在进攻时机的选择上与对手没有差异。

4 不同距离个人进攻效果比较

中国女篮中锋在与捷克、新西兰、西班牙、美国4队中锋相比较时,中国队中锋的进攻成功率以远距离为最高(47%),其次为近距离(46.5%),中距离进攻成功率最低为45.8%,而4强队中锋进攻成功率随着距离的增加有逐渐下降的趋势,平均投篮命中率分别为50.8%、50%和47%。中国女篮与韩、日比赛结果显示,内线攻击性占据绝对优势,近距离进攻成功率为63.2%,大大超过韩、日的平均成功率39.1%。而在中距离进攻中,韩、日中锋的成功率(42.8%)

高于我国(37.5%)。在远距离进攻成功率上,双方都为0,说明中国女篮发挥了自己的特点,在内线身高、体重均占优的情况下,实施以内线攻击为主的战术,收到了良好的效果。可见,A强队中锋的进攻以中近距离为主要手段,其杀伤力均明显高于中国队,这是符合当今世界女篮强队中锋的进攻特点的^[3]。而我国女篮中锋在与强队对抗中,却以远距离进攻为主,充分说明了对手的内线实力强大,迫使我国女篮中锋队员在不擅长的外线进行攻击,结果我们的远距离投篮虽为8/17,而对手也为8/17(见表3),在全面对抗当中,我国女篮中锋都处于下风,输球在所难免。

造犯规次数也是反映中锋的进攻能力的一个重要系数,它反映出中锋在进攻当中的攻击能力、选位能力、进攻意识

等方面的综合能力。从统计结果(见表3)来看,在近距离进攻时,中国队中锋与新西兰队中锋差距较大,而与韩国队比赛时,我国女篮中锋又显示出明显的优势,与其他球队比较,造犯规能力基本持平。在中远距离进攻中,中国队和国外队

几乎都没有犯规,这也表明中锋在篮下(近距离)争夺最为激烈,在较远距离的争夺中身体接触少,因此我国女篮中锋应该着重加强中近距离的攻击能力,不论在进攻得分还是在造犯规能力上均应得到进一步的提高。

表3 中锋不同距离个人进攻效果比较

队别	近距离			中距离			远距离		
	中/投	命中率/%	造犯次数	中/投	命中率/%	造犯次数	中/投	命中率/%	造犯次数
中国	8/19	42.1	5	2/3	66.7	0	4/5	80.0	0
捷克	15/26	57.7	5	1/5	20.0	1	3/8	37.5	0
中国	4/14	28.6	2	6/13	46.2	0	2/2	100	0
新西兰	15/36	41.6	5	3/5	60.0	0	0/0	0	0
中国	10/18	55.6	3	1/3	33.3	0	1/6	16.7	0
西班牙	12/26	46.2	3	5/8	62.5	0	5/8	62.5	0
中国	5/7	71.4	2	2/5	40	0	1/4	25	0
美国	21/36	58.3	3	3/6	50	0	0/1	0	0
中国	27/58	46.5		11/24	45.8		8/17	47	
4国平均	63/124	50.8		12/24	50.0		8/17	47	
中国	9/14	64.3	5	2/5	40	0	0/1	0	0
韩国	0/6	0	0	3/6	50	0	0/0	0	0
中国	15/24	62.5	3	1/3	33.3	0	0/1	0	0
日本	9/17	53.0	1	3/8	37.5	0	0/0	0	0
中国	23/38	63.2		3/8	37.5		0/2	0	
韩日平均	9/23	39.1		6/14	42.8		0/0	0	

篮球比赛最终决定胜负的就是得分的多少,因此衡量一支球队的实力水平时,该队平均每场比赛得分的多少是一个非常重要的因素^[5]。中国女篮中锋在本届奥运会上平均每场比赛得43.83分(投篮得31.83分,罚球得12分),约占全队平均每场比赛得分(74分)的60%,而国外队中锋平均每场比赛得50.67分(投篮得40.67分,罚球得10分),约占全队平均每场比赛得分(78分)的65%。

由表4可知,中国女篮中锋的平均罚球次数和得分均超过国外队平均水平,但这并不能说明中国队在罚球方面的能力就强于对手。分析发现中国女篮与日本、韩国队女篮比赛时,对手总罚球次数仅有3次,而中国队中锋共获得21次罚球机会,这个巨大的反差缩小了中国队与国外队的差距,甚至在平均数据上中国队中锋的罚球水平还略占优势。另外从另一个角度(美国、西班牙、捷克、新西兰4队中锋平均数据和中国队中锋4场比赛平均数据比较)分析后发现,中国队中锋的投篮得分与4队相比约为24:45,罚球得分比为5:8,中国女篮中锋在与4国对阵中明显处于下风,中国队最终输掉了比赛也在情理之中。

表4 中锋得分情况比较

队别	投篮得分	罚球		全队平均	占全队得分比例 ¹⁾ /%
		次数	命中率/%		
中国	31.83	8.00	75	12	74
国外队	40.67	6.34	80	10	78

1)占全队得分比例=(投篮得分+罚球得分)/全队平均每场比赛得分×100%^[4]

5 结论

(1)中锋队员的身体形态与素质在比赛中起着不可忽视的作用。本届奥运会中国女篮中锋的身体形态和与赛队比较,和美国、西班牙两队身体充实度相差较大,在比赛中与对手的对抗性差,与捷克、新西兰基本持平,与日本、韩国相比具有很强的优势。

(2)我国女篮中锋在进攻技术各环节上都不同程度地与美国、西班牙、捷克、新西兰4国存在差距,在中锋抢位接球方式、个人攻击方式上与韩国、日本基本相同,暴露了亚洲内线球员的整体差距;在投篮方式上中国女篮中锋比较单一、落后,亟待改进。

参考文献:

- [1] 薛留成. 体育测量与评价[M]. 开封:河南大学出版社, 1993.
- [2] 全国体育院校教材委员会. 篮球运动高级教程[M]. 北京:人民体育出版社, 2000.
- [3] 叶国雄. 篮球运动研究必读[M]. 北京:人民体育出版社, 1998.
- [4] 孙民治. 篮球纵横[M]. 北京:人民体育出版社, 1997.
- [5] 全国体育院校教材委员会. 篮球运动高级教程[M]. 北京:人民体育出版社, 2000.

[编辑:周威]