

体育技术化人文困境的审思

董传升

(沈阳体育学院 管理系,辽宁 沈阳 110032)

摘 要:讨论了体育技术化发展使运动损伤加剧的事实,论述了体育技术化对人文关怀忽视的现实,分析了体育技术化人文困境的根源,指出体育发展的功利性,体育对预设的理论规定的僭越以及体育的技术解构与重构而导致的体育伦理价值的颠覆是造成困境的三大主要原因。在此基础上,提出了重塑体育伦理价值理念及实现的行为规范,以及重新确立体育伦理价值评估体系来消解体育技术化人文困境的设想。

关 键 词:体育技术化;人文困境;运动损伤;体育伦理价值

中图分类号:G80-05 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2006)06-0005-04

Thoughts about the humanistic dilemma in sports technicalization

DONG Chuan-sheng

(Management Department, Shenyang Institute of Physical Education, Shenyang 110032, China)

Abstract: The author discussed the fact that kinetic damage is escalated by the development of sports technicalization, expatiated on the reality that sports technicalization neglects humanistic consideration, analyzed the root causes for the humanistic dilemma in sports technicalization, pointed out that the three major reasons for causing the dilemma are the utilitarianism in sports development, overriding theoretical rules preset by sport, and technical destruction and reconstruction of sport, which result in the denial of ethical values of sport. Basing on such a study, the author put forward some basic ideas to clear the humanistic dilemma in sports technicalization, such as rebuilding the conception of ethical values of sport and the behavior code for realizing such values, and reestablishing the system for evaluating the ethical values of sport.

Key words: sports technicalization; humanistic dilemma; kinetic damage; ethical values of sport

伴随着现代技术在社会各个领域广泛的渗透,现代体育已经走向了技术化的发展道路。而完成技术化的体育,其价值目标发生了转向,陷入了人文困境之中。因此,探讨体育技术化的人文困境及其消解之道具有现实意义。

1 体育技术化与运动损伤的加剧

在追求运动效益最大化的基础上,运动损伤在两个维度上——运动损伤的普遍性和严重性——均呈现出加剧的态势。

一方面,种种证据显示,运动损伤越来越普遍,已经成为困扰运动员的首要因素。例如,国家体育总局体育科学研究所的史和福对国家集训队、北京、江苏、浙江、山东、湖南、上海等省、市13支艺术体操队的88名运动员损伤情况进行了研究,结果表明创伤患病率为76.1%^[1]。樊莲香等^[1]对我国优秀艺术体操运动员做的损伤调查,表明运动损伤率为100%,且人均受伤次数达5次以上。可以说,人们对运动损伤基本上达成了共识,即运动损伤已经成为一种普遍的体育现象,

而且伴随着运动员从事体育年限的增长和运动等级的提高,运动损伤的概率就越大,运动员所要面临的运动损伤威胁的可能性就越高。

另一方面,运动损伤程度的不断加深也是运动损伤加剧的表现。种种现实表明,运动损伤已经成为威胁运动员身体正常功能乃至生命的因素。例如,1998年7月21日在美国纽约举办的第四届友好运动会上,被誉为中国“跳马王”的著名体操运动员桑兰在一次赛前训练中受伤,导致颈椎错位而使中枢神经受到完全性损伤而永远不能站起来。而另外一起运动损伤的例子更是令世人关注。2005年6月27日凌晨,在法国举行的“联合会杯”喀麦隆与哥伦比亚的半决赛中,28岁的喀麦隆队著名足球明星维维安·福在比赛进行到72分钟时突然倒地不省人事,抢救不治而亡。类似的例子,举不胜举。

值得注意的是,人们在对桑兰和维维安·福的悲剧讨论过程中,多将目光投射到与技术无关的其他环节上。例如,有一种观点认为,足球运动员维维安·福的离世是由于运动不当和忽视身体警报等原因造成的^[2]。这样的观点是具有

一定代表性的。人们对技术原因的忽视,不仅与“技术进步就是社会进步”这一早已成为社会主流意识的存在密不可分,而且也是人们对体育伦理价值,特别是技术化的体育伦理价值探讨不够的必然结果。

2 体育技术化与人文关怀的忽视

体育技术化发展所带来的一个直接的结果是,运动成绩作为人体超越自我精神的替代之物,不仅替代了体育价值目标的表现形式,而且更为重要的是直接导致了体育价值目标的转向。这一转向对体育本身发展来讲,影响是巨大的。对于参与体育的人们来说,如何通过各种有效的手段来获得运动员成绩提升,几乎成为人们唯一的行为价值指向。可以说,在当今的体育领域当中,运动成绩优胜这一目的性就是合理性的观念已经深入人心。运动员对胜利的渴望正在成为超越一切的根本性目标,而通过采取一些非正常的手段,哪怕这些手段会对人体健康造成巨大的伤害也在所不惜。这一点在一名美国体育心理医生所进行的关于运动员对兴奋剂使用观念的调查研究中表现得极为突出。美国体育心理医生戈理曼^[3]曾对 198 名 16~35 岁的世界级运动员作过调查,问他们愿不愿意服用一种假想的兴奋剂,这种兴奋剂能使他们在 5 年内有超凡表现,但是 3 年后他们可能死于这种兴奋剂。结果,52% 的运动员回答“愿意”。后来,戈理曼又对 200 名运动员作了类似调查,结果近一半运动员表示愿意。

在这样观念的影响下,体育越来越缺乏对参与者,尤其是运动员必要的人文关怀,尤其是在运动训练过程当中,从而造成了体育价值的背离^[4]。

2.1 技术效益与效率原则要求人文客观性的远离

技术化的体育,技术效益和效率成为其发展的基本原则。为了达到这样的目标,体育过程必须最大限度地符合技术规则的基本要求,在技术规范下发展。也就是说,体育必须以一个技术系统的方式运行,才有可能获得突出的效益和效率。而技术系统的良性运转,客观上要求必须摆脱人文意识对它的种种影响。只有人远离了技术系统,才能够不对这个系统的自我逻辑式的发展造成各种各样的干扰,使其获得最大的技术效益与效率。所以,技术规则的存在,就意味着作为技术系统而存在的体育必然要求尽可能地摆脱人的影响与干扰,才能达到效益第一和效率第一的技术价值目标。这就客观地将人排除在技术化的体育领域之外。

因此,技术效益与效率原则的确立,客观地造成了体育与人的隔离,人文被作为一种对新的技术系统——技术化的体育系统——的干扰因素就这样被抛弃了,从而使得技术化的体育缺乏了人文的关怀。

2.2 对优胜的过度追求导致对人文主观性的忽视

现在,优胜是被作为体育价值目标而被人们所普遍地接受下来。当优胜成为终极目标时,人们也必然要在这一规范下行动。为了达到这样的价值目标,人们在体育过程中往往采取各种手段和办法。例如,优秀女子体操运动员为了控制体重,每天的饮食要受到极其严格的控制,吃不饱的现象比

比皆是,很多运动员因此而患有各种消化系统的疾病。可以说,这是一种极端缺乏人文关怀的行为。但是,这样的行为不仅被人们理所当然地接受下来,而且还因被人们描绘上了超越自我的光环而得到了人们的大加赞赏。可见,人们对优胜的追求,是在以践踏人文精神的基础上展开的。之所以造成这样的局面,一个重要的原因就是人们将这些负向价值的存在等同于合目的性价值目标实现过程中的必然的、客观的代价,其实质就是人们对人文的主观性忽视。

3 体育技术化人文困境产生的根源

3.1 难以逾越的客观功利性

体育原本是承载着人类不断进取、超越自我的精神这一基本任务的。因此,可以说,体育作为人类的产物,是将超越人类自我作为其基本的伦理价值目标的。然而,伴随着人们对体育优胜结果愈加渴望的心理不断地强化,加之现代技术的巨大作用被人们越来越深刻地理解,体育最终不可避免地走上了技术化的道路。体育与技术的有机结合,不仅使得现代技术的威力得以展现,而且更为重要的是,当体育依据技术的基本规则重构自身发展,并使得其成为一个新的技术系统的时候,体育的效益和效率就有了根本性的保证。这不仅满足了技术自身对结果的功利性要求,而且更满足了体育对功利性结果的渴求。当现代技术在体育领域中获得了权威的核心地位之后,现代技术的逻辑不仅成为了体育功利性发展的基本逻辑,而且更成为推动体育进一步功利性的决定性的力量。

3.2 对预设的体育伦理规定的僭越

对技术化的体育价值目标转向考证的结果表明,体育价值目标原本是为了体现人类不断进取基本精神和超越人类自我的基本理想而设立的。但是,技术化的体育却逐渐地将这一价值目标转换为这样的一种复合的价值目标:(1)在公平原则规范下的竞争过程;(2)由竞争获胜和竞争超越人类自我极限所构成的竞争;(3)获得优胜和超越量化的记录。这不仅为我们考证体育的伦理价值预设了种种虚幻的前提条件,而且更使得我们似乎可以合乎逻辑地推导出以下的基本结论:在保证公平原则实现的基础上,为了获得竞争优胜或超越量化的记录而采取的各种手段和方法是符合体育的伦理规定的。很显然,这个结论的获得,为我们毫无限度地采取行动来发展体育本身,乃至对其实施价值目标转向的改造等,寻找到了一个基本的伦理保证。在这样的前提下,人们对已经被理解为客观的价值的追求就是一个善的追求过程。由于善是适合选择或追求的客体^[5],所以这不仅使体现人类不断进取精神的价值目标的追求成为善,而且也使得对记录的超越与获得优胜都同时为善。

当然,对这样的伦理前提及其最终结论的深入考究之后,我们就会发现:在这里存在着一个明显的错误观念——为了一个功利的目标所采取的功利手段或不正当的手段是合理的。这是因为,人类在获得优胜和自我超越的时候,内在存在着一个重要的、前提性的伦理规约:体现人类不断进取的精神和超越自我的理想,其实质就是要体现人的价

值。可以说,体育价值本身的构成就是以这一前提性的内在价值为基本内核的。因此,体育必须以人为基本的关注核心,时刻体现对人文的关怀。这个前提性的伦理规定是深层次,它潜藏于体育内部,这就为人们认识这一伦理前提制造了很大的困难。实际上,人们确实是没有清醒而深刻地理解这个伦理价值的客观存在。因此,这一预设的体育的伦理前提的存在,非常容易被人们忽略。

3.3 技术解构与重构导致伦理价值的颠覆

我们可以这样来理解体育技术化的本质:作为主体的体育的解构(主要是价值体系的解构)与技术建构(价值目标的技术功利性转向)的过程。这样,体育价值体系的解构过程必然要破坏原有结构的平衡与和谐,而受到破坏的体育价值体系必然要发展出来与原来价值目标设定不相同的某些东西,也必然会因为解构过程的存在而丢失某些原来本质的东西——内在的以人价值为核心的伦理价值。所以,技术的解构过程必然会造成体育内在伦理价值的丢失。

同时,由于技术建构是体育依据技术规则重新规划和建设的过程,所以技术规则和技术逻辑必然要合乎情理地成为体育价值体系中的一个有机构成部分。技术理性的加入,使得体育客观地拥有某些技术价值性——一种属于技术属性的东西,而这种东西又是与体育伦理价值重新整合为一个物体。这就使得技术价值的某些功利性目标发展成为体育的伦理价值目标成为可能,并最终转化为现实。体育的伦理价值就在技术性解构与重构的过程中被颠覆了。

4 体育技术化人文困境的技术异化本质

在技术哲学领域中,人们一般将技术应用过程中技术给人类带来危害,成为敌对力量的现象,或者技术反过来控制人类本身的现象,或者使人类原来建构的东西受到破坏并向与其本意严重背离等现象,称之为技术异化。根据这样的定义,我们是否能够认定体育技术化所面临的种种伦理困境的本质就是技术异化呢?为此,我们必须深入地分析运动损伤的加剧与人文关怀的缺乏这两大伦理困境的产生过程。

首先,体育技术化伦理困境是现代技术应用过程的产物吗?显然,我们通过对体育技术化过程的研究之后,我们可以这样来描述体育技术化伦理困境的产生过程:在功利性目标的影响下,体育为了达到效益和效率的最大化,不仅与现代技术紧密地结合在一起,而且完全地依据技术的逻辑和规则对自身进行了重新的建构,其结果是使自身技术化了。而技术化的体育反过来又要求人们必须依据技术的逻辑和规则行事,否则无法达到效益和效率最大化的目标,因此技术的要求至上的理念已经成为体育发展的基本规范。尽管这一规范是以一种隐性的方式存在于体育发展过程当中的,但是这却丝毫没有影响这一规范对人们行为的约束。由此,我们可以这样来表述,技术功利性的目标已经成为体育价值目标的核心,人们的行为也完全地根据技术的规则和逻辑行事。当生动的、充满感性的人体运动必须无条件地满足生硬的、毫无感觉的技术规则和逻辑时,运动损伤的加剧就成为一个必然的结果;当人们在技术规则和逻辑的规范下,以一

种技术方式来完成训练和比赛时,人的感觉和地位就必然地被排除在这个系统之外,人文关怀的缺乏也就难以避免。

所以,从这样的角度来看,无论是运动损伤,还是人文关怀的缺乏,二者确实都是现代技术在体育领域中应用过程的必然产物。或者确切一点地说,是技术应用的失范,是技术应用过程的失范,这也是技术强权式的发展与体育对功利性价值目标的过度追求完美结合的必然结果。

其次,技术成为了危害人类或异己的力量了吗?对这一问题问题的回答是件非常容易的事。现代技术的过度应用使得体育技术化了,而技术化的体育对人的忽视和对功利性价值目标的追求,使得原本产生于人类自身的现代技术从根本上忽略了体育本来的价值目标,忽略了人的价值,忽略了人。这样,运动损伤与对人自身人文的忽略就被技术功利性价值目标完全地遮蔽起来,从而使之以一种超越自身运动极限和获得优胜过程的面目展现出来。因此,人们对已经成为普遍现象的运动损伤加剧和人文关怀的缺乏的认识也被这样的展现所误导,这就造成了这样的结果:这些严重脱离了原来价值目标引导的现实不仅获得了合理的地位,而且反过来又强化了种种人文困境。也就是说,技术化的体育所面临的种种人文困境,并非如有些体育学者所说的是由于竞争性所引起的。Simon认为,体育中的竞争,其基本内涵是,竞技的技能在知性的控制之下向着挑战的相互追求。换言之,人们追求挑战的过程要远远地重要于对最终结果的获得,这实质是对体育原本价值核心地位的一种确认方式。

我们可以合乎逻辑的得出这样的结论:现代技术在体育领域中的应用,或更为确切地说技术化的体育发展模式的形成,使得人类自我的价值被技术所忽视,并由此造成了种种人文困境的发生。因此,技术已经成为危害人类的力量,成为生动的、感性的人类发展的敌对的异己力量,而且技术化越充分,人文困境表现得就越突出。

最后,正如本文前面所论述的那样,体育技术化模式的发展使人类原来建构的东西——体现人类不断进取的精神和超越自我的理念——受到了严重的破坏,这种破坏是以人们将体育价值目标转向为超越人体运动极限,并最终转向为打破量化的记录和获得优胜为基本内涵的价值目标,从而使体育越来越只注重对功利性结果(胜利)的追求,而忽视或遗忘其原本承载的价值。所以,技术化的发展使得体育价值体系与其本意产生了严重的背离现象,并最终使其自身陷入了种种的人文困境之中。

总之,从这3个方面的论述可以得出这样的结论:体育技术化发展所面临的人文困境,其本质就是一种技术异化。

5 体育伦理价值体系重构与人文困境的消解

5.1 体育伦理价值理念的重塑

克服体育技术化的人文困境,其主要做法就是重新确立体育伦理价值理念,或更为准确地说如何促进体育价值理念的合理回归,这是人们必须首先要解决的一个核心的问题。我国有的学者在探讨竞技运动中技术应用的限度问题时认为,竞技运动中技术应用必须遵循尊重生命、增进健康、扩大

参与、公平竞争和促进和谐的伦理规范^[6]；有的学者则提出了现代竞技运动应以人为本，而以人为本正是竞技运动可持续发展的主线和基点^[7]。由是观之，一些体育学者也已经对体育价值理念进行了较为深入的思考，且这些思考对促进体育的合理发展起到了积极的作用。但是，这些思考显然还没有将人们的视线引导至解决核心问题之处。当务之急是要解决人们对体育技术化伦理困境认识上的模糊这一关键的问题，而来完成这一任务，就必须要对体育伦理价值内涵进行深刻的思考，厘清体育技术化伦理价值目标所在，将体育价值目标与技术化目标分离开来，重塑体育价值体系。

5.2 体育伦理价值实现的行为规范

促进体育伦理价值理念回归的根本意图在于，如何使之成为规范人们行为的准则。体育技术化所导致的种种伦理困境，实际上是由于人们在日常行动过程中缺乏必要的、显而易见的伦理价值规范造成的。体育伦理价值目标之所以转向，就是由于人们对其伦理价值内涵认识不清，对自身行为规范理解不够，而伦理规范标准本身就是模糊的等客观上存在的原因造成的。因此，树立清晰的、操作性强的体育伦理规范，使之成为人们在体育领域当中所共同遵守的行为规范，是促进体育合理发展的基本方法，也是合理再现体育伦理价值内涵的基本途径。

5.3 体育伦理价值评估体系的确立

必须建立对人们在体育领域中行为规范的评估体系。这一体系，应该体现出两个基本方面：一方面，体现出对体育伦理价值内涵变化的测量情况，我们可以通过对体育伦理价值目标的变化来直接地反映出人们对体育伦理价值内涵理解上的波动情况；一方面，必须要体现出对人们具体的行为过程测评的可能性。体育伦理价值内涵是通过对其进行伦

理价值目标设定来直接展现的，而对这一设定的价值目标的直接展现则是通过人们日常行为来完成的。所以，必须对人们日常行为是否符合体育伦理价值规范进行客观的、及时的跟踪式的评估。可以说，体育伦理价值评估体系的建立，是体育伦理价值内涵得以实现的必要条件和客观基础。

总之，体育技术化的转向导致了体育伦理价值目标的转向，当效率被人们列为第一要素的时候，一切干扰的因素都必须为这一设定服务，这不可避免地导致体育陷入人文困境之中，而消解这一困境的根本做法就是必须重塑体育的伦理价值体系。

参考文献：

- [1] 樊莲香, 邝丽. 我国优秀艺术体操运动员早衰现象及其致因探讨[J]. 北京体育大学学报, 2001, 24(1): 112-115.
- [2] 马寿成. 从球星猝死谈科学运动[EB/OL]. <http://qiuyi.fx120.net/bjysl/shbjl/jdydl/200501311400294478.htm>.
- [3] 晓寒. 世界上最流行的新型兴奋剂—EPO[EB/OL]. <http://ballswweekly.sina.com.cn/9901/011403.html>.
- [4] 吴凝. 论体育训练中的人文关怀[J]. 首都体育学院学报, 2002, 14(1): 65-67.
- [5] Ewing A C. The Definition of Good[M]. Hyperion Press, Inc Westport, 1979: 190.
- [6] 李艳翎, 刘湘溶, 龚正伟. 对竞技运动中技术运用的伦理思考[J]. 北京体育大学学报, 2003, 26(11): 822-824.
- [7] 宋亨国, 周爱光. 现代竞技运动应以人为本[J]. 体育文化导刊, 2004(1): 38-40.

[编辑:李寿荣]