

· 民族传统体育 ·

我国高校民族传统体育(本科)专业办学现状调研

蔡仲林, 罗远东, 孔军峰, 刘 轶, 施鲜丽

(湖北大学 体育学院, 湖北 武汉 430062)

摘 要: 对全国 33 所开设了民族传统体育专业院校的民族传统体育专业办学情况进行了调查。结果显示: 目前民族传统体育专业办学点主要集中在东北三省、河南、长三角地区及京津环渤海湾一带, 在华南、西南、西北地区分布较少; 各校民族传统体育专业教学计划中提出的培养目标与社会现实需要之间有一定距离; 各校在课程设置方面总学分基本趋于一致, 但不同课程类别总学分的比例以及选修课程开设的门数等各校差异较大; 各校民族传统体育专业人才培养模式较为单一; 各校民族传统体育专业的教师年龄结构无明显断层现象, 但学历结构与高校教师队伍的具体目标相差较远, 学缘结构不合理, “近亲繁殖”现象严重, 知识技能结构不平衡; 各校在民族传统体育专业课程设置中, 民间体育理论开设较为薄弱, 专项课也以竞技武术为主, 很难全面体现民族传统体育专业的特点。

关 键 词: 民族传统体育专业; 课程设置; 师资队伍; 中国高校

中图分类号: G807.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2007)01-0069-04

Current situation of management of the (regular) traditional national physical education specialty in China

CAI Zhong-lin, LUO Yuan-dong, KONG Jun-feng, LIU Yi, SHI Xian-li

(College of Physical Education, Hubei University, Wuhan 430062, China)

Abstract: The authors carried out a comprehensive survey on the current situation of management of the traditional national physical education specialty available in 33 institutes of higher learning nationwide, and revealed the following findings: Currently the institutes of higher learning which have established the traditional national physical education specialty are mainly distributed in the three provinces in the northeast area, Henan province, the Changjiang River delta region, and the Bohai bay area between Beijing and Tianjin, and are less distributed in the southern, southwest and northwest areas in China; their cultivation objectives is somewhat short of the demand of the social reality; the total credit hours in the their curriculum setup are basically the same, but there is a significant difference in the proportion of total credit hours in different curriculum categories and the number of elective courses opened; their talent cultivation modes are kind of lack of diversification; there is no obvious fault phenomenon in the age structure of physical education teachers, but the structure of educational background of these teacher is far short of the specific objectives for teacher teams, the “close breeding” phenomenon is serious, and the knowledge and skill structures of these teachers are not balanced; in the curriculum setup, less theoretical courses for folk physical education are opened, while the specialized skill courses are mainly about competitive martial arts, thus it is very difficult for them to embody the characteristics of the traditional national physical education specialty.

Key words: traditional national physical education specialty; curriculum setup; teaching team; Chinese universities

为培养适应 21 世纪政治、经济、文化发展需要的高质量体育人才, 也为了满足社会对民族传统体育人才的需求, 民族传统体育学于 1997 年经国务院学位委员会和原国家教

委批准, 被列为一级学科体育学下的 4 个二级学科之一, 1998 年国家教育部颁布新修订的高校本科目录, 又将武术专业拓宽为民族传统体育专业。民族传统体育专业作为传

承民族传统体育、弘扬民族文化的新设专业已经走过了8年的发展历程。随着当代社会经济、科技、文化的发展,市场经济体制的逐步建立和完善,以及高等教育体制改革和教学改革的不断深化,全面了解全国民族传统体育专业在培养目标、培养规格、课程设置、师资队伍等方面的办学现状,对于加强民族传统体育的学科建设是十分必要的。

本研究对北京体育大学、武汉体育学院等33所目前开设了民族传统体育专业院校的民族传统体育专业办学情况进行了全面调查:(1)向24所民族传统体育专业院系发送问卷24份,有效回收17份,回收率71%,了解了这些学校的办学情况。(2)以信函的形式对全国33所高校民族传统体育专业负责人进行问卷调查。共发送问卷33份,回收有效问卷25份,有效回收率为76%。

现将结果报告如下。

1 民族传统体育专业办学点分布状况

截至2005年3月全国共有33所高等院校设立了民族传统体育本科专业:首都体育学院、北京体育大学、中央民族大学、天津师范大学、河北体育学院、河北师范大学、郑州大学、沈阳体育学院、东北师范大学、上海体育学院、南京体育学院、徐州师范大学、扬州大学、阜阳师范学院、集美大学、烟台师范学院、山东体育学院、哈尔滨师范大学、河南大学、洛阳师范学院、武汉体育学院、广州体育学院、成都体育学院、西安体育学院、西北师范大学、黄河科技学院、山东师范大学、苏州大学、山西师范大学、哈尔滨体育学院、吉林体育学院、天津体育学院、杭州师范学院。

民族传统体育专业在全国的地域主要分布在东北三省、京津环渤海湾一带、河南省及长三角地区,这4个区域的民族传统体育专业将近占了全国的80%,西南、华南、华中地区,只有成体、广体、武体3所学校,大西北只有西北师范大学一所学校,出现专业扎堆现象。

从学生就业的角度来说,专业扎堆无形中增加了学生的就业压力。当然,民族传统体育专业院系集中分布也有其合理的一面,所分布的地区要么是民族传统体育项目开展很好的地方,要么是经济较发达地区。在这些地区开设民族传统体育专业充分利用了当地有形或无形的资源,无论是财力、师资、文化氛围还是群众基础上都有效促进了民族传统体育专业的发展。

全国33个民族传统体育专业分属于专业体育院校(42.40%)、师范类院校(36.40%)和综合性大学(21.20%)。

2 培养目标与现实的差距

国家教育部于1998年在新颁布的普通高等学校本科专业中,将原武术专业调整为民族传统体育专业,并在国家体育总局科教司下发的《普通高等学校本科民族传统体育专业

规范》中提出以“培养具备民族传统体育教学、训练、科研基本知识与技能的,能从事武术、传统体育养生及民族民间体育工作的高级专门人才”为本专业的培养目标^[1]。从调查的情况来看,全国高等学校相继开设的民族传统体育专业,都是以此为专业指导。

随着高等教育体制改革和教学改革的不断深化,尤其是1998年以来高校持续扩招,高等教育已经大众化,不再是过去的精英教育。随之而来的是高校毕业生在就业时面向基层,面向普通工作岗位,成为普通劳动者。在这种情况下,如果说本科教育仍然要“培养高级专门人才”,就有些不太符合形势的要求。

通过调查已有毕业生的院校(14所)最近几年就业岗位发现:中小学教师、高等院校教师、教练员仍是民族传统体育专业毕业生的主要就业方向。

可见,民族传统体育专业的培养目标与现实需要之间存在着一定距离。

3 培养规格和人才市场的需求

近代高等教育人才培养模式基本采用专才教育和通才教育两种模式,建国后的半个多世纪以来,我国高等教育虽然经过多次波折,但在人才培养模式上也有一条十分明显的轨迹,即从重知识到重能力再到重素质,由专才教育模式向“通专结合”模式转变。新世纪,改革我国体育人才的培养模式方面,体育教育专业率先提出了“厚基础、宽口径、高素质、重创新能力复合型体育教育人才”的培养模式^[2]。

从目前民族传统体育专业毕业生的就业方向来看,形势并不乐观。各级运动学校和各级教练员岗位编制有限;公安系统需要少量有攻防格斗能力的人员,但对文化基础比较薄弱的学生来说,通过国家统一的公务员考试有较大困难;中高等学校需要体育师资,尤其是民族传统体育专业的教师比较缺乏,但各级学校的体育教学并不局限于民族传统体育,很多时候需要“客串”其他运动项目,中小学尤为如此^[3]。

目前,从用人单位的角度来说,更欣赏有一定专长的复合型人才,但民族传统体育专业的学生专项技术有余,其他知识、技能、能力不足。因此,及时研究、明确民族传统体育专业人才培养规格,培养一专多能的复合型人才以适应社会需求已成为当务之急。

4 课程设置情况

调查发现目前所有学校均实行不完全的学分制,学生只有完成规定的相关类别课程的学时学分方能毕业。具体课程类别包括:公共课程(包括外语、计算机、哲学、两课等)、专业主干与专业必修课、专业方向限制性选修课、任意选修课(见表1)。

表 1 各学校学分构成情况

学校	总学分	公共课程学分	专业主干与专业必修课程学分	专业限选学分	任意选修学分
河北体院	126	36	90	0	0
集美大学	127	25	83	10	9
武汉体院	131	36	69	20	6
西北师大	139	33	71	13	22
徐州师大	141	42	69	22	8
中央民大	143	35	65	12	31
广州体院	144	44	53	32	15
西安体院	146	39	85	0	22
山东师大	148	36	74	32	6
河北师大	149	37	63	21	28
东北师大	149	48	43	36	12
北京体大	150	30	70	35	15
苏州大学	152	45	36	51	20
阜阳师院	164	38	90	19	17
杭州师院	165	39.5	100.5	25	0
沈阳体院	170	35	90	24	21
烟台师院	180	35	104	21	20

(1)主干课、必修课。

调查结果显示各个学校开设的专业理论课程大致有民族传统体育概论、中国武术史、武术理论基础、传统体育养

生学、中医理论基础、中国文化概论、民族民间体育理论等课程（详见表 2）。

表 2 专业理论课程开设情况¹⁾

学校	民族传统体育概论	中国武术史	武术理论基础	中医理论基础	中国文化概论	民族民间体育理论	传统体育养生学
东北师大							A
西北师大		A		A	A	A	
广州体院	A		A	A	A		B
河北师大	A	A	A	A	A		A
苏州大学			A				
西安体院	A	A	A	A	A		A
烟台师院	A	A	A	A	A	A	A
集美大学	A	A	A	A	A		A
阜阳师院	A	A		A			A
中央民大	A	B				A	
河北体院	A	A		A	A	A	A
北京体大	A	B	B	B	A		B
沈阳体院	A	A	A	A	B		A
山东师大	A	A	A	A			
徐州师大	A	A				A	A
杭州师院	A	A	A	A	A		A
武汉体院	A	A	A	A	A		A

1) A 表示必修课, B 表示选修课

专业主干（核心）课程与专业必修课程占总学分的比例在 25%~70%，各校之间差异较大（见表 3）。

表 3 专业核心与专业必修课程学分占总学分比例

苏州大学	23.68	北体大	46.67	沈阳体院	52.94
东北师大	28.86	徐州师大	48.94	阜阳师院	54.88
广州体院	36.81	山东师大	50.00	烟台师院	57.78
河北师大	42.28	西北师大	51.08	西安体院	58.22
中央民大	45.45	武汉体院	52.67	杭州师院	60.91
集美大学	65.35	河北体院	71.43		

(2) 选修课、任意选修课。

选修课程是在专业核心和必修课程基础之上为了让学生更好适应社会需要而有针对性开设的, 开设时不同类别课程的搭配会影响到具体的培养效果。调查发现, 目前选修课程设置具体有以下 4 种模式: 任意选修、限制性选修+任意选修、一般限制性选修+分方向限制性选修、任意选修+分方向限制性选修。

限制（方向）选修课程在学分要求上, 各个学校之间差异显著: 河北体院、西安体院为零, 苏州大学则高达 50 学分。

从表 4 可以看出, 各个学校所提供的选修课程门数存在

显著差异,出现这种情况的主要有3点原因:第一,师资力量有限,无法开设足够数量的选修课程;第二就是办学观念比较陈旧,认为不宜开设过多选修课程;第三就是从办学成本的角度考虑,减少经费支出和工作量。

表4 各校开设选修课程门数

河北体院	0	河北师大	15	烟台师院	31
集美大学	8	山东师大	15	西北师大	33
徐州师大	13	西安体院	20	阜阳师院	33
武汉体院	15	杭州师院	20	北京体大	47
苏州大学	15	中央民大	25	东北师大	48
广州体院	50	沈阳体院	113		

(3) 专项课、技术课。

调查统计发现:各校专项训练学时在教学计划总学时中占有突出的比例,大多数占总学时的20%~30%,更有部分学校超过30%以上,且多集中于现代竞技武术项目。民族传统体育专业实行的是单独招生,对学生在专项运动技能上有较高的要求,至少达到二级运动员水平。在学生已经具备相当专业运动水平的情况下,专项训练学时占总学时的比例,怎样更符合培养目标的要求,值得进一步研究。

关于专业技术课程,各校以套路、散手为主,兼顾球类、田径、体操;另外,舞龙舞狮、跆拳道、摔跤、伤科推拿、擒拿技术是部分学校开设比较普遍的课程。其它运动技术课程种类少,开设频次也不高。我们认为各个学校应充分利用当地的有利资源,结合办学情况,多开设突出学校特色、地域特色和民族特色的技术课。

5 教师基本结构

调查了25所高校民族传统体育专业教师(不包括公共基础课教师)共344名,其中男教师250名,女教师94名,分别对他们的年龄、学历、职称、学缘、专业方向及知识技能等基本结构进行分析。

(1) 年龄结构。

从现任教师的年龄结构来看,无明显的断层现象;其中40岁以下的青年教师人数最多,比例达到69%,40~50岁占20%,50岁以上占11%。

(2) 学历结构。

目前民族传统体育专业教师学历结构,离高校教师队伍建设的目标还有较大差距(具有研究生学历的比例,教学科研型高校达到80%以上,教学为主的本科高校达到60%,职业技术学院和高等专科学校达到30%以上^[4])。

(3) 职称结构。

民族传统体育专业教师各职称比例与正常要求基本吻合,教授占11%,副教授占25%,讲师占36%,助教占28%。

(4) 学缘结构。

学缘结构通常是用拥有外校最后学历教师占全体教师总数的比例来计算。民族传统体育专业教师的学缘结构因学校类型不同而有较大差异,综合性大学的平均学缘比例为29.9%。专业体育院校的平均比例为13.4%。按照国家教育部对高等院校的评估方案,具有本校最后学历的教师比例一般不得超过50%,要求到2005年在校外完成某一级学历或在校内完成其它学历教育的教师要达到70%以上^[4]。调查显示,民族传统体育专业教师的学缘结构不合理,近亲繁殖现象比较严重。

专业教师中表现出来的近亲繁殖现象,有其历史成因:一是长期以来,各校在选留青年教师时,由于受体育传统观念的影响,总是特别垂青本校毕业生,认为对本校毕业生政治思想、道德水平、学术水平了解透彻,工作起来安心,使用起来放心,感情上能够交心;二是过去教师补充渠道单一,自我培养、留用本校毕业生补充师资队伍的情况就非常普遍,尤其是专业体育院校,由于其部门性、专业性强、从外校补充师资就更困难;三是由于计划经济时代受招生及就业制度的限制,客观上为教师的“近亲繁殖”创造了条件和提供了可能。

(5) 专业知识和技能结构。

目前民族传统体育教师的专业知识结构很难有个量的标准,只能从教师专业方向的分布情况进行分析。目前民族传统体育教师专业方向的分布情况不平衡,套路的占57%,散手的占26%,民族民间体育和传统体育养生占17%,民族民间体育和传统体育养生方向的师资滞后于民族传统体育专业发展的需要。

导致民族传统体育教师专业知识技能结构现状的原因是多方面的。由于以前民间体育、传统体育养生多以民间传统方式流传,进入学校较晚,使得这方面的师资严重缺乏。建议各校采用“请进来”与“送出去”的方法,通过各种渠道聘请校外专家或民间高手来校讲学,传授专业技能;并有计划地派送一些青年教师出外定向学习,解决师资结构不平衡的问题。

参考文献:

- [1] 国家体育总局科教司. 普通高等学校本科民族传统体育专业规范[S]. 1998.
- [2] 孙思哲,李俊辉. 新形势下高校体育教育专业人才培养模式改革探讨[J]. 中国体育科技, 2005, 41(1): 108-111.
- [3] 武俊昊. 民族传统体育专业人才社会需求现状的调查分析与人才培养模式的探讨[J]. 体育科学研究, 2005, 9(1): 34-37.
- [4] 教育部. 关于新时期加强高等学校教师队伍建设的意见[S]. 1999.

[编辑: 李寿荣]