

第15届女排世锦赛中国队进攻实力分析

刘凌宇

(西安文理学院 体育系, 陕西 西安 710065)

摘 要: 通过对2006年第15届世界女排锦标赛中国队6场比赛的进攻情况进行统计, 从比赛的二、四号位强攻实力(平均每场为53.4%, 平均低于对手13.5个百分点)、快攻实力(平均每场为36.1%, 平均高于对手12.2个百分点)、后排进攻实力(平均每场为10.6%, 平均高于对手1.4个百分点)、发球得失分(中国队发球得分率除低于俄罗斯队1.1个百分点外, 均高于其他对手)、主动得分能力(中国队的主动得分能力分别低于巴西队、日本队、古巴队和德国队1.8、6.0、10.9和3.8个百分点, 高于荷兰队6.5个百分点)等5个方面对比赛进行了全面分析, 发现中国女排在后排进攻上发挥正常, 实力也明显高于对手。但进攻战术变化太少, 失误多、得分率降低。并探讨了中国女排与世界强队相比的优势和差距。

关 键 词: 第15届女排世界锦标赛; 中国女排; 进攻技术

中图分类号: G842 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2007)03-0115-05

Comparative analysis of the offense strength of Chinese volleyball team in the 15th World Women's Volleyball Championship

LIU Ling-yu

(Department of Physical Education, Xi'an Institute of Arts and Science, Xi'an 710065, China)

Abstract: By means of gathering statistical data of Chinese women's volleyball team in 6 matches in the 15th World Women's Volleyball Championship in 2006, the author carried out a comprehensive analysis on the matches in such five aspects as spike strength at positions No. 2 and No. 4 (averagely 53.4% per match, which is 13.5% lower than that of its opponents), fast break strength (averagely 36.1% per match, which is 12.2% higher than that of its opponents), backcourt offense strength (averagely 10.6% per match, which is 1.4% higher than that of its opponents), service scores and misses (the service scoring rate of the Chinese team is higher than that of other opponents except 1.1% lower that of the Russian team), and active scoring capability (the active scoring capability of the Chinese team is respectively 1.8%, 6.0%, 10.9% and 3.8% lower than that of the Brazilian team, Japanese team, Cuban team and German team, but 6.5% higher than that of the Dutch team), and revealed the following findings: In terms of backcourt offense, Chinese women's volleyball team performed normally, and its strength was obviously superior to that of its opponents; however, the Chinese team had too little change of offensive tactics and too many misses, which lowered its scoring rate. The author probed into the advantages and shortages of Chinese women's volleyball team compared with world winning teams.

Key words: The 15th World Women's Volleyball Championship; Chinese women's volleyball team; offensive tactics

2006年世界女排锦标赛于11月16日在日本大阪落下帷幕, 俄罗斯队夺得冠军, 中国队获得第5名。从本届女排世锦赛24支参赛球队的表现和最终排名, 人们不难发现, 世界排坛格局已悄然改变, 欧洲球队完全占据了统治地位, 只有巴西队能与之抗争, 中国女排已不再具备世界超一流球

队的实力。面对目前形成的世界女排多强格局, 中国女排如何在诸强对抗的格局中重振雄风, 还存在哪些差距, 这正是本文意图之所在, 同时也为中国女排备战2008年奥运会提供参考。

通过比赛录像, 对中国队同前8名的俄罗斯、巴西、日

本、古巴、荷兰和小组赛中负于德国队的6场25局比赛进行统计,并运用数理统计法,结合排球专业理论知识进行分析。现将结果报告如下。

1 二、四号位强攻实力

从统计结果来看,中国队2、4号位强攻占总扣球次数的比例平均每场为53.4%,而其他6个外国队平均为66.9%,平均低于对手13.5个百分点。其中同德国队一场比赛相差最大,低于对手17.4个百分点,与日本队一场比赛相差最小,低于对手10.4个百分点。同第28届奥运会时相比,中、

外女排强攻占总扣球数的比例均呈上升态势^[1]。

从4号位强攻的得分率来看(表1),除中国队同德国队一场比赛得分率高于对手1.3个百分点外,其它比赛均低于对手,相差最大的是同俄罗斯队的一场比赛,低于对手22个百分点,甚至低于亚洲日本队3.3个百分点。从扣过率看,除中国队同德国队一场比赛低于对手0.3个百分点外,其它比赛均高于对手,相差最大的是同巴西队一场比赛,高于对手12.2个百分点。以上数据表明,中国女排强攻不强的问题还没有大的改善,主攻手还缺“一锤定音”的能力。

表1 中国队与对手强攻情况

比赛队	4号位强攻						2号位强攻						扣球总数
	得分(%)	扣过次数(%)	被拦回次数(%)	扣失次数(%)	被拦死次数(%)	总计	得分(%)	扣过次数(%)	被拦回次数(%)	扣失次数(%)	被拦死次数(%)	总计	
中国	18(32.7)	20(36.4)	10(18.2)	3(5.5)	4(7.3)	55	7(70.0)	1(10.0)	0(0.0)	1(10.0)	1(10.0)	10	128
俄罗斯	29(54.7)	17(32.1)	2(3.8)	1(1.9)	4(7.5)	53	5(31.3)	8(50.0)	0(0.0)	1(6.3)	2(12.5)	16	105
中国	31(38.3)	35(43.2)	3(3.7)	7(8.6)	5(6.2)	81	4(26.7)	9(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(13.3)	15	170
巴西	36(42.9)	26(31.0)	8(9.5)	8(9.5)	6(7.1)	84	11(36.7)	14(46.7)	1(3.3)	2(6.7)	2(6.7)	30	166
中国	20(50.0)	17(42.5)	1(2.5)	2(5.0)	0(0.0)	40	2(33.3)	4(66.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	6	90
日本	24(53.3)	14(31.1)	3(6.7)	2(4.4)	2(4.4)	45	5(45.5)	4(36.4)	0(0.0)	1(9.1)	1(9.1)	11	91
中国	28(50.9)	17(30.9)	4(7.3)	3(5.5)	3(5.5)	55	0(0.0)	8(88.9)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	9	123
古巴	31(55.4)	11(19.6)	6(10.7)	6(10.7)	2(3.6)	56	11(52.4)	6(28.6)	0(0.0)	3(14.3)	1(4.8)	21	115
中国	29(36.7)	34(43.0)	2(2.5)	7(8.9)	7(8.9)	79	2(33.3)	2(33.3)	0(0.0)	1(16.7)	1(16.7)	6	155
荷兰	29(39.7)	29(39.7)	2(2.7)	5(6.8)	8(11.0)	73	8(33.3)	10(41.7)	0(0.0)	3(12.5)	3(12.5)	24	147
中国	29(44.6)	27(41.5)	4(6.2)	2(3.1)	3(4.6)	65	3(27.3)	5(45.5)	1(9.1)	1(9.1)	1(9.1)	11	138
德国	29(43.3)	28(41.8)	4(6.0)	2(3.0)	4(6.0)	67	11(33.3)	15(45.5)	1(3.0)	2(6.1)	4(12.1)	33	138

另外,从扣失和被拦死两项指标看,中国队与对手基本持平。扣失和被拦死两项之和除分别高于俄罗斯和荷兰队2个球和1个球外,均少于其他对手。但我们还不宜乐观,还需进一步减少失误,提高强攻能力,特别是提高主攻手的扣调整球能力。

在2号位强攻方面,中国队2号位强攻占总扣球次数的比例平均每场为7.1%,其他6个外国队为17.3%。从表1看,国外球队在2号位强攻的次数和质量优于中国队,中国队应加强对对方2号位强攻的拦网。

2 快攻实力

从本届世锦赛看,中、外女排在前排的快攻战术主要还是以背快、背飞和背溜为主。中国队快攻占总扣球次数的比

例平均每场为36.1%,其他6个外国队为23.9%,平均高于对手12.2个百分点。但同第28届奥运会比较^[1],中外女排快攻占总扣球数的比例均呈下降态势。中国队以往克敌制胜的法宝是快速多变的战术,这也是中国队夺得上届世界杯和奥运会双冠王的关键。而在本届世锦赛中,中国女排虽然快攻次数和扣过率均高出对手(表2),但得分率均低于对手,平均每场的得分率为44.4%,外国队为68.8%,高出中国队24.4个百分点。同2003年世界杯赛时中国队平均每场快攻72.9%的得分率相比^[2],下降了28.5个百分点。

另外,在扣失和被拦死两项指标中,中国队几乎都高于对手,失误较多。其中,同俄罗斯、荷兰和德国比赛时,失分(扣失+被拦死)分别高达11分、9分和8分,对手失分分别为2分、6分和0分。

表 2 中国队与对手快攻情况

比赛队	得分 (%)	扣过次数 (%)	被拦回次数 (%)	扣失次数 (%)	被拦死次数 (%)	总计
中 国	21(42.9)	16(32.7)	1(2.0)	6(12.2)	5(10.2)	49
俄罗斯	16(69.6)	5(21.7)	0(0.0)	1(4.3)	1(4.3)	23
中 国	19(34.5)	28(50.9)	1(1.8)	5(9.1)	2(3.6)	55
巴 西	25(69.4)	7(19.4)	0(0.0)	3(8.3)	1(2.8)	36
中 国	17(50.0)	14(41.2)	2(5.9)	0(0.0)	1(2.9)	34
日 本	17(60.7)	4(14.3)	4(14.3)	2(7.1)	1(3.6)	28
中 国	24(51.1)	14(29.8)	5(10.6)	3(6.4)	1(2.1)	47
古 巴	22(71.0)	4(12.9)	1(3.2)	1(3.2)	3(9.7)	31
中 国	24(46.2)	16(30.8)	3(5.8)	6(11.5)	3(5.8)	52
荷 兰	20(60.6)	7(21.2)	0(0.0)	1(3.0)	5(15.2)	33
中 国	21(42.0)	19(38.0)	2(4.0)	3(6.0)	5(10.0)	50
德 国	22(81.5)	5(18.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	27

从本次女排世锦赛看,以往单纯凭借身高和力量优势的高举高打的欧美球队,更加注重了整体的战术配合,她们不仅融入了以往亚洲球队的许多快攻战术,而且还有所发展与创新,有些快攻战术比中国和日本等亚洲球队还快,二、三号位的高点快攻更是其主要得分手段。中国女排今后只有在自己以往擅长的快速多变战术上有所发展与创新,才能在 2008 年奥运会上再放异彩。

3 后排进攻实力

从表 3 的统计结果看,中国队的后排进攻次数均多于对

手,后攻占总扣球次数比例,平均每场为 10.6%,其他 6 个外国队平均为 9.2%,平均高于对手 1.4 个百分点。同 28 届奥运会时相比^[1],中国女排的后攻占总扣球数的比例呈上升趋势,而外国队后攻呈下降趋势。从成功率看(得分率+扣过率),中国队的后攻成功率除低于本届冠亚军俄罗斯和巴西队外,均高于其他对手;失误率(扣失率+被拦死率)高于俄罗斯和巴西队,低于其他对手。而得分率除低于俄罗斯队和德国队外,均高于其他对手。表明中国队的后排进攻实力比较强。

表 3 中国队与对手后排进攻情况

比赛队	得分 (%)	扣过 (%)	被拦回 (%)	扣失 (%)	被拦死 (%)	总计
中 国	6(42.9)	5(35.7)	0(0.0)	1(7.1)	2(14.3)	14
俄罗斯	10(76.9)	3(23.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	13
中 国	8(42.1)	8(42.1)	1(5.3)	2(10.5)	0(0.0)	19
巴 西	4(25.0)	11(68.8)	0(0.0)	1(6.3)	0(0.0)	16
中 国	4(40.0)	2(20.0)	2(20.0)	2(20.0)	0(0.0)	10
日 本	0(0.0)	3(42.9)	0(0.0)	4(57.1)	0(0.0)	7
中 国	7(58.3)	2(16.7)	1(8.3)	1(8.3)	1(8.3)	12
古 巴	2(28.6)	3(42.9)	0(0.0)	1(14.3)	1(14.3)	7
中 国	10(55.6)	5(27.8)	0(0.0)	2(11.1)	1(5.6)	18
荷 兰	7(41.2)	6(35.3)	0(0.0)	3(17.6)	1(5.9)	17
中 国	4(33.3)	7(58.3)	0(0.0)	1(8.3)	0(0.0)	12
德 国	6(54.5)	2(18.2)	0(0.0)	2(18.2)	1(9.1)	11

另外,我国女排的后排进攻掩护较少,主要仍以强攻型的后排进攻为主,这与国外的快攻型后排进攻打法相比尚有差距。随着主攻手王一梅的逐渐成熟,再配以快速多变的战术掩护,中国队的后排进攻实力肯定会再上一个台阶。

4 发球得失分情况

发球是排球比赛的一项重要进攻性技术^[2]。随着排球规则和技术、战术发展,发球与接发球的对抗几乎左右了比赛的结果^[4]。从表 4 看,中国队发球得分率除低于俄罗斯队

1.1 个百分点外,均高于其他对手。平均每场得分 5.7 分,得分率为 6.4%,平均每局得 1.4 分,与第 28 届奥运会比赛的情况(平均每场得分率 6.5%,平均每局得 1.5 分)^[5]基本相同。从失误率看,中国队在同对手比赛时,发球失分率分别低于俄罗斯队、日本队、古巴队和德国队 0.8、5.6、9.4 和 1.5 个百分点;分别高于巴西队和荷兰队 0.8 和 1.5 个百

分点。虽然平均每场比对手少失 2.3 分,但我们每场发球平均失分达 7.7 分,与第 28 届奥运会(平均每场发球失 7.6 分)相比^[5]情况没有改变。这应该引起我们高度的重视,提高发球质量,减少在比赛中发球失误多的现象。从本届比赛看,跳发飘球的数量增多,发球更注重找人、找区,对于这一动向我们也应在今后的训练中加以关注。

表 4 中国队与对手发球得失分情况

比赛队	得分(%)	发过次数(%)	失分(%)	每局平均得分	每局平均失分	失分总计
中国	5(6.3)	68(86.1)	6(7.6)	1.3	1.5	79
俄罗斯	7(7.4)	80(84.2)	8(8.4)	1.8	2.0	95
中国	7(6.6)	88(83.0)	11(10.4)	1.4	2.2	106
巴西	1(0.9)	103(89.6)	11(9.6)	0.2	2.2	115
中国	8(11.1)	57(79.2)	7(9.7)	2.7	2.3	72
日本	3(4.2)	58(80.6)	11(15.3)	1.0	3.7	72
中国	4(3.9)	90(88.2)	8(7.8)	1.0	2.0	102
古巴	2(2.2)	75(80.6)	16(17.2)	0.5	4.0	93
中国	6(5.5)	95(87.2)	8(7.3)	1.2	1.6	109
荷兰	2(1.9)	96(92.3)	6(5.8)	0.4	1.2	104
中国	4(4.7)	76(88.4)	6(7.0)	1.0	1.5	86
德国	3(3.2)	83(88.3)	8(8.5)	0.8	2.0	94

5 主动得分能力

从表 5 看,中国队的主动得分能力分别低于巴西队、日本、古巴队和德国队 1.8、6、10.9 和 3.8 个百分点,高于荷兰队 6.5 个百分点。平均每场主动得分率为 77%,低于对手 2.7 个百分点。中国队因自身失误平均每场比赛送给对手

19.2 分,在同巴西和荷兰队比赛时,分别因自身失误送给对手 27 分和 25 分。从得失分总体情况看,本届世锦赛中国队的主动得分能力较对手弱,自身失误送分较高。因此,中国队今后须减少失误,特别是在打关键球时。

表 5 中国队与对手得分情况

比赛队	一攻得分(%)	防反得分(%)	发球得分(%)	拦网得分(%)	对方失误得分(%)	主动得分(%)	得分总计
中国	27(35.1)	25(32.5)	5(6.5)	7(9.1)	13(16.9)	64(83.1)	77
俄罗斯	34(35.8)	26(27.4)	7(7.4)	12(12.6)	16(16.8)	79(83.2)	95
中国	36(34.3)	26(24.8)	7(6.7)	9(8.6)	27(25.7)	78(74.3)	105
巴西	43(38.1)	33(29.2)	1(0.9)	9(8.0)	27(23.9)	86(76.1)	113
中国	24(32.0)	19(25.3)	8(10.7)	4(5.3)	20(26.7)	55(73.3)	75
日本	31(49.2)	15(23.8)	3(4.8)	1(1.6)	13(20.6)	50(79.4)	63
中国	40(39.2)	19(18.6)	4(3.9)	7(6.9)	32(31.4)	70(68.6)	102
古巴	51(54.8)	15(16.1)	2(2.2)	6(6.5)	19(20.4)	74(79.6)	93
中国	42(39.3)	23(21.5)	6(5.6)	17(15.9)	19(17.8)	88(82.2)	107
荷兰	44(42.7)	20(19.4)	2(1.9)	12(11.7)	25(24.3)	78(75.7)	103
中国	36(41.4)	21(24.1)	4(4.6)	9(10.3)	17(19.5)	70(80.5)	87
德国	39(41.1)	29(30.5)	3(3.2)	9(9.5)	15(15.8)	80(84.2)	95

6 结论

(1) 虽然中国女排 4 号位强攻比例增加,但得分率低于对手,甚至还低于日本队 3.3 个百分点,主攻手还缺少“一

锤定音”的能力。中国队在 2 号位强攻上的次数和质量不如欧美强队。

(2) 中国队的快攻战术主要还是以背快、背飞和背溜

为主，战术变化少，得分率低，失误多，平均每场的得分率为 44.4%，外国队为 68.8%，并且快攻占总扣球数的比例呈下降态势。今后中国女排只有在自己擅长的快速多变战术上有所发展与创新，才能在 2008 年奥运会上再放异彩。

(3) 中国女排的后排进攻得分率除低于冠军俄罗斯队外，高于前 8 名比赛对手，实力较强。若能再配以快速多变的战术掩护，中国队的后排进攻实力肯定会再上一个台阶。

(4) 建议在今后的比赛和训练中注意提高发球质量，减少失误。注重提高自身主动得分能力，特别是在打关键球时要减少无谓的失误。

参考文献：

- [1] 郭希涛,任伟.第 28 届奥运会中外女排扣球进攻技战术统计与分析[J].成都体育学院学报,2005,31(3):59-62.
- [2] 李毅钧.中国女排进攻战术的特点及轮次打法[J].体育学刊,2005,12(2):105-107.
- [3] 张欢.第 9 届世界杯女子排球赛中国队快攻战术运用效果[J].中国体育科技,2004,40(4):66-68.
- [4] 马金凤.雅典奥运会中国女排快攻战术分析[J].体育学刊,2005,12(5):115-117.
- [5] 黄汉升.球类运动——排球[M].北京:高等教育出版社,2001:92,47.
- [6] 靳小雨,陈刚,徐国红,等.优秀男排运动员大力跳发球技术“六度”环节因素分析[J].北京体育大学学报,2005,28(1):129.
- [7] 尹沛,王霞.第 28 届奥运会中国女子排球队得失分情况的比较研究[J].中国体育科技,2005,41(3):79-82.
- [8] 金学斌,吴毅.第 9 届世界杯女排赛中国队及与比赛各对手战术运用效果比较分析[J].西安体育学院学报,2004,21(5):72-74.
- [9] 郭荣,张欢.第 27 届奥运会中国女排进攻战术效果的剖析[J].西安体育学院学报,2001,18(1):56-59.

[编辑:周威]