

普通高校与高中体育课程的比较及高校体育教学改革设想

庄 弼

(广东省教育厅 教研室, 广东 广州 510035)

摘 要: 对全日制普通高校公共体育课程和普通高中体育与健康课程改革实验工作的发展趋势进行了比较研究。高中体育与健康课程已接近大学的体育课程,原来高校体育教学模式已不能适应我国基础教育改革的发展,高校的体育教学改革应建立在高中毕业生体育知识、技能不断提高的基础上,高校体育教学将从有形向无形发展;体育学习内容越来越向就业和终身体育发展;体育教学的任务将由学生体育俱乐部完成;学生体育俱乐部和校外体育俱乐部将更加紧密结合。

关 键 词: 体育教学改革; 体育课程; 体育俱乐部; 高校; 高中

中图分类号: G807 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2007)03-0005-04

Comparison between physical education curriculums used by common institutes of higher learning and by high schools as well as ideas for physical education teaching reform in institutes of higher learning

ZHUANG Bi

(Section of Teaching and Research, Department of Education of Guangdong Province, Guangzhou 510035, China)

Abstract: The author carried out a comparative study on the development trend of the experiment of physical education and health curriculum reform. The physical education and health curriculum used by high schools is close to that used by institutes of higher learning. The original physical education teaching mode used by institutes of higher learning can no longer adapt to the development of fundamental education reform in China. Physical education teaching reform in institutes of higher learning should be carried out on the basis of constant enhancement of sports knowledge and skill of high school graduates. Physical education teaching in institutes of higher learning will be developed from a tangible form to an intangible form. Physical education learning content is ever increasingly developed toward the direction of employment and lifetime sport. The task of physical education teaching will be accomplished by a student sports club. Student sport clubs will have a closer relation with sports clubs off campus.

Key words: teaching reform of physical education; physical education curriculum; sport club; institutes of higher learning; high school

进入 21 世纪以来,随着教育的不断深化,我国大学和中小学的体育课程改革与发展呈现新的趋向,在体育课程价值取向方面,由比较注重社会本位和学科本位转向比较注重学生主体价值的学生本位;在课程目标方面,体育课程对身体健康的促进作用及人文价值得到进一步重视,体育锻炼价值和健康相结合成为新的追求;在课程内容方面,更加贴近和注重学生的现实生活,课程情境差异性的不断提高,大学和高中体育课程内容逐步走向个性化;在课程实施方

面,教师的主导性和学生的主体性得到进一步结合,体育课程的实验成为师生积极交往、学生生动活泼发展的过程;在课程评价方面,发展性和终结性的课程评价理论成为评价的主要思想。由此可见大学体育课程与高中体育与健康课程在价值取向、课程目标、课程内容、课程实施及课程评价等方面有不少共同点,特别是高中体育与健康课程教学内容和结构已接近大学的体育课程,高中选项教学和学生的体育专项知识技能的熟练程度给大学的体育教学带来新的挑战,正确

认识和把握这些问题的异同,找出普通高校体育课教学的发展趋势,有助于处理好继承与发展、改革与创新的关系,使我国大学体育课程的改革向健康方向发展。

1 普通高校和高中体育课程对比

1.1 体育课程性质比较

《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》(以下简称《纲要》)指出“大学体育课程是大学生以身体练习为主要手段,通过合理的体育教育和科学的体育锻炼过程,达到增强体质、增进健康和提高体育素养为主要目标的公共必修课程”。《全日制普通高级中学体育与健康课程标准(实验稿)》(以下简称《标准》)指出“高中体育与健康课程是一门以身体练习为主要手段,以体育与健康知识、技能和方法为主要学习内容,以增进高中学生健康为主要目的的必修课程”。从性质上看均为必修课程;从手段看均为身体练习;从层次上看,大学体育课程对学生的要求明显比高中生高。在手段相同的情况下,高中学生是“以体育与健康知识、技能和方法为主要学习内容”达到健康的目的;而对大学生的要求,显然是建立在大学生已经掌握和基本掌握了体育锻炼技能的基础上,要求大学生“通过合理的体育教育和科学的体育锻炼”,而不再是“学习”。从最终的目的看高中生通过学习来达到身体的健康,而大学生通过合理的教育和锻炼,除了达到身体健康外,很重要的一点就是提高体育的素养。

1.2 体育课程目标比较

《纲要》和《标准》在课程目标的设置上,改变了传统的按运动项目划分课程内容和安排教学时数的框架,根据三维健康观和体育自身的特点,在确定课程总目标的基础上,从运动参与、运动技能、身体健康、心理健康和社会适应5个方面建立课程目标。《纲要》对大学生提出的课程目标分基本目标和发展目标。《标准》对高中学生的课程目标要求是完成“水平五”提出的目标后,可以完成“水平六”的目标。大学的发展目标是“针对部分学有所长和有余力的学生确定的,也可作为大多数学生的努力目标”。而高中的“水平六”只是“为部分学有所力的学生设置的发展性学习目标”。从两个层次的目标设置看,均从健康第一的思想出发,力求通过学生的体育锻炼,去发展身体、提高心理和社会适应能力。

1.3 体育课程设置、学习内容比较

从课程的设置上看,《纲要》规定“普通高等学校的一、二年级必须开设体育课程(4个学期共计144学时)。修满规定学分、达到基本要求是学生毕业、获得学位的必要条件之一。普通高等学校对三年级以上学生(包括研究生)开设体育选修课。《纲要》对大学体育教学内容没有统一的规定,只要求“学校应根据学生的特点以及地域、气候、场馆设施等不同情况确定课程内容,课程内容应力求丰富多彩,为学

生提供较大的选择空间。要注意课程内容对促进学生健康发展的实效性,并注意与中学体育课程内容的衔接。”

《标准》对高中体育教学设置和内容提出了比较具体的要求,将高中体育与健康课程内容划分必修和选修两部分。必修内容是对全体学生学习体育与健康课程内容的共同要求。为了与九年义务教育体育与健康课程的4级学习水平相衔接,《标准》设置了两级学习水平(水平五、水平六)和7个系列(包括田径运动,球类运动,体操、健美操、舞蹈或健美运动,水上运动或冰雪运动,民族民间体育活动,新兴运动6个运动技能系列以及1个健康教育专题系列)。

高中课程共11学分,198学时(每1学分18学时)。其中田径1学分,健康教育1学分,为所有学校、学生必须选择和完成的学分。健康教育的18个学时的1个学分可根据高中学生的身心特点安排在高中3学年中完成,每学期3学时。健康教育必须单独安排课时,健康教育课的形式可结合教学内容灵活多样进行。

其他学分可以根据学校及学生条件在田径类、球类、水上运动、体操类、民族民间体育和新兴体育项目中选择。每个学生应该连续完成18学时的学习时间,才能给予学生评定学分。

学生可以在某个系列中选择多个模块获得相应学分,也可以在某个系列中的某个模块中获得多个学分,如某个学生在篮球模块1中获得1个学分后,还可以在篮球模块2中获得第2个学分。应该允许学生有更多的时间去学习自己喜欢的、感兴趣的项目。“水平六”是为部分学有余力的学生设置的发展性学习目标。选择“水平六”的学生必须完成“水平五”的10个学分后才能进一步学习,选修项目在4-6个学分。

1.4 体育教学方法比较

《纲要》要求高校体育“教学方法要讲究个性化和多样化,提倡师生之间、学生与学生之间的多边互助活动,努力提高学生参与的积极性,最大限度地发挥学生的创造性。不仅要注重教法的研究,更要加强对学生学习方法和练习方法的指导,提高学生自学、自练的能力。”而《标准》也提出在继承传统体育教学优点的同时,倡导“自主学习、探究学习和合作学习”的学习方式。

1.5 体育课程评价比较

《纲要》中体育课程评价包括对学生的学、教师的教和课程建设等3个方面。学生的学习评价是对学习效果和过程的评价,主要包括体能与运动技能、认知、学习态度与行为、交往与合作精神、情意表现等,通过学生自评、互评和教师评定等方式进行。评价中淡化甄别、选拔功能,强化激励、发展功能,把学生的进步幅度纳入评价内容。教师的教学评价内容主要包括教师业务素质(专业素质、教学能力、科研能力、教学工作量)和课堂教学两个方面,可通过教师自评、

学生评价、同行专家评议等方式进行。

《标准》在学生的学习评价、教师的要求与《纲要》基本一样,只不过《标准》提出了更为具体的要求。如在评价学生的学习时,应选择能反映学生学习情况的一些指标进行综合评价。

体能的评价:学生体能学习成绩评价的内容应有助于促进学生体能的全面发展,各校可参照《学生体质健康标准(试行方案)》自行安排。对具体的考核项目,学生可以有一定的选择权。

知识与技能的评价:学生体育与健康知识成绩评价的内容主要包括对体育与健康的认识,以及体育与健康知识和方法的掌握与运用;专项运动技能掌握与运用情况的评价应根据各校和学生选择的具体运动项目进行,具体的评价内容可以包括规定动作的演示、在教学比赛中学生所学专项运动技能的运用、学生擅长技能的展示。

学习态度的评价:学生学习态度评价的内容主要包括学生在体育与健康课上的出勤和表现、学生在课外运用所学知识和技能参与体育活动和健康教育活动的行为表现。

情意表现与合作精神的评价:学生情意表现评价的内容主要包括学生的情绪调控能力、自信心和意志表现;学生合作精神评价的内容主要包括学生的交往能力、合作精神和社会责任感。

健康行为的评价:学生健康行为评价的内容主要包括生活习惯(如是否吸烟和酗酒、饮食习惯等)、遵守作息制度的情况、个人卫生和公共卫生等。

根据高中学生的特点,学习评价可采用多种评价方法,如观察、口头评价、测验、技能评定、展示、成长记录、量表评价等。体能的评价可采用测验、成长记录等方法;知识和技能的评价可采用观察、展示、技能评定、口头评价、测验等方法;学习态度、情意表现和合作精神的评价可采用观察、量表评价、口头评价等方法;健康行为的评价可采用观察、口头评价、量表评价等方法。

在评价时,要注意定量评价和定性评价、过程性评价和终结性评价、绝对性评价和相对性评价相结合。高中学生体育与健康学习成绩的评价应采用等级评价制。

学生的学习评价既要有教师的评价,同时也要重视学生的自我评价和相互评价。

高中学生已经具备了较为扎实的知识与技能基础以及较强的分析问题、解决问题的能力。在体育与健康课程学习评价中,体育教师应积极指导、鼓励学生进行自我评价、相互评价,并加大学生自我评价与相互评价在成绩评价中的比重。

《纲要》和《标准》对体育课程资源也作了规定。

2 从比较看大学体育教学改革

2.1 教学内容随就业和终身体育发展

高校和高中的课程性质比较表明,大学的体育教学必须也应该建立在高中学生学习水平的基础上。这一要求符合教育改革、学校体育改革的方向。从目前的体育教学情况看,高中体育与健康课程实验正朝这个方向发展,而大学的体育教学显得有些滞后。高中的体育教学要求学生必须通过“学习体育的知识、技能”去达到课程的目标。而高校的体育教学已经不是“学习”那么简单了,它要求学生“通过合理的体育教育和科学的体育锻炼过程”达到课程目标。这里一个很重要的环节就是“合理的体育教育”是要“教给”学生的体育知识技能,还是让学生在体育教学中得到需要的东西?笔者的理解是,应该引导学生在自己掌握的体育知识技能基础上寻找适合于自己锻炼的手段和方法,而不应该只是简单的“教或学”。然而,目前有不少高校的体育教学仍然停留在学生“学习体育技术、技能上”,当然“通过合理的体育教育”,还需要教师的教学和学生的学习。但实际情况表明,许多大学的体育课,尤其是大一的体育课,通常是教师主动教的多,学生主动学习的少。这种状况一方面说明目前高中培养的学生达不到《纲要》的要求;另一方面也显示目前高校的体育教学有不合理的地方,有改革的必要。目前,不少高校开展的体育俱乐部学习形式、根据学生不同水平和健康状况选择学习项目等等教学改革,或多或少达到了《纲要》的要求。但这只是治标不治本的办法,仍然适应不了高中体育课程改革的要求。

2.2 体育形式从有形走向无形

高中体育与健康课程改革实验结果表明,高中学生通过选项教学,学生的体质健康水平、体育知识技能日益提高,参加体育锻炼的能力正在不断地加强。

我们在培英中学、高州第二中学、汕头金山中学、中山纪念中学、佛山第一中学、中山桂山中学、深圳高级中学、增城中学、增城仙村中学等学校进行了3年的课程改革实验,结果表明:实验班学生的体质健康水平高于对照班。体育的技术、技能更是达到一个新的高度。

高中体育与健康课程的实验工作已经进行了3年,随着改革的深入,全国高中将全面进入课程改革的实验。高中体育与健康课程实验表明,高中体育选项教学和学分管理制,将使高中毕业生掌握体育知识技能的水平大大的提高。从2007年开始,大学新生入学的体育水平将不断提高,学生终身体育的思想也有了相当的基础。再过几年,所有的高中毕业生将带着自己的体育专长进入高校,那时,再让学生进行选项,再让学生参加低级的俱乐部形式的学习,恐怕不能满足学生的要求了。因此改革普通高校体育教学势在必行。到了学生们都身怀体育技术技能、健康意识和终身体育锻炼的思想不断牢固建立的时候,高校体育教学存在的价值已经没有了。换一句话说,有形的体育教学形式已经没有存在的必要,新型的或者无形的体育教学形式将代替目前的体育课,

那就是真正意义上的高校体育俱乐部,或者与高校联姻的各种社会体育俱乐部。

2.3 学习内容愈显专业特点和就业、终身锻炼取向

大学生从高中学习到的体育技术、技能,在大学随着自己的专业学习和就业出路问题的到来,将出现新的分化,一方面大学生的体育锻炼将考虑与自己的专业方向相适应,特别是一些对身体要求比较强的专业,如地质、电子、医学,学生在选择体育锻炼时会注重未来工作的性质,选择与自己职业相关的锻炼项目;另一方面因为就业技能的需要和现代企业文化的要求,大学生在选择锻炼手段的同时,也会不断加强对新兴体育项目的了解和提高组织体育比赛的能力。广东省教育厅高校毕业生指导中心在一项调查中发现,具有新兴体育项目技术及组织体育比赛能力的大学生,就业率远远高于没有这些技术、技能的学生。掌握了网球、保龄球、高尔夫球、健身操、瑜伽等等项目,以及有组织群体性比赛经验的学生很受企业的欢迎。

高中体育与健康课程的实验工作作为高校体育教学提出了新的挑战,随着进入高校的经过高中课程改革实验新生的

增多,学生熟练的体育技术、技能和终身体育锻炼思想不断增强,高校的体育教学改革势在必行。高校体育教学将从有形向无形发展,学生体育学习内容越来越随就业和终身体育发展的需要而发展,学生体育教学的任务将由学生体育俱乐部完成,学生体育俱乐部和校外体育俱乐部将更加紧密地结合。

参考文献:

- [1] 季浏. 体育与健康课程与教学论[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2003.
- [2] 杨贵仁. 中国学校体育改革的理论与实践[M]. 北京: 高等教育出版社, 2006.
- [3] 季浏. 体育与健康课程标准解读[M]. 武汉: 湖北教育出版社, 2004.
- [4] 教育部. 关于印发《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》的通知[S]. 教体艺[2002]13号, 2002-08-06.

[编辑: 李寿荣]

《体育(与健康)课程标准》修订工作启动

2007年4月4-6日,教育部在北京召开了义务教育课程标准修订工作会议,来自义务教育阶段各门课程标准修订工作组的200多名专家学者及教育部等有关部门的领导参加了会议。教育部部长周济,中国科协副主席、原教育部副部长韦钰,中国科协党组书记程东红等出席了会议。

在4月4日上午的会议上,程东红代表中国科协表示将全力支持搞好课程改革工作,先期启动修改工作的初中数学课程标准组组长、东北师大校长史宁中教授介绍了数学标准修订的情况和体会。教育部基础教育司朱慕菊司长在回顾了6年的义务教育阶段课程改革情况后,对修订工作的总体要求、对课程改革实验的调研工作,以及修订工作组的组织结构和工作机制作了安排。

周济部长传达了刚刚参加的中央一个有关加强青少年体育的重要会议的精神,并对课程改革工作作了重要的指示。周部长说:中央领导高度重视加强青少年体育、增强青少年健康工作,指示要给社会发信号,要更加重视青少年的健康成长,加强体育,要有具体措施,在全国范围内动员起来,掀起体育运动的高潮,把体育摆到更重要的位置上,把增强学生体质作为学校体育的基本目标,全面落实加强青少年体育的举措,每天锻炼一小时,多睡一小时,形成体育热潮。要切实减轻学生负担。进一步提高认识,把素质教育放

到更重要位置上,一定要把它作为我国教育的主题。体质问题关系方方面面,但这次会议要解决的是体育。周部长指出:要把学校体育作为抓好素质教育的“抓手”。周部长在讲话中还充分肯定了6年来的基础教育课程改革。他说:课程改革基本是成功的,这么大的国家,课程改革是平衡的,不容易。广大师生是欢迎的,批评意见也有,但推进总体是顺利的,下一步要做得更好。

新组建的各课程标准修订组的成员由各学科专家、原标准组成员、基层教师和基层教研人员组成。担任第一召集人的一般是相关学科的院士或大学校长,原课程标准起草工作组组长不再担任第一召集人。本刊主编、华南师范大学党委书记杨文轩教授担任了《体育(与健康)课程标准》修订工作组的第一召集人,本刊副主编《体育(与健康)课程标准》起草工作组副组长谭华教授继续参加课程标准的修订工作。

按照教育部的部署,工作组将在4-6月对课程改革实验情况进行广泛的调查研究,在调查研究和广泛征求意见的基础上再对2001年颁布的课程标准实验稿进行修订。全部修订工作将于2007年底结束。

(体讯)