

“体教结合”培养高水平篮球运动员

李正, 蔡文利

(南京医科大学 体育部, 江苏 南京 210029)

摘 要: 分析了我国在高水平篮球运动员培养方面存在的弊端。主张通过“体教结合”的途径, 从单纯的追求竞技成绩转变到追求运动员全面发展的科学发展观上来。并借鉴美国篮球“体教结合”的成功经验, 提出我国培养高水平篮球运动员亟待关注的5个问题和3个建议, 力争使体育和教育达到深层次、实质性的结合, 培养出全面发展的高水平篮球运动员。

关 键 词: 体教结合; 高水平篮球运动员; 中国; 美国

中图分类号: G841 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2008)10-0065-04

Cultivation of high performance basketball players by “combining physical training with physical education”

LI Zheng, CAI Wen-li

(Department of Physical Education, Nanjing Medical University, Nanjing 210029, China)

Abstract: The authors analyzed malpractices in the cultivation of high performance basketball players in China, advocated turning pure pursuit of competitive performance into the view of scientific development of comprehensive development of the players by means of “combining physical training with physical education”. By referring to successfully experiences of US basketball in “combining physical training with physical education”, the authors put forward 5 issues and 3 suggestions to be focused on for the cultivation of high performance basketball players in China, so as to combine physical training with physical education in a profound and substantial way, and to cultivate comprehensively developed high performance basketball players.

Key words: combining physical training with physical education; high performance basketball player; China; United States

高水平篮球运动员是篮球运动发展的核心。一直以来, 我国篮球运动员培养走的是专业发展的道路。这对我国篮球运动水平在短时间内迅速提高发挥了至关重要的作用, 但篮球运动的可持续发展却由此受到严重影响。这是由于篮球专业运动员的培养采用广种薄收的培养方式, 大量篮球运动员在中途被淘汰, 而造成一方面稀缺的高水平篮球运动人才供给不足, 一方面又大量浪费的现象; 篮球专业运动员的培养以提高篮球技术水平为最高目标, 一定程度上以牺牲篮球专业运动系统文化学习为代价, 培养出来的是单一的竞技运动人才, 没有相应的文化素质和其他专业知识技能, 因此, 许多优秀篮球运动员既不能很好地发挥运动潜能, 也不能很好延长其运动寿命; 同时, 在

运动员面临二次择业时大多会出现无所适从的尴尬局面。退役运动员的就业、安置问题也十分突出。从1994年男子篮球甲A联赛改革到2006~2007赛季中国男子篮球职业联赛的如火如荼, 中国职业篮球运动呈现出欣欣向荣的态势。然而, 尽管教练员和运动员们都付出了百倍的努力, 却难以实现超越式的突破, 中国篮球仍然前进缓慢。

在此情形下, 探讨“体教结合”问题, 是为了把高水平篮球运动员培养的目的, 从单纯的追求竞技成绩转变到追求人的全面发展的科学发展观上来, 把“以人为本”、“全面、和谐、可持续”的科学发展观作为研究的理论依据, 给予运动员以人文关怀, 关心和爱护运动员的成长过程, 使其茁壮成长。通过“体教结

合”的途径培养高水平篮球运动员,从而有针对性地克服我国高水平篮球人才培养的弊端,有效地整合教育资源和体育资源,达到优势互补、利益共享。

1 我国新时期“体教结合”培养高水平篮球运动员的现状

随着2008年北京奥运会成功举办以及《中共中央国务院关于进一步加强和改进新时期体育工作的意见》的颁发^[1],我国竞技体育进入一个新的历史发展时期。然而,单就高水平篮球运动员的培养来看,我国现有的高水平篮球运动员培养体制因体教脱节而产生的一系列问题,与党中央提出的“以人为本、全面协调和可持续发展”的科学发展观以及社会主义市场经济都不相适应,各种矛盾日渐凸现。现行培养体制因体教脱节而产生的问题,突出表现在以下几个方面。

1)高水平篮球后备人才队伍的规模大幅度缩小。由于以各级体校为基础的“三级训练网”是通过国家运用行政手段安排实现并且依靠国家投资得以运行的,其人才培养目标和培养方式都必须与优秀运动队保持高度的一致性,即所有工作都以提高运动成绩为中心。多数体校和专业队通常都忽视了全面培养人的教育因素,习惯于以挤占文化学习来换取更多的训练时间,导致运动员无法接受基本的文化教育,在退役时难以与同龄人在非体育领域进行竞争。随着国家经济发展和社会转型,使子女受到良好教育,进而谋求美好的人生发展道路已成为大多数家庭的重要追求,体育系统竞技后备人才文化教育的低水平以及运动员出路的不畅使广大青少年的家长对体校和专业运动队顾虑重重,望而却步。加上很多业余体校由于办学质量不高,经费不足等原因,无法生存而自行解体,导致竞技体育后备人才队伍的规模大幅度缩小。

2)体育系统进行体教结合困难重重。实际上,原国家体委曾多次发文,要求各培养单位加强运动员的文化学习,搞好体教结合,但由于体制上和观念上的原因,多数地区的体教结合很难落实。例如:许多体校也开设文化课程,但大部分学员因训练后产生的疲劳连最基本的功课也无法应付;一些优秀运动队与高校联手搞“体教结合”,运动员在高校挂名拿文凭,代表高校参赛,但实际上却很少学习甚至从来不学习大学课程;有的运动员甚至认为自己为体育事业做出了贡献,付出了青春,应该不经过学习就可得到大学文凭;也有许多运动员确实想学习,但因训练任务繁重以及前期学习的长期中断造成基础差而倍感艰难。

3)教育系统培养高水平篮球后备人才力不从心。多年来,教育系统为国家培养高水平篮球后备人才一

直显得“力不从心”,除了资金因素外,最大的制约因素就是缺乏运动员生源。一部分显现运动能力但学习成绩不理想的中小学生早早放弃学习而进了体校,使普通中小学缺少了具有“榜样作用”的人物,体育教师手下无队员可练,缺乏积极性。另一部分初步显现运动能力的中小学生选择了继续接受正规教育的道路,但因学校训练条件不足以及课业繁重,导致其运动才能未被进一步挖掘。在体校学员中,多数在竞技上有较大发展空间的人都去了专业队,而进入高校的体校学生通常在竞技上都没有很大的发展潜力,职业篮球很少从高校吸收球员就说明了这一问题。

4)高水平篮球后备人才基础薄弱。2005年2月,教育部颁发了《教育部关于进一步加强高等学校体育工作的意见》,指出:“学生中存在着怕苦怕累的思想,缺乏体育锻炼的习惯,特别是学生的某些身体素质指标持续下降,已成为高等教育中的突出问题和社会关注的热点问题^[2]。实际上,我国体育课在大中小学的整个课程体系一直处于“边缘”地位,更不用说专项篮球课了。这种状况至今没有得到实质性改变,人们往往只是把体育看成是装点门面或健身娱乐的事情,而忽视其教育功能。在近年来的学校体育教学改革中,青少年儿童体育活动固有的竞技性被人为地与健身性、娱乐性割裂开来,篮球、田径、体操等项目渐渐被淡出课堂,而一些简单易学好玩的项目却备受学生的青睐,致使许多学生连基本的运球、传接能力都不具备。而各级体育部门为了在国内外比赛中取得好成绩,又不得不动用更多的国家资源强化体育系统既有的竞技后备人才培养体系,造成进一步的体教脱节。

2 美国“体教结合”培养运动人才的状况

美国是公认的世界篮球强国,“体教结合”的培养体制处于世界领先地位。研究借鉴美国篮球人才培养的先进经验,有利于加快我国篮球人才的培养步伐,促进我国竞技篮球运动的发展。

2.1 美国篮球运动员培养体制的基本形式

中小学——大学——职业队或俱乐部的“金字塔型”^[3]。全国大学体育协会的宗旨是促使校际运动竞赛成为整个教育计划中不可分割的一部分,促使运动员成为整个学生群体中不可分割的一部分,通过校际竞赛达到多方面培养学生运动员的目的。其特征是体育与教育基本融为一体。美国青少年运动员的第一身份是普通大学生、中学生,其主要任务当然是学习。他们的受教育程度随着年龄增长而增长。学校对他们在学业上的要求与普通学生一样。美国绝大部分职业选手都经过正规的大学或高中教育。NCAA从中学就开

始对篮球运动员的文化学习提出较为严格的要求。NCAA规定,中学毕业在高中阶段各科平均成绩必须达到C并在SAT(学术倾向测试)中达到700分才有资格被吸收入大学篮球队。因此,美国NCAA篮球运动员一般都具备较高的文化水平。NCAA对大学生运动员学业要求上遵循全面发展原则和学术水平等同性原则,运动员的毕业率必须与全校学生毕业率一致,运动员的学习统一由学校的学业管理部门来管理,与体育管理部门无关;美国实行的是真正的学分制,较多的运动员采用延长学习年限来缓解学习与训练的矛盾,学校没有降低学业标准和要求,因此运动员的毕业率较低,约为60%左右,大致与普通大学生毕业率相当。

2.2 美国拥有庞大雄厚的体育人才后备队伍

美国的中小学对全体学生实行夺标健身育人一体化的体育教育,促使学生在体育知识、运动能力、身体素质和行为规范等各方面获得均衡的发展。夺标健身育人一体化的体育教育的最大好处就是把体育活动的知识性、游戏性、竞技性、刺激性等特点与少年儿童活泼、好动、好奇、好强、好胜的特点巧妙地结合起来,使少年儿童在力所能及的身体运动中接受教育、锻炼身体、提高运动技能、培养竞争意识。而少年儿童从这种体育活动中获得的进步和快乐又能有效地培养其对体育运动的兴趣,激励他们进一步参加对身体健康水平和运动技能要求更高、竞技性更强的体育活动。据统计,美国在学校中经常参加运动训练的学生人数和以校队形式参与业余训练的学生人数全部相加的总和及其占全国人口的百分比分别为730.32万人和3.3%^[4]。学生运动员学习与运动在时间上的冲突因两者在目标上的统一而得到缓解,加上学校各种灵活的相关机制及一流的学习与运动设施,学生运动员可以灵活地安排好学习与训练。美国各级学校有越来越多的学生参加体育运动,运动员的选材覆盖面几乎达到了百分之百。教练员很容易在众多的后备人才中挑选最优者进行训练,经过多层次的竞争、淘汰与选拔,使真正有运动天赋的青少年最终脱颖而出。

2.3 美国对学校体育的投资

美国对学校体育投资的巨大社会效益,还表现在每年帮助约8万名中学生运动员进入大学,支持30余万大学生运动员的学业,使约7万名运动员完成高等教育^[5]。由于美国高等教育收费较高,因此这一系列的优惠政策对于中学生及其家庭的吸引力是不言而喻的。对于大学来说,高水平的运动队一方面可以提高学校的知名度,另一方面还可以直接带来经济上的效益,甚至还可能带来校友的捐赠。另外,美国大学校

际运动竞赛具有可观的利润。全美大学生体育联合会每年的预算8900万美元,近年来每年的利润在900万美元。

美国“体教结合”的优点在于实施训练和学习的机构都是学校,学生运动员的学习与训练均由学校统一管理。所有学生运动员与其他学生面临的信息与机会是等同的,这就使他们能够根据自己的条件和情况对前途做出较正确的估计并及时在学习与运动中调整自己的侧重点,从而在两者中确保其一,不至于因为没有文凭或缺乏专业技能而遇到就业难的问题。

3 我国“体教结合”培养高水平篮球运动员亟待解决的问题

高水平篮球运动员培养是一项复杂的系统工程,“体教结合”是为了解决我国竞技篮球运动员培养“学训矛盾”依赖,寻求一条实现篮球运动员全面发展的创新道路^[6]。美国经验表明,采用“体教结合”方式是解决运动员文化教育问题,是促进运动员全面协调发展的有效途径,也是取得运动员价值最大化的有效办法。结合我国高水平篮球运动员培养的实际情况,笔者认为,当前我国“体教结合”培养高水平篮球运动员亟待关注5个问题:

1)牢固树立“科技篮球”的观念。科技篮球包括篮球教练知识结构、科技人才、教练岗位培训、人才信息渠道和训练科研结合。科技是竞技篮球发展的第一动力。观念的更新、科技力量的支持,是当代竞技篮球运动可持续发展不可或缺的因素,教练员的培训和配备都要考虑到高科技的发展。训练工作的主体是教练员和运动员,训练水平的提高不仅需要运动员的努力,更需要教练员水平的提高,其中很重要的是教练员文化素质和科技意识、科研能力的提高^[7]。

2)积极创造篮球训练的条件。篮球训练条件包括家长的态度、学生的动机、社会的参与、场地器材、教练业务水平。作为孩子的启蒙老师,家长的态度对子女能否参加篮球训练具有决定性的作用。家长对篮球运动的认知和参与程度越高,子女趋向从事篮球运动的可能性就越大。而学生良好的训练动机则是保证其进行刻苦训练的力量源泉,如果运动员只是把参加篮球训练作为进入重点中学的“敲门砖”或享受高考加分,这就违背了“体教结合”培养竞技篮球后备人才的初衷。社会力量的参与,可为“体教结合”的开展注入新鲜血液,开辟新的培养途径。场地器材条件、教练员的业务水平制约着“体教结合”工作的实效,不断提高教练员的素质,努力改善篮球运动训练的软硬条件,无疑会促进“体教结合”工作的开展。

3)合理安排篮球竞赛的体系和布局。篮球竞赛活动是检验教练员和运动员训练水平的一个重要窗口,同时又对日常的运动训练具有导向作用,合理的竞赛体系可以提高运动训练的积极性和针对性。运动项目在体育和教育两个系统之间、不同区域之间的布局,也关系到资源的有效整合。国家体育总局副局长冯建中曾在清华大学举办的《体教结合:国家视野中的认识与行动》高层论坛上明确表示,体教结合要在政策和体制上加以研究,在国家层面上,国家体育总局和教育部要在赛事的安排、规程的制定、政策的出台等方面进行高度的、系统的设计和协调。在“体教结合”工作中,教育部门和体育部门要理顺体制、整合资源。这种资源的重新配置可以产生跨越式发展的强大动力,体育和教育可以双赢^[8]。

4)建立有效激励的机制。篮球运动员的待遇、体教两家的经费投入、运动员的流动和教练员的待遇,这些方面都涉及到一定的物质激励。对教练员、运动员的有效激励比硬性管理更重要。建立与社会主义市场经济体制相吻合的激励机制,对稳定教练员和运动员队伍有相当重要的作用。体育部门和教育部门对“体教结合”工作的经费投入,直接影响着教练员和运动员的切身利益;运动员的输送和交流,也需要一定的经费支持,如奖金和转会费等。要根据运动员的成绩,跟踪奖励各级教练员,从而调动其工作积极性,力求避免“拔苗助长”现象的发生。

5)打通运动员进出渠道。运动员进出渠道包括运动员选材和运动员输送。在“体教结合”工作中,由于运行机制和竞技篮球运动自身特点造成运动员进出渠道不畅的现象。小学——初中——高中没有形成有机衔接。“入口”和“出口”不够通畅,使训练出现“断层”现象。由于受行政区划招生限制,致使许多基础条件较好的篮球项目学校无法招收到有培养前途的后备人才;而有发展前途的学生由于高一层次学校无此项目,无法得到进一步地培养,导致人才资源的流失和财力的浪费。因此,要在不同区域、不同层次学校之间形成梯次衔接,使运动员的输送渠道畅通。

6)我国篮球运动的发展目标要科学定位。把普及与提高相结合,夯实篮球运动的群众基础,建立基层体育管理组织,广泛开展青少年儿童社区群众性篮球竞赛,鼓励社区企业投资篮球竞赛活动,并进行有效运作,使其得以回报,吸引更多的青少年儿童参加篮

球训练,扩大后备人才的选择面,逐步建立起“小学——中学——大学”一条龙的训练体制;完善竞赛制度,改革赛程,建立起与我国国情相适应的大学生篮球联赛,把高校变成高水平篮球运动员的后备人才库。

7)建立篮球运动员信息网络系统,加强对篮球运动员梯队的管理。将每年区县以上运动员竞赛成绩输入信息网,对二级以上运动员建立网络个人档案,便于跟踪运动员,了解运动员的发展情况;加强高校篮球队招生制度的规范化与统一性,招收具有学生运动员经历的学生,实行弹性学制,延长在校学习与运动训练的时间,确保篮球运动员的质量;普通大学可根据教育资源雄厚的综合优势,瞄准社会需求,开办篮球专项与其他专业相交叉的边缘学科,如体育营销学、体育环境学、运动生物技术学、运动材料学等,以促进篮球运动员综合素质的发展。

8)加强篮球教练员的培训,多为他们创造到国内外访问、学习的机会,提高其业务能力;可以借助高校的科研实力,推动我国各级篮球运动训练的科学化进程。

参考文献:

- [1] 中共中央国务院关于进一步加强和改进新时期体育工作的意见[N]. 人民日报, 2002-08-22(1).
- [2] 教育部. 教育部关于进一步加强高等学校体育工作的意见[Z]. 2005, 4.
- [3] 潘前. 中美体育后备人才培养体制初探[J]. 西安体育学院学报, 2003, 20(3): 23-25.
- [4] 江海燕. 对我国竞技体育人才几种不同培养模式的再认识[J]. 山东体育学院学报, 2005, 21(1): 27-29.
- [5] 李金龙. 山西省体育传统项目学校现状与发展对策研究[J]. 中国体育科技, 2005: 41(1): 135-137.
- [6] 华洪兴. 超越“路径依赖”, 谋求全面发展——“体教结合”的探索与思考[J]. 体育科学, 2006, 26(6): 75.
- [7] 虞重干, 卢建功, 郭维源, 等. 上海市体育科技发展现状及“科技兴体”战略对策[J]. 上海体育学院学报, 1994, 18(3): 15.
- [8] 冯建中. 大力推进“体教结合”——在清华大学《体教结合:国家视野中的认识与行动》高层论坛上的发言[J]. 体育科学, 2005, 25(2): 3.