

系统模式：中国武术传承与发展模式的回归

姜熙¹，谭小勇¹，朱东²

(1.上海政法学院 体育部，上海 201701；2.上海体育学院 武术学院，上海 200438)

摘 要：当前武术在传承与发展过程中遇到难题：在西方体育竞技化思潮的影响下，武术由一种有机的文化整体被逐渐从不同维度横向的分离，主要表现为技术体系的横向分离和武术文化的横向分离。以马克思主义哲学原理和系统论的观点为理论基础，提出了中国武术可持续发展之路——传承与发展的“系统模式”。同时，对“系统模式”的操作路径进行探讨，旨在为武术的传承与发展提供新的思路。

关 键 词：传统体育；武术；系统模式

中图分类号：G80 **文献标识码：**A **文章编号：**1006-7116(2008)10-0096-04

System mode: the return of the mode of inheritance and development of Chinese Wushu

JIANG Xi¹, TAN Xiao-yong¹, ZHU Dong²

(1.Department of Physical Education, Shanghai University of Political Science and Law, Shanghai 201701, China; 2.Wushu School, Shanghai University of Sport, Shanghai 200438, China)

Abstract: The authors analyzed prominent problems currently occurring in the process of inheritance and development of Wushu, and thus concluded that influenced by western ideology of making sport competitive Wushu is being gradually separated from an organic cultural whole into different dimensions horizontally, which mainly shows in horizontal separation of the technical system and horizontal separation of Wushu culture. At the end, the authors put forward a way to the sustainable development of Chinese Wushu—"system mode" of inheritance and development by basing their theoretical foundation on philosophical principles of Marxism as well as viewpoints in systematology, and at the same time probed into "system mode" operating procedures, so as to provide new ideas for the inheritance and development of Wushu.

Key words: traditional sports; Wushu; system mode

说到中国武术，人们就会很自然地用“源远流长”、“博大精深”两个词来形容。之所以“源远流长”是因为武术起源久远，历史悠久；之所以“博大精深”是因为武术植根于中国传统文化沃土，包含着系统的技术体系，承载着中国几千年的哲学和伦理理念。武术是我们引以为傲的民族文化遗产，是千百年来我国人民在中华传统文化基础上构建起来的对身体运动的信仰体系。在经济全球化和文化多元化的大背景下，代表着古老和传统的武术也已经开始了大踏步的现代化转型。在这个转型过程中武术得到了迅速的发展，但武术发展在取得重大成果的同时也出现了诸多的问

题。其中较为突出的就是在西方体育竞技化思想影响下，武术从一种有机的文化整体被逐渐从不同维度横向分离。武术所承载的中国传统文化已经很难在当代竞技武术技术中得到体现了。因此急于要寻找一条中国武术的可发展之路。本文提出了传承与发展的模式。

1 武术的横向分离

1.1 武术技术体系的横向分离

中国武术体系庞杂，流派众多，到1986年武术挖掘整理工作结束确定的各种源流有序、自成体系的拳种就有129个^[1]。每个拳种都有着自己的理论体系和技

击理念，各拳种也都包含了套路、功法和技击实战3大运动内容^[2]。这3大部分环环相扣组成一个不可分割的有机整体。套路是每个拳种中的基本内容，各个拳种的技击技术都蕴涵在套路之中，而功法是与套路同样重要的内容，拳谚曰：“练拳不练功，到老一场空”，由此可见功法的重要性。技击实战更是武术的重要目标和追求，武术套路的习练和功法的修炼在一定程度上也就是为技击实战服务的。所以，武术中的每个拳种的技术体系都包含了套路、功法和技击实战三大结构的内容。

在近几十年的武术现代化过程中，武术借鉴的是西方体育的竞技思想和操作程式，为了使武术符合现代体育的规则，人们把不同的拳种进行横向分离，使不同的拳种所具有的不相同的运动形式变成统一规范的形式。也就是把各拳种的套路内容提炼出来形成了现在的套路运动，把各拳种的攻防技击技术精简为远踢、近打、贴身摔的散打运动。虽然这些武术改革，在一定程度上更加符合了西方体育的竞技化要求，但同时也出现了较多的弊端。其中最突出的就是，在继承和发展武术时练习套路的人就仅仅练习套路，练习实战对抗的人就仅仅练习散打，本来属于一个有机整体的武术体系，变成互不影响、相对独立的个体，即套路、散打和功法。也就是说，各拳种的套路内容和对抗技击横向地分离成互不相关的平行体系，而功法更是少有人问津。不过最近功法也逐渐被得到重视，只是对功法的发展也是以竞技化为导向的。

1.2 武术文化的横向分离

武术文化是中华民族自古以来形成的一种主流的体育方式，有着自身的价值、规则和体制，它体现中国人民在长期的运动实践中形成的一种思维模式，是武术存在和发展的精神支柱，构成了我国人民对身体运动的信仰体系。《武术理论基础》一书借用了“文化三层次”学说，将武术文化在形态上分为“器物技术层”、“制度习俗层”、“心理价值层”3个层面^[3]。其中“器物技术层”是最表层的结构，主要包括武术技术和器械等内容。“制度习俗层”是相对隐形的中间层，包括武术组织方式、武德礼仪等内容；“心理价值层”是武术最深层的形态结构，代表着我国人民对我探索的哲学理念和自我超越的追求^[3]。

武术文化所包含的3个形态存在层次上的差异，但3个形态之间是相互联系的整体，心理价值层包含的内容要依靠制度习俗层和器物技术层所包含的内容来实现；制度习俗层和器物技术层包含的内容又都是为了心理价值层内容的实现而存在。在近年来武术现代化过程中，技术体系的横向分离导致了“器物技术

层”发生了质变，使“器物技术层”的传统意思表达逐渐转向以西方竞技为特征。武术技术是武术文化的载体，技术体系一旦发生变化，就必然会使得武术文化原来固有的有机整体逐渐地发生裂变，使得“器物技术层”、“制度习俗层”、“心理价值层”3个层次逐渐彼此脱离，直到最后横向形成“器物技术层”、“制度习俗层”、“心理价值层”3个平行体系。技术体系横向分离导致武术文化裂变的主要表现为：中国武术技法蕴涵着深厚的中国传统哲学思想，如阴阳、五行学说等，这些都是武术所依托的理论基础，而且武术的技法与内涵精深的中国传统文化有着相对的稳定性。但是，目前武术固有的技术体系在武术现代化后已经分离成了套路运动和散打运动的竞赛性形态，其理论基础和思维导向是西方竞技体育思想和西方的科学理性。这样就必然导致中国武术与中国传统理论思想如拳法阴阳说、守柔处雌说等逐渐失去联系。此外，武术在中国古典哲学观点的指导下主张从大自然中去获得灵感。然而，武术技术体系分离后形成的套路竞赛形式和散打竞赛行为形式是武术与西方竞技体育思想融合的结果，西方体育思想是在一种知性文化的土壤中成长起来的。知性文化是以人和自然的对立为前提，以人征服自然为目标，且西方哲学的“存有论”是以主客体相分离为出发点的，并以这种主客体的相分离而结成认识关系，西方传统哲学的这一思想通过近代科学的功利主义扩展为“改造”、“征服”，从而加深了主客体之间的对立。这种思想是与作为中国传统文化灵魂的“天人合一”观完全背道而驰的。所以，武术在竞技化过程中所依存的哲学基础必然与带有德性文化属性的“天人合一观”断裂。同时，西方传统哲学的“改造”、“征服”也反映了武术技术体系分离后形成的套路竞赛形式和散打竞赛行为形式与武术文化中“心理价值层面”产生背离。由此可见，随着技术体系分离导致的技术层面发生的变化，使得武术固有的文化形态发生着横向的裂变，从而使得目前的武术技术与武术固有的文化内核日益脱离，甚至发生背离。

1.3 武术出现横向分离的时代背景

武术的发展从近代开始就发生了巨大的变化，从马良的“中华新武术”到民国时期中央国术馆的成立，每个事件的发生都有着代表性。特别是到了20世纪后期，武术进入竞技体育行列以后，其变化的程度使人惊叹。20世纪后期整个世界文化环境的表征都呈现出世界人口的全球大循环、信息爆炸性大融汇以及各种思想通过现代科技的大量传播和趋同。在这种情境下，武术与西方竞技体育的互动不断增加，为了进入竞技

体育的行列,武术被不断磨掉与西方竞技体育不同的特色,从根本上动摇了武术原有的形态结构。在“全球化”、“标准化”和西方竞技体育思想的影响下,武术逐渐出现了技术体系和文化结构上的裂变。

2 传承与发展的系统模式是中国武术发展的必由之路

2.1 关于“系统模式”

现代系统科学认为,任何事物都是以系统的方式存在的。任何事物,不论其大小,在特定的条件下,都可以看成是一个系统。所谓系统,就是由一定数量的相互联系的要素所组成的、具有特定功能的有机整体^[4]。从系统科学观点来看,武术各个拳种都是体现一定的技击价值取向,具有较为规范的技击方法和比较独特、稳定的技击理念,其各种内容要素都具有严格关联性的统一系统。所谓武术传承与发展的“系统模式”就是以单个的武术拳种为单位,把某个拳种所包含的套路内容、功法内容、技击对抗等要素构成一个完整的有机系统,充分体现某个拳种内部诸要素相互作用的态势和发生发展的过程,保留其拳种的整体属性,从而能把这个拳种的哲学理念、技术形态和伦理体系完整继承与发展的模式。之所以成为系统模式,是其能把武术技术体系与其所承载武术文化中各层次的形态内容串联起来,从而去克服武术的横向分离现象。

基本功和基本动作是属于武术各拳种系统中最底层的结构,任何拳种的继承与发展都必须从它的基本功和基本动作开始,然后逐渐上升到拳种相关技术组合与套路的练习。当套路练习到一定的程度后,就要提升到对套路攻防技击技术进行解释与练习的阶段,武术界一般称其为“拆手”和“递手”^[4]。以上各阶段进行的同时都有着功法练习,其中包括内练与外练。练习的最后阶段就是运用攻防技击技术的实战对抗。在整个系统模式中,技术练习的各阶段都映射着武术相关的习俗和价值内容,习武者将会在各技术练习阶段学习到武术所承载的伦理与哲学等诸多传统文化,从而达到实现自我、超越自我。值得指出的是,贯穿这个系统模式的核心内容就是武术的本质——攻防技击。因为武术各拳种系统中的内容都是以攻防技击为中心的,武术所承载的中国传统哲学思想,如阴阳学说、五行学说等,都需要通过攻防技击技术得以体现。现代竞技武术的传承与发展,就是由于攻防技击性没有在整个拳种传承与发展的过程中得到连续性的贯穿,才使得各拳种系统中诸内容出现了横向的分离。

2.2 “系统模式”提出的理论基础

整体与部分,是客观事物普遍联系的一种形式。任何事物都有它的整体与部分两个方面。唯物辩证法认为,整体和部分是相互依存、相互作用的。

任何一个拳种都是一个整体,它由套路、实战技击、功法以及相关哲学理念与伦理道德等组成。套路、实战技击、功法以及相关哲学理念与伦理道德等都是通过相互作用才构成了某个拳种整体系统,各种内容要素都具有严格的关联性。然而我们当前武术出现的分离现象,就是把一个整体分割成互不关联的各个部分,所以出现了练套路的专门练套路,练散打的仅仅练习散打,进行武术文化研究的仅仅研究武术文化,使得套路、技击实战与其所承载武术文化中各层次的形态内容变得日益疏远。

2.3 “系统模式”传承与发展的操作

1)恢复技术体系中各内容的关联性。

要实现武术这个有机整体的系统化传承与发展,首先就要终结武术技术体系的横向分离,恢复武术技术体系中套路、实战技击和功法等要素的相互关联性。具体就是在传承与发展某个拳种时,从它所特有的基本功开始练习,再掌握其所包含的套路内容。当套路练习到了一定的程度后,将套路攻防动作拆解,并掌握各动作的技击含义和运用技巧,这个过程一般称为“拆手”。然后运用“拆手”阶段所掌握的技击方法和运用技巧进行假设性的对抗练习,使之更加熟练,这个过程一般称为“递手”。但值得注意的是,在套路练习、“拆手”和“递手”的同时都有功法练习。而且,有时候功法练习在基本功练习开始时就已经开始。经过了以上各阶段后再进行自由的实战对抗。这样才能使这个拳种技术体系中的套路、技击实战和功法各要素回归到相互联系的本来形态。

2)恢复武术文化形态各层次的关联性。

目前武术技术体系的存在形式主要是竞技套路和技击散打等内容,所体现出的主要是西方体育竞赛模式,所表现的心理价值也是西方竞技体育思想的外在自我超越。武术技术体系是武术文化中最外层的形态,它是“制度习俗层”、“心理价值层”的物质载体,“制度习俗层”、“心理价值层”在很大程度上都受到技术体系变化的影响,例如,在西方体育思潮下,因为技术体系的分离才有了套路、散打,这样就使得武术文化制度习俗层所包含的武术竞赛形式、竞赛规则都完全是依照西方体育的模式进行,缺乏我们自己民族的主体性特征。技术中各内容的逻辑关联性一旦恢复,就会使得武术文化形态中的“制度习俗层”、“心理价值层”回归。因为技术体系中的套路、拆手、递手和功法一旦联系起来就会实现武术对“拳法阴阳说”、“守

柔处雌说”等中国古典哲学意蕴的表达。

3)完成武术真正面貌的多元透视整合。

系统哲学的透视论认为，我们要认识事物，就要从不同的角度去研究它。因为每个角度的研究都是把握被认识对象上某种关系的一张张透视图，这些透视图都有可能包含着被认识对象的部分真相和本质，通过它们的互补，我们可以逐步接近真相，也就是用多元透视整合的方法去认识事物真相^[6]。我们对武术的研究也就要深入研究中国武术各拳种，因为不同的拳种都是代表着中国武术的一个“面”，只有通过对这些“面”的具体研究才能认识中国武术的整体面貌。而且对各拳种的研究也要从它的技术体系(套路、功法和技击实战等)的不同的“面”和文化形态(“物器技术层”、“制度习俗层”、“心理价值层”)不同的“面”进行把握，这样才能认识这个拳种的整体面貌。只有这样，“系统模式”传承发展后的武术才能保持各拳种的整体性，回归中国武术拳种多元化的形态。通过对这些拳种多元透视整合，更加有利于对武术进行系统性的研究，把握住中国武术的真正面目。此外，系统哲学多元进化论认为，事物的发展都是多元进化的，不是单一形态的变化发展，这就是“多”的哲学。这为中国武术的发展提供了系统哲学上的理论指导，武术的发展必然要走多元化的道路^[7]。而且，武术本来的面目就是多元的，只是在近年来在竞技体育思想的影响下，武术横向分离的现象比较严重，致使武术的存在形式逐渐单一化。所以，实现武术的“系统模式”传承与发展就是还原武术的多元化形态，通过对武术多元形态的发展，实现武术的多元进化。

3 结论

在经济全球化和文化多元化的大背景下，在现代化转型过程中，由于西方竞技体育思想的影响，武术存在的基础已经转移到了西方知性文化的土壤中。最

先受到影响的就是武术技术体系，为了符合竞技的要求，武术传统的技术体系中各要素出现分离的现象，武术本来所承载的中国传统文化已经很难在当代竞技武术技术中得到体现了。这样直接导致了武术文化形态中各层次的分裂。既要实现武术的现代化发展又要保持武术的民族属性而不至于被西方竞技体育思想所彻底改造，最有效的途径就是实施“武术系统传承与发展模式”，这样才能重建武术技术体系各要素的联系性，恢复武术文化各层次的有机连贯性，使武术重新回到中国传统文化的沃土中。系统模式实际上就是武术传统传承与发展模式的回归，是武术现代化的东方道路。

参考文献：

- [1] 邱丕相. 中国武术教程[M]. 北京：人民体育出版社，2004.
- [2] 温力. 武术传统技术体系和训练体系的形成[J]. 武汉体育学院学报，1997，31(2)：13-17.
- [3] 全国体育院校教材委员会. 武术理论基础[M]. 北京：人民体育出版社，1996.
- [4] 钱学森. 创建系统学[M]. 上海：上海交通大学出版社，2007.
- [5] 教育部社科司. 马克思主义哲学原理[M]. 北京：中国人民大学出版社，2000.
- [6] 闵家胤. 进化的多元论[M]. 北京：中国社会科学出版社，1999.
- [7] 姜熙，朱东. 论武术的软式化发展[J]. 体育科学研究，2008，12(1)：49-52.

[编辑：李寿荣]