

从北京奥运会奖牌榜剖析世界体坛竞争格局

黄文敏¹, 张扬文²

(1.福州大学 体育部, 福建 福州 350002; 2.福建工程学院 体育部, 福建 福州 350007)

摘 要: 奥运会奖牌榜总体反映各参赛国的总体实力, 它较为直观清晰地反映世界体坛的大体竞争格局和发展态势。对第29届奥运会奖牌榜统计分析显示: 1)世界体坛的总体竞争格局未发生重大的改变; 2)欧洲依然是世界竞技体育运动的中心; 3)世界体坛延续着“强者更强、弱者恒弱、强弱明显”的两极分化态势; 4)世界体坛正处于分化加剧、重构秩序的嬗变期。

关 键 词: 竞技体育; 北京奥运会; 世界体坛竞争格局

中图分类号: G811.21 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2008)12-0073-04

Analysis of the structure of world sports competition from the perspective of the medal list of Beijing Olympic Games

HUANG Wen-min¹, ZHANG Yang-wen²

(1.Department of Physical Education, Fuzhou University, Fuzhou 350002, China;

2.Department of Physical Education, Fujian Engineering Institute, Fuzhou 350007, China)

Abstract: The medal list of Olympic Games generally reflects the overall strength of participating countries, as well as the rough competition structure and development trend of world sport in an intuitive and clear way. By analyzing statistics in the medal list of the 29th Olympic Games, the authors revealed the following findings: 1) no major changes have occurred to the overall competition structure of world sport; 2) Europe is still the center of world competitive sport; 3) world sport maintains such a trend of polarization as “the strong becomes stronger, the weak stays weak, and the difference between the strong and the weak is significant”; 4) world sport is in a transmutation period of polarization escalation and order reconstruction.

Key words: competitive sport; Beijing Olympic Games; structure of world sports competition

奥运会是世界竞技体育实力展示的最高平台。奖牌榜清晰、真实、客观地反映着各代表团顶级运动项目和运动员总体水平和实力, 最集中、最概括、最准确记载着各参赛国的竞技体育成果, 也是衡量其对奥林匹克体育项目的贡献标尺^[1]。本文对第29届奥运会奖牌榜进行统计分析, 归纳总结奖牌榜特点, 并对特点进行分析, 以期真实客观地判断各参赛国竞技体育的真实实力, 剖析世界体坛的竞争格局, 旨在为我国制定竞技体育发展战略目标提供理论依据。

1 第29届奥运会奖牌榜总体分析

北京奥运会, 共有81个国家代表团分享了总共958枚奥运会奖牌, 中国、美国、俄罗斯占据奖牌榜

前3的格局未变。其中, 中国、美国两强各夺得100枚以上的奖牌, 俄罗斯、英国、德国等也各获得40枚以上的奖牌(见表1), 另有16个国家的奖牌数超过15枚, 而多哥共和国则首度进入“奖牌俱乐部”。

目前有关奥运会各国竞技水平强弱划分的研究, 大部分是根据金牌榜和奖牌榜进行的, 奖牌榜反映各参赛国的总体实力和基础, 而金牌榜则集中反映该国顶级竞技人才的数量^[2-3]。通常将奖(金)牌榜前3名称为“第一集团”, 奖(金)牌榜4~8名为第二集团, 其余的为第三集团。为了更好地了解和掌握奖牌榜的变化, 特将近3届奥运会的奖牌榜进行比较。

统计结果显示, 近3届奥运会美、中、俄三强一直占据奖牌榜前3的位置, 稳定构筑着“第一集团”。

统计对比还发现,“第二集团”基本态势变化不大,虽有一定成员和排序的更迭变动,但以澳、德、法、意为主要成员的主基调未变(见表 2)。

表 1 第 29 届北京奥运会奖牌榜前 8 名统计 枚

奖牌	中国	美国	俄罗斯	英国	德国	澳大利亚	韩国	日本
金牌	51	36	23	19	16	14	13	9
银牌	21	38	21	13	10	15	10	6
铜牌	28	36	28	15	15	17	8	10
总计	100	110	72	47	41	46	31	25

表 2 近 3 届奥运会奖牌榜前 8 名奖牌、金牌对比

集团	名次	悉尼		雅典		北京	
		奖牌数	金牌数	奖牌数	金牌数	奖牌数	金牌数
第一	1	美	美	美	美	美	中
	2	俄	俄	俄	中	中	美
	3	中	中	中	俄	俄	俄
第二	4	澳	澳	澳	澳	英	英
	5	德	德	德	日	澳	德
	6	法	法	日	德	德	澳
	7	意	意	法	法	法	韩
	8	荷	荷	意	意	韩	日

综观本届奥运会,奖牌榜上“第一集团”的中、美、俄 3 国夺得了近 1/3 的奖牌,其中中国队获得了包括 51 枚金牌在内的 100 枚奖牌,超过俄罗斯 38 枚,比美国少 10 枚。加上处于第二集团的英、德、澳等国的奖牌,奖牌榜前列的体育列强瓜分了近 50% 的奖牌。

通过与前两届奥运会奖牌榜比较,发现本届奥运会奖牌分布与前两届基本一致,表现为较为稳定的集中分布态势。即排名前 8 的 8 支队伍夺走 50% 的奖牌,其余众多队伍则分享剩余的一半奖牌。

这种持续且相对稳定的奖牌榜组成以及所对应的奖牌占有率客观显示世界体坛竞技体育的总体竞争格局未发生重大的改变。

2 第 29 届奥运会金牌榜总体态势

本届奥运产生 302 枚金牌,登上金牌榜的有 55 个代表团,其中 7 个代表团的金牌达到了两位数,获得 5 枚以上 10 枚以下的代表团有 8 个,获得 2 枚以上 5 枚以下的代表团有 21 个,获得 1 枚金牌的代表团有 19 个,并有 3 个代表团在北京奥运会实现了金牌零的突破^[4]。作为东道主的中国军团,首次以 51 枚金牌力压美、俄,跻身金牌榜之首,超过处于第 2 位的美国 15 枚。这是 1988 年首尔奥运会前苏联获得 55 金之后,一个国家在一届奥运会上再次获得 50 枚以上的金牌。

综观本次比赛,登上金牌榜的有 55 个代表团,少于雅典奥运会的 57 个,上届奥运会,有 8 个代表团的

金牌达到了两位数,他们共夺得 162 枚金牌。北京奥运会金牌达到两位数的,只有 7 个代表团,却夺走了 172 枚金牌(见表 1),与前两届奥运会相比“第一、二集团”的金牌占有率继续上升,金牌分布呈现更为明显的高度集中趋势。

由图 1 可知,“第一集团”金牌的占有率呈明显上升趋势,“第二集团”奖牌占有率虽有所下降但金牌占有率却有所提升,而“第三集团”的奖牌占有率虽保持稳定但金牌占有率却呈大幅下降之势。这表明第一、二集团表现出更强的夺金能力,金牌的“扎堆”现象十分明显。这与处于这些集团的一些国家竞争能力大幅增强不无关系,如中国比上届猛增 19 枚金牌,英国在多个项目的突破。世界体坛竞技体育延续着“强者更强、弱者恒弱、强弱明显”的两极分化态势。

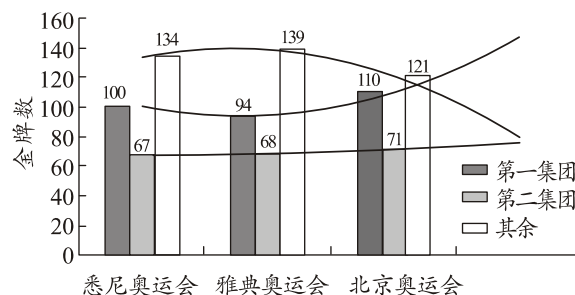


图 1 近 3 届奥运会金牌分布

3 第29届奥运会奖牌榜洲际分布情况

从洲际金牌分布统计来看, 欧洲依然是世界竞技体育运动的中心, 每届所获得的金牌数都远远超过其他各洲, 近3届奥运会金牌占有率接近50%, 夺金代表团数基本稳定在30个左右, 对比研究还发现近3届奥运会欧洲的这种统治力有所下降, 本届奥运会金牌数和夺金代表团均创新低。相反亚洲各国则展现极强的攀升能力, 金牌数和夺金国家数均稳步上升(见图3), 在中国队登顶的同时, 亚洲也在不知不觉中强化了在洲际第一集团的位置。北美洲夺金的代表团不多, 但由于“巨无霸”美国的存在使其显得强大了许多。非洲国家的金牌数和夺金国家数实现跨越式的飞速发展, 假以时日必将成为奥运会最强的生力军。

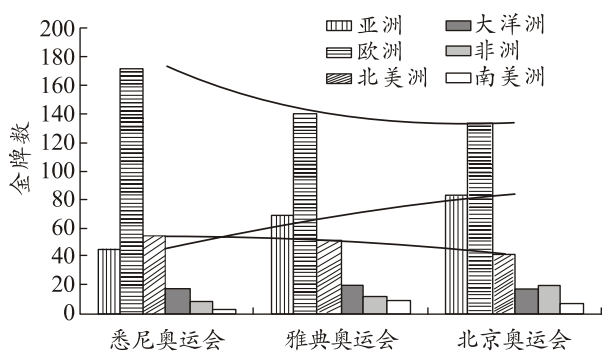


图2 近3届奥运会金牌榜洲际分布

4 第29届奥运会奖牌具体分布

1) “第一集团”奖牌具体分布。

本届奥运会设置了28个大项38个分项302个小项, 共产生302枚金牌。958枚奖牌分别被81个国家和地区运动员分享, 处第一集团的中、美、俄夺得其中包括110枚金牌在内的282枚奖牌。

(1)中国奖牌具体分布。

在北京奥运会比赛中, 中国队获得了包括51枚金牌在内的100枚奖牌。这100枚奖牌分布在15个大项, 26个分项中, 在一届夺牌分项数上居历史第2位。本届奥运会上, 中国男子运动员取得了金牌24枚, 正在缩小男女金牌的差距, 长期以来中国竞技体育阴盛阳衰的局面正发生改变^[5]。

从奖牌榜获奖项目分析, 中国的奖牌主要分布在体操(9金、1银、4铜)、举重(8金、1银)、跳水(7金、1银、3铜)、射击(5金、2银、1铜)、乒乓球(4金、2银、2铜)、柔道(3金、1铜)和羽毛球(3金、2银、3铜)等技巧性较强的传统优势项目中。局部优势项目、新兴项目(如拳击)则取得重大突破, 中国共有10个潜在优势项目和新兴项目夺金, 比上届多了3项。而在世

界体坛公认的“强队标尺”游泳、田径和集体项目上, 中国仍存在相当大的差距。

(2)美国奖牌具体分布。

本届奥运会美国获得36枚金牌、110枚奖牌, 奖牌数第一, 金牌数第二, 他们的夺冠面涵盖了14个大项、21个分项。同时无论是从奖牌榜结构还是从男女比例来看, 美国队都呈现相对稳定的态势。

从奖牌项目分布上看, 游泳、田径素来是美国称霸奥运会的两大王牌。本届奥运会, 他们以36枚金牌跻身奖牌榜第二, 其中12枚来自游泳、7枚来自田径, 即游泳、田径两大项就为美国贡献了19枚金牌, 占其金牌总数的大半。除了田径、游泳, 美国在射击、球类、摔跤、自行车等项目也有不俗表现。美国素来重视球类项目, 本届奥运会, 他们在球类比赛中称得上大丰收。由众多NBA巨星组成的“梦八队”所向披靡, 时隔8年之后再次称雄世界男子篮坛, 美国还获得女篮、女足、男排和男女沙排金牌, 在三大球的抗衡中, 他们可以说占据了绝对优势。美国代表团的奖牌“含金量”和受关注度无疑是最高。

(3)俄罗斯奖牌具体分布。

本届奥运会俄罗斯以23金、21银、28铜共72枚奖牌的成绩排在奖牌榜第3名。上届他们获得的金牌、奖牌分别为27、92枚; 本届只有23、72枚, 下降幅度较大。雅典奥运会, 俄罗斯的27枚金牌出自12个大项, 北京奥运会, 他们的23枚金牌出自9个大项, 也呈一定下降趋势。

田径、摔跤、拳击、花样游泳、艺术体操、现代五项依旧是俄罗斯人的主要夺金点。本届奥运会, 俄罗斯获得6枚田径金牌, 仅次于美国, 其中4枚是女选手所获。在本届奥运会, 俄罗斯女子跳远、三级跳远、跳高出师不利, 都只获得银牌, 女子撑竿跳高却拿到了金牌和铜牌; 伊辛巴耶娃也成为第一个蝉联奥运会该项目桂冠的运动员。另外俄罗斯还拿到了6枚摔跤金牌、2枚拳击金牌及花样游泳、艺术体操金牌, 维护了强者尊严。不过, 俄罗斯也失去了自己在射击、举重、竞技体操等项目的传统优势。上届奥运会, 俄罗斯获3枚射击金牌, 本届一金未得。其举重和竞技体操, 此次也都是空手而归^[6]。

统计对比分析显示, 随着俄罗斯传统优势项目的弱化, 夺金夺牌项目的局限化, 其竞争力在不断下降, 虽勉强保住了“第一集团”的位置, 但形势已岌岌可危, 正受着“第二集团”前所未有的冲击。

综上所述, 随着中国的全面崛起, 美国的一贯强大, 俄罗斯的衰退, 第一集团将发生“强强分化”, “强者更强、弱者恒弱、强弱明显”的两极分化态势也将

在强强队伍间发生。

2) “第二集团”奖牌具体分布统计分析。

本届奥运会身处“第二集团”的5国取得了71枚金牌,190枚奖牌的成绩,其奖牌的占有率虽有所下降,但金牌的占有率却有所提升,奖牌的成色十足。

统计数据显示,第二集团各国均有各自夺金、夺牌的“拳头”项目,如英国的自行车(8金、4银、2铜)、德国的马术(3金、1银、1铜)和皮划艇(3金、2银、3铜)、澳大利亚的游泳(6金、6银、8铜)、韩国的跆拳道(4金)、日本的柔道(4金、1银、2铜),这些项目对各国的奖牌贡献极大,且是这些国家发展较好、比较成熟的传统优势项目,同时也是这些国家占据奖牌榜前列的立足之本,这也是一个体育强国应有的标志之一。

统计还发现,英国、澳大利亚的夺牌面涵盖超过了10个大项、15个分项,广泛的项目分布确保这两个国家强劲的竞争力。同时在“强队标尺”的田径、游泳、水上项目中两国都有优异的表现,是大家心目中的烙印强队。借悉尼奥运会飙升的澳大利亚本届金牌榜的表现虽平平,但它是本届奥运会除中美之外的另一支“超人气”队伍,盖因其在“水立方”的出色表现。英国的表现也比较典型,雅典奥运会,英国获9项冠军,这次猛增至19枚金牌,位列奖牌榜第4。英国人此次除将场地自行车10金中的7金收入囊中,他们还在田径、游泳、拳击、赛艇、皮划艇、帆船等多个项目有所斩获。看来作为4年后伦敦奥运会东道主,英国人已在着手积聚实力。

昔日三强之一的德国虽遭遇了“强项不强,巨星稀缺”的发展瓶颈,但良好的体育基础和众多的奖牌点还是让德国牢牢占据第二集团中坚位置,并有效地保持着第二集团的质量和冲击力。

相比之下,韩国和日本两队仅仅凭借个别优势项目挤上第二集团的位置,无论是从奖牌的量还是其含金量来说,都跟其他列强有不小的差距,竞争力和冲击力相对有限。

综上所述,第二集团的基本态势变化不大,成员发生一定的更迭变化,分化进一步加剧,赶超和被赶超的互动力和机率加大,但自身质量在提高,冲击力增强⁷⁾。

3) “第三集团”奖牌分布。

本届奥运会第三集团共有47个国家登上金牌榜,

73个国家取得奖牌。在第三集团的前列聚集了意大利(8金、10银、10铜)、法国(7金、16银、17铜)、荷兰(7金、5银、4铜)等历届第二集团的常客和乌克兰(7金、5银、15铜)、牙买加(6金、3银、2铜)等奥运新贵,这7个国家占有了该集团1/3以上的金牌和奖牌,成为了第三集团的中坚力量。而第三集团剩余的40支队伍无论是夺牌的面还是夺金的点都与上述队伍有着极大的差距,每个国家都只能在有限的项目上取得少量的奖牌,竞争力明显不强。强弱分化特征十分明显。

对比第二集团末尾的韩国、日本等,第三集团的前列的队伍与之并没有很大的差距,甚至某些国家的奖牌数、获奖项目覆盖面还大大领先于日、韩,其对第二集团的冲击与挑战可谓面对面、背对背,位置与名次的更迭将成为必然趋势。第三集团中特别值得一提的是牙买加队,其6金、3银、2铜,3项世界纪录的优异成绩不仅使他们成为今夏“鸟巢”的绝对主角,更是被看成了挑战世界体育强权秩序的音符,随着北京奥运会的巨大成功,以牙买加人的体育天赋,假以时日,一个新兴体育国家登上第二集团也就指日可待。

参考文献:

- [1] 孔庆鹏. 奖牌榜的启示[J]. 南京体育学院学报:自然科学版, 2004, 8(12): 1-6.
- [2] 叶加宝, 李宗浩, 裴立新. 第28届奥运会我国竞争实力的目标定位及可持续发展对策[J]. 山东体育学院学报, 2002, 18(4): 1-5.
- [3] 杨树安. 我国竞技体育的实力现状、形势任务及对策分析[J]. 中国体育科技, 2002, 38(1): 3-9.
- [4] 他们为祖国摘下唯一一金细数北京奥运19位“国宝”[EB/OL]. <http://2008.sina.com.cn> 2008, 08, 24.
- [5] 晏秋秋. 从阴盛阳衰到“龙凤呈祥”[N]. 新闻晚报, 2008-08-25.
- [6] 厉智. 中国全面提高美国仍强, 俄罗斯衰退亚洲崛起[EB/OL]. <http://2008.sina.com.cn> 2008-08-24.
- [7] 王进. 雅典奥运会后世界体坛格局及备战2008年北京奥运会的思考[J]. 体育科学研究, 2005, 9(2): 30-33.

[编辑: 周威]