

篮球战术思维模式教学实验

刘捷

(广东纺织职业技术学院, 广东 佛山 528041)

摘 要: 以篮球选修班学生为研究对象, 应用战术思维模式教学法进行教学实验, 结果显示: 战术思维模式教学比传统篮球教学效果好, 体现在“教”的民主性、“学”的自主性、“管”的开放性、“考”的灵活性4个方面。

关 键 词: 篮球战术; 思维模式; 教学方法

中图分类号: G841 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2008)07-0076-03

Experimental study of the basketball tactical thinking mode teaching method

LIU Jie

(Guangdong Spinning and Weaving Professional Technology Institute, Foshan 528041, China)

Abstract: By using students in an elective basketball class as his study subject, the author carried out a teaching experiment by applying the tactical thinking mode teaching method, and revealed that the effect of tactical thinking mode teaching is better than traditional basketball teaching in terms of the democracy of “teaching”, the independence of “learning”, the opening of “management”, and the flexibility of “examination”.

Key words: basketball tactic; thinking mode; teaching method

篮球思维模式教学法是指在篮球教学过程中, 为了达到一定的教学目标, 完成一定的教学任务, 在教师的指导下采用“战术思维模式”手段进行教学的方法。本文提出“战术思维模式”, 它是以学生思维的发展为出发点, 以篮球战术问题为载体创设的一种教学情景, 在感性认识的基础上, 提高对篮球战术的理性认识。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

以广东纺织职业技术学院篮球选修班男生 40 人为研究对象, 随机分为实验组和对照组, 各 20 人。

1.2 研究方法

1) 摄像法。

用数码摄像机(DCR-TRV720E)和 Panasonic-ic9500 摄像机摄取第十届全国运动会男篮小组赛和决赛共 10 场比赛实况录像, 并根据篮球选修班教学进度进行战术问题 2 次录像。

2) 实验法。

将篮球战术思维教学模式与传统教学模式进行两轮实验对比研究, 每一轮的时间为 2 个月, 每周教学 2 次, 每一轮的实验前后都进行问卷调查, 其中第二轮的实验研究增加了问题的深度。两组的任教老师、教学内容、教学时间基本相同, 测试由 5 名篮球教师组成测评小组采用“双盲法”进行。

战术思维模式教学分为 4 个阶段, 即思维信息感知、思维信息激活、思维信息共振和教学运用, 具体方法、内容、内涵与时间安排见表 1。为客观评价本模式教学效果与价值, 初拟定测试评价指标, 对广东省高校 26 位专家进行函调, 经信度、效度检验, 最后确定测试评价指标(见表 2)。

3) 数理统计法。

对所测数据进行用 SPSS 统计软件进行处理, 并对处理结果进行分析。

4) 问卷调查法。

结合课题研究的内容设计调查问卷, 并征询了广东省高校 26 位专家的意见进行修改, 经检验, 问卷的效度、信度符合统计要求。

表1 战术思维模式教学组合

阶段	方法	内容	内涵	时间
思维信息感知	观看录像	问题设置	启发诱导	10 min
思维信息激活	自由联想	提出问题	思路引导	10 min
思维信息共振	集思讨论	交流观点	把握互动	10 min
教学运用	线路演示	组织演练	强化意识	60 min

表2 思维能力测试评价指标

一级指标 (权重)	二级指标	测评方法	评价标准及分值			
			A	B	C	D
			10-7.6	7.5-5.0	4.9-2.6	2.5-0.1
认知思维 (0.2)	战术理论知识	笔试				
直觉思维 (0.3)	比赛片断评析	口试				
创造思维 (0.2)	进攻联防战术设计	闭卷				
应变思维 (0.3)	综合防守战术设计	开卷				

2 结果与分析

2.1 战术理论知识

从表3第一轮和第二轮战术理论实验前后测试成绩可见,实验组均高于对照组,且差异具有显著性意义。其原因在于:实验组在教学中,增设了战术思维模式的教学,创设了一种有利于学生学习思考的教学情境,运用录像等教学手段给予学生以生动的感知材料,使学生有亲临现场的感觉,激发了学生丰富的想像力,把书本抽象知识变为可以直接观察、体验的具体对象,化平面视觉感受为立体视觉感受,化静态知识为动态运用,从而使枯燥的战术理论教学变得富有趣味,加深了学生对战术理论知识的理解与认识,也为思维活动提供了信息材料和动力资源。

表3 实验测试结果对比分析

轮次	组别	实验前后	战术理论知识	比赛片断评析
第一轮	对照组	前	7.9	6.8
		后	8.2 ³⁾	7.7 ³⁾
	实验组	前	7.8 ¹⁾	6.6 ¹⁾
		后	8.6 ^{2), 3)}	8.2 ^{2), 3)}
第二轮	对照组	前	8.0	7.2
		后	8.4 ³⁾	7.8 ³⁾
	实验组	前	8.1 ¹⁾	7.4 ¹⁾
		后	8.7 ^{2), 3)}	8.6 ^{2), 3)}

1)与对照组实验前比较 $P>0.05$; 2)与对照组实验后比较, $P<0.05$; 3)实验前后比较, $P<0.01$

2.2 比赛片断评析

从表3第一轮和第二轮两组学生比赛片断评析结果可知,实验组和对照组的成绩均有所提高,但提高的幅度实验组高于对照组,说明篮球战术思维模式教学更有利于学生开拓思路。其原因在于:新教学模式有助于学生直觉思维能力的训练,评析问题就要拿出问题成立的理由,就要分析问题的原因和实质,寻求有说服力的论据。学生在评析讨论中,不能死背书本知识,而应对问题有深层次的认识,对别人提出的问题有迅速的反应。这就要求学生准确判断、客观分析,同时这一过程也加速了外源信息的接受、传递和内贮知识、经验的激活,使其在一种宽松、平等、自由、想像的愉悦中学习,促进了信息的采集、交融、匹配与整合。

2.3 进攻联防战术设计与综合防守战术设计

从表4第一轮和第二轮的进攻战术配合设计测试结果可见,实验组成绩明显高于对照组,达到了显著性水平。其原因在于:篮球战术思维模式教学是一个动态开放的系统,教师与学生之间、学生与学生之间都存在信息的交流,学生在学习中通过互动交流增加了课堂教学知识的信息量。同时,双向互动使学生的创造思维能力得到训练,因为互动使学生和教师的思维处于最活跃的状态,打破了传统教学中思维活动僵化的局面,产生出种种联想和推理,通过发挥学生的主体作用,以教学内容演化为主线,举一反三、触类旁通,从而不断产生新的设想、观念和创意。

表4 实验测试结果对比分析

轮次	组别	实验前后	进攻联防设计	综合防守战术设计
第一轮	对照组	前 后	7.0 7.7 ³⁾	8.0 8.4 ³⁾
	实验组	前 后	6.8 ¹⁾ 7.9 ^{2),3)}	7.7 ¹⁾ 8.5 ^{2),3)}
第二轮	对照组	前 后	7.1 8.0 ³⁾	7.6 8.3 ³⁾
	实验组	前 后	7.3 ¹⁾ 8.4 ^{2),3)}	7.7 ¹⁾ 8.7 ^{2),3)}

1)与对照组实验前比较, $P < 0.05$; 2)与对照组实验后比较, $P < 0.05$; 3)同组实验前后比较, $P < 0.01$

从表4第一轮和第二轮的防守战术设计对比结果分析,实验组学生成绩优于对照组。其原因在于:新教学模式对学生攻防过程中应变思维能力具有促进作用,学生要使自己的设计综合多变,始终要围绕对手的攻击重点,做到变有针对性,形成对比赛的独立看法,将自身的创造潜能最大限度地发掘出来,使潜意识与显意识接通,从而打开新的思路。实验证明,只要将学习方法教给学生,他们就会为自己的设计去查阅资料、思考问题,着眼于已知领域和未知领域,把思维的触角伸向各相关方面,这就是主动学习,也是教学的最终目标。

2.4 综合评价

调查中有82%的学生认为篮球战术思维教学模式能增加学习兴趣,96%的学生认为对学习能力的提高,95%的学生认为可以开拓思维。由此可见,思维能力是可以通过教学和训练得到改善提高的,同时说明教育在人的思维能力发展中具有关键作用。

3 结论

通过篮球选修班学生教学实验发现:战术思维模式教学法比传统教学模式效果显著。战术思维模式的教学优点在于:

1)篮球思维模式教学体现了“教”的民主性,教师在教学中以平等的身份和开放的思想积极引导,学生掌握知识、开发智能、提高独立思维能力。

2)篮球思维模式教学体现了“学”的自主性,学生的学习不局限于教师所讲的内容,可以提出种种质疑,可以自由表达个人的意见,让大脑处于轻松愉快的状态,保持良好的想象力,从而提高了创造能力。

3)篮球思维模式教学体现了“管”的开放性,课堂管理处于一种自由开放状态,教师走下讲台,融入到学生之中,作为参与者实施管理,从而提高学习能力。

4)篮球思维模式教学体现了“考”的灵活性,口试与笔试结合,开卷与闭卷结合,战术理论知识与比赛片断评价结合,思维能力与创新设计结合,从而提高了教学效果。

战术思维模式教学的实验由于受研究条件和本人在教学研究领域经验的限制,还存在着模式设计不完善、评价指标不够全面、实验周期相对较短等的不足,有待今后进一步研究。

参考文献:

- [1] 施良方. 学习论[M]. 北京:人民教育出版社,1992.
- [2] 曹文轩. 思维论[M]. 上海:上海文艺出版社,1991.
- [3] 鄧庭瑾. 教会学生思维[M]. 北京:教育科学出版社,2001.
- [4] 李向成. 点击学生的创新思维[M]. 北京:中国社会科学出版社,2002.
- [5] 杨鹏飞. “案例”教学法在篮球教学中的应用研究[J]. 天津体育学院学报,1996,11(1):234-236.
- [6] 冯忠良. 结构一定向教学的理论与实验[M]. 北京:北京师范大学出版社,1992.

[编辑: 邓星华]