

“体育”术语与实践的矛盾及体育概念的争论

孟凡强

(陕西理工学院 体育学院, 陕西 汉中 723000)

摘 要: 不变的术语“体育”经历了由专业术语到生活用语的泛化过程, 而发展的体育实践则经历了由学校到社会的拓展过程。不变的“体育”术语与其所指向的变化的体育实践的矛盾是诱发旷日持久的体育概念争论的根源。从体育实践发展变化的视角来看体育实践领域的拓展是推动体育概念内涵不断丰富根本动因, 并使得体育概念演进呈现历史局限性和价值判断性特征。不变的“体育”术语与其所指向的变化的体育实践的矛盾在其概念争论中得到了充分的体现: 其一表现为“真义体育观”和“Sport 大体育观”的立论前提不对等, 其二表现为二者的研究路径与背景不同。

关 键 词: 体育术语; 矛盾运动; 体育概念

中图分类号: G80 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2009)01-0010-05

Contradiction between the term and practice of “sport” as well as argumentation about the concept of sport

MENG Fan-qiang

(School of Physical Education, Shaanxi University of Technology, Hanzhong 723000, China)

Abstract: The unchanged term of “sport” has gone through a process of generalization from a specialized term to a daily word, while the developing practice of sport has gone through a process of development from schools to the society. The contradiction between the unchanged term of “sport” and the changing practice of sport it refers to is the root cause for triggering the long lasting argumentation about the concept of sport. From the perspective of the development of sports practice, the expansion of the sports practice area is the fundamental cause for the connotation of the concept of sport to be ever increasingly enriched, and enables the evolution of sports concepts to show the characteristics of historical limitations and value judgment. The contradiction between the unchanged term of “sport” and the changing practice of sport it refers to has been fully embodied in the argumentation about its concept: 1) it shows in the inequality of preconditions for argumentation about “true sports view” and “grand sports view”; 2) it shows in the differences between these two views in terms of research approach and background.

Key words: term of sport; contradiction movement; concept of sport

我国的“体育”一词系由日本引入, 但是在二次大战以前日本从未用过“体育”一词来做教育科目的名称^[1]。然而, 体育引入我国后则首先在学校中得以发展, 并经历了从学校走向社会的发展过程。改革开放 30 年来我国体育实践领域迅速拓展, 如今的体育正在以不同的方式充实着人们的精神生活和文化生活, 同时改变着人们的生活方式。正是由于上述原因, 导致了“体育的本质是教育”的“真义体育观”和以体育

高度大众化为实践依据的“Sport 大体育观”的争论。在历时近 30 年的体育概念争论中尽管偶有出现关于体育概念、术语与实践关系的论述, 但是却没有能够通过分析“体育”术语与其实践的矛盾来认识体育概念的演进及争论^[2]。基于以上原因, 本研究从考察“体育”术语与体育实践的矛盾认为: 体育概念的争论是不变的“体育”术语与其所指向的变化的体育实践之矛盾的外部表现形式, 也就是说这一“体育”术语与

体育实践的矛盾是引发“真义体育观”与“Sport 大体育观”争论的根源。

1 不变的“体育”术语与变化的体育实践之矛盾

1.1 不变的“体育”术语经历了由专业术语到大众用语的泛化过程

自1897年“体育”一词引入我国之后，经历了由专业术语到大众用语的泛化过程。这一过程中“体育”被作为“体操”、“运动”、“游戏”、“健康”、“教育”和“特殊的文化现象或实践活动”等的专门用语^[1]，其所指事物逐步拓展了，但作为“标记”的“语词”从未发生过改变。并且多年来作为专业术语的“体育”始终也没有替代形式的出现，“广义体育”和“狭义体育”事实上是以层次划分的形式出现的。尽管在这一发展历程中“体育”术语没有发生改变，但是它却逐步地从专业用语进入人们的生活，成为人们的生活用语之一，且出现频率还极高。如体育新闻、体育服装、体育俱乐部等等。

“体育”经历从专业术语到大众用语的泛化过程中，表现出了以下特点：首先泛化的“体育”术语遍及生活的很多领域，已成为重要的生活用语；其次，体育术语在其泛化过程中出现了“功能增值”的现象，也就是说泛化后的体育术语增加了许多新的用法和意义，如“家庭体育”、“轻体育”、“体育经济”等等。

应该认识到体育术语的泛化现象无意识地丰富了体育的内涵，并扩大了体育的外延。这一现象用形式逻辑的方法是难以解释的，因为形式逻辑认为概念的内涵与外延呈反变关系，内涵越丰富其外延则应该越小，反之亦然。因此与体育内涵的逐步丰富同步扩大的体育外延，成为体育概念研究的一个难点。

1.2 发展的体育实践经历了由学校到社会的拓展过程

百年来我国体育实践领域的拓展过程，也就是我国的体育从学校走向社会的发展过程。以至于如今的体育已渗透到社会的建制部门与非建制部门的方方面面，不仅有“职工体育”、“社区体育”、“农村体育”，更有“残疾人体育”、“学区体育”等等。这一体育实践由学校向社会拓展过程的动力，既来自于经济社会的发展进步、体育自身发展的内驱力，更来自于新中国体育方针和工作重心的调整，如1956年国家体育运动委员会在《关于1955年体育工作总结和1956年工作任务的报告》中指出：“采取加速开展群众性体育运动，在广泛的群众运动基础上，努力提高运动技术的方针，争取在二三年内，在若干项目上分别接近或赶上国际水平。”^[1]这一体育方针的转变极大的推动了体

育向全社会的普及。此外，1995年颁布实施的《全民健身计划纲要》更使得群众体育成为我国体育工作的又一重心。

在我国的体育从学校走向社会的过程中，在体育的实践领域还发生了以下可喜的变化：首先，是由单一目的的体育实践向多元目的取向的体育实践发展。过去的体育实践大都为了健身的目的，如今为了交际、休闲、娱乐等多种目的取向的体育实践则逐渐成为主导，因此也就产生了“休闲体育”、“闲暇体育”、“体育旅游”、“电子竞技”等多种多样的体育实践形式。其次，由身体直接参与的体育实践拓展至注重精神享受的“观赏”性体育实践。随着体育竞赛表演业的兴起，人们体育实践的参与方式发生了很大的变化，观赏体育比赛同样成为体育实践的一种，如今CCTV5的收视率不仅在学生群体中，在中老年群体中也是极高的。第三，从以文化为主导的体育实践向以经济导向的体育实践拓展，而且此种体育实践形式还将迎来更大的发展空间，如体育经济、体育产业等。

以上所述体育实践的拓展应该说对体育事业的发展具有极为重要的现实意义。但是，在涉及体育概念研究的问题上，它同不变的体育术语一样给体育概念的研究制造了一定的困难。主要表现在随着体育实践领域及形式的拓展人们完全有理由从多角度认识和理解体育，如从经济、休闲、社会建制等视角出发，又会造成对体育概念的多义理解。

1.3 不变的“体育”术语与变化的体育实践之矛盾成为诱发体育概念争论的根源

通过前面的分析发现，泛化了的“体育”术语在一定程度上导致了体育概念内涵和外延的同步增长，从而给体育概念的研究造成困难。而发展变化的体育实践则因为其实践领域的不断拓展导致了研究体育概念视角的多元化，从而也给体育概念的研究制造了困难。而将上述二者联系起来思考，则不难发现“体育”术语与体育实践成了一个矛盾的统一体。用以表示体育这一类客观事物的术语在百年的发展进程中始终没有改变，而其所指向的实践已与过去大相径庭。

从事物发展运动过程中“内因”和“外因”关系的哲学方法论出发，我们有理由相信“体育”术语与体育实践之间的矛盾是诱发旷日持久的体育概念争论的根源所在。正是有了这一矛盾存在，所以导致了研究体育概念的两条截然不同的路径，其一是从考察不变的“体育”术语走向概念；其二是从考察变化的体育实践走向概念。所以也就形成了所谓的“真义体育观”和“Sport 大体育观”的争论。而在整个的争论过程中也必然使得“是否承认体育概念的发展变化”成

为争论的实质内容。

解决“体育”术语与体育实践之间矛盾的通道应该是不断完善体育概念的内涵,使其能够更加准确地反映体育实践的发展和变化,以及所指事物的本质特征,同时能够通过概念的界定去准确地圈定其外延。然而,正是对这一问题认识的不明确,所以导致了术语和概念还停留在“是否具有发展变化的特性”的争论上,至今没有太大的进展。事实上,“体育”术语与体育实践之矛盾已揭示,其概念是否具有发展变化的特性这一问题就已经成为一个不言自明的事实。

2 从体育实践发展变化看体育概念演进的动因和特征

2.1 体育实践领域的拓展是推动体育概念内涵不断丰富根本动因

体育一词引入我国的初期并不具有教育的含义,其教育含义形成是到了20世纪30年代以后。于民国二十二年(1933年)上海商务印书馆出版的《体育概论》明确指出:约自西历一九三零年起体育的趋势已侧重教育方面,可说是“体育就是教育”,因为体育只是一种教育方法,而不是一种目的^[4]。此后在20世纪30年代至80年代之间对体育概念的讨论极少见到,甚至在1961年由人民教育出版社出版的《体育理论》教材中都没有看到对体育概念的界定。在笔者掌握的文献中,“体育的本质是教育”这一认识至20世纪80年代前后开始受到人们的质疑。这一时期之后对体育概念的界定具有代表性的有:曹湘君^[5],认为体育是指以身体练习为基本手段,以增强人的体质、促进人的全面发展、丰富社会文化生活和促进精神文明为目的的一种有意识、有组织的社会活动,它是社会总文化的一部分;1995年高教出版社出版的《体育概论》^[6]中认为,体育是以身体活动为媒介,以谋求个体身心健康、全面发展为直接目的,并以培养完善的社会公民为终极目的一种社会文化现象或教育过程;2004年版的体育院校通用教材中认为,体育是人类为适应自然和社会,以身体练习为基本手段而自觉地改善自我身心和开发自身潜能的社会实践活动^[7]。20余年的时间中人们对体育概念的认识经历了由体育是教育的组成部分向体育是文化的组成部分、体育是一种社会实践活动等认识的转变。

纵观我国体育的百年发展可以发现,新中国成立以前我国体育实践的主体在学校,新中国成立以后我国体育实践的重心发生了转变。在1949年10月,中华全国体育总会筹备会议上,朱德同志指出:“过去的体育,是和广大人民群众脱离的。现在我们的体育事

业,一定要为人民服务,要为国防和国民健康的利益服务。不但是学生,而且工人、农民、市民、军队、机关和团体都要搞体育。”^[8]1954年1月,中央人民政府体育运动委员会主任贺龙提出“结合实际情况开展群众性体育运动,并逐步地使之普及和经常化。”^[8]此后我国体育实践的领域得以逐步拓展,尤其是随着改革开放以来经济、文化和教育的飞速发展,如今的学校体育已成为我国体育实践领域的一个组成部分。在此背景下,人们基于对体育实践领域拓展的视角对体育概念的内涵进行新的诠释,自然也就成为体育发展和学术发展的必然要求。换言之,体育实践领域的拓展是推动体育概念内涵不断丰富根本动因

2.2 体育实践发展变化视角下体育概念演进的特征

从体育实践发展变化的视角来看,我国体育概念的演进呈现如下特征:

第一,历史局限性。人们对体育概念的认识随着社会的发展而发展。在体育一词进入我国初期,人们对这一新生事物还很陌生,因此从运动形式(项目)的角度对其加以理解,从而产生了体育就是体操的认识。随着20世纪20年代后美国实用主义教育思想和自然主义体育思想的传播,使得当时的社会具备了从教育的角度理解体育内涵的外部环境,因此也就产生了体育的本质是教育的认识。进入20世纪80年代以后,伴随着改革开放和经济社会的发展,我国的体育事业得到了空前的发展,竞技体育的崛起、群众体育的普及,以及体育产业等的发展彻底打破了以学校为主导的体育发展状况,体育实践的领域得到了极大的拓展。促使人们开始重新审视体育的内涵,所以体育是社会文化现象、是社会实践活动等认识出现。

第二,价值判断性。价值判断成为概念界定的重要视角,并经历了价值判断的一元到多元的认识过程。纵观体育概念的演进过程,大都表现出了对体育的价值认知特点。从20世纪初期到20世纪末期体育概念的变化可以看出,在学校体育为体育实践的主体时期,人们更多地从教育的角度对体育进行价值判断,如“近年来已有人发觉我国体育以往的错误,于是有“体育要大众化”的呼声喊了出来,这是很可喜的现象。不过我们要认清楚,体育不仅是“体操”或“运动”,也不仅是“健康教育”而是整个的身心教育,因为现代体育的目的,不仅是要养成强健的身体,并且要养成健全的心理,二者必须同时训练的^[9]。基于这一价值认识,所以有了“体育是以身体活动为方式之教育”的概念界定。在体育高度大众化的20世纪80年代以后,体育的价值呈多元化趋势,因而在这一时期之后的概念界定中出现了带有增进身心健康、促进社会化、发

展潜能等意义的表述。

3 “体育”术语与体育实践之矛盾在体育概念争论中的表现

3.1 “真义体育观”与“Sport 大体育观”立论前提不对等

当前我国体育概念争论的焦点为“真义体育观”和“Sport 大体育观”之间的争论。“真义体育观”所坚持的“体育的本质是教育”认识形成于20世纪30年代，而当时我国体育实践的主体在学校，事实上这也正是“体育的本质是教育”认识形成的实践基础。持这一观点的学者指出，从哲学思维的角度看，知识主体思维结构方可帮助我们认识到体育概念的本质内涵^[10]。“Sport 大体育观”认识的形成则是以体育实践的高度大众化为依据，认为随着体育实践的发展，作为教育的体育不能准确反映体育的全部范畴，而扩大了范围的 Sport 概念，已经取代身体文化成为体育的总概念。新中国成立至今体育实践领域的拓展成为这一认识形成的重要基础。

上述差异表明，“真义体育观”与“Sport 大体育观”的争论是基于两个截然不同的立论前提而展开。

“真义体育观”在其知识主体思维结构的指导下，以考察体育的“本真意义”为立论基础；而“Sport 大体育观”则在辩证唯物主义方法论的指导下，站在考察实践与思维关系的立场上，以“体育的概念是发展的且有规律的”为立论前提。

从术语、实践与概念的关系来看，正是“体育”术语与体育实践这一矛盾导致了“真义体育观”与“Sport 大体育观”二者立论前提不对等。20世纪初期“体育的本质是教育”认识形成之时，“体育”一词是作为专业术语出现的，而如今的“体育”已经高度泛化。因此，如不考虑体育实践的发展变化，单从术语的角度来认识体育概念的内涵，考察其“本真意义”当然具有极其重要的学术价值。但是如果换一视角，从考察体育实践及其发展变化来看，体育概念的内涵显然应该能够反映特定历史阶段体育实践的发展，它应该具有发展变化特性。因此，体育实践领域的拓展自然就成为“Sport 大体育观”的认识基础，并推动着体育概念内涵的不断丰富。“真义体育观”考察术语的“本真意义”与“Sport 大体育观”立足实践与思维关系基础上的“体育的概念是发展的且有规律的”立论前提之间的矛盾，恰恰集中体现了不变的“体育”术语与术语所指向的变化的体育实践之矛盾。

3.2 “真义体育观”与“Sport 大体育观”的研究路径与背景不同

前面谈到不变的“体育”术语与术语所指向的变化的体育实践之矛盾导致了“真义体育观”和“Sport 大体育观”立论前提的差异，因此这一矛盾运动自然也就进一步导致研究体育概念的两条不同路径和背景。

“真义体育观”与“Sport 大体育观”的研究路径差异主要表现在两种体育观各自的证据阐述中。关于体育的本质是教育的直接证据主要来自国际体育联合会关于体育的界定，以及对英文原词形 Physical education 的历史考察。“Sport 大体育观”的主要证据包括：Sport 已成为部分国家体育运动的总概念^[11]、体育实践领域的拓展及安德鲁斯三角形等几个方面。从中可以看出“真义体育观”的研究路径主要表现为通过考察体育的起源和词源揭示体育的本质，进而界定体育的概念。而“Sport 大体育观”则更加注重体育实践的发展和变化，通过探索体育实践领域的拓展和大众化过程阐明体育的特性，进而揭示体育的基本属性，并为其下定义。

“真义体育观”与“Sport 大体育观”不同的研究背景表现如下：“真义体育观”因为其研究的起点定位于考察体育的起源和词源，因而其研究背景大都为20世纪初期我国体育的引入和传播时期，或者是18世纪西方体育的起源时期。“Sport 大体育观”则大都以当代体育实践为研究背景，注重体育实践的新变化和新动向。并且“Sport 大体育观”还能够一定程度上阐明近现代我国体育实践变化的原因和轨迹，揭示体育大众化的是认识体育概念的时代背景。

4 结论

1)不变的术语“体育”经历了由专业用语到大众用语的泛化过程，而发展的体育实践则经历了由学校到社会的拓展过程。由此导致的不变的“体育”术语与其所指向的变化的体育实践矛盾运动成为诱发旷日持久的体育概念争论的根源。这一矛盾使得体育概念争论难以尘埃落定的原因是，体育术语的泛化现象无意识地丰富了体育的内涵，并扩大体育概念的外延，并且这一现象用形式逻辑的方法是难以解释的。其次，体育实践的拓展使得人们有理由从多角度认识和理解体育概念，从而会造成体育概念的多义理解。

2)从体育实践发展变化的视角来看体育实践领域拓展是推动体育概念内涵不断丰富的根本动因，并使得体育概念演进呈现历史局限性特征和价值判断性特征。

3)不变的“体育”术语与其所指向的变化的体育实践之矛盾在其概念争论中表现为：“真义体育观”以

考察术语的“本真意义”为立论前提,从考察体育的起源和词源出发,将“体育”术语的起源和引入时期作为重要研究背景。“Sport 大体育观”以“体育的概念是发展的且有规律的”为立论前提,从考察概念与体育实践的关系出发,将当代体育实践的拓展及其与社会的关系作为研究背景。

参考文献:

- [1] 岸野雄三[日]. 体育史学[Z]. 白澄声, 李建中, 胡小明, 译. 国家体委百科全书体育卷编写组编印, 1982: 18.
- [2] 孟凡强. 体育概念在我国发展演变过程述评[J]. 天津体育学院学报, 2008, 23(3): 243-246.
- [3] 陈永声. 体育概论[M]. 上海: 商务印书馆, 1933: 1-4.
- [4] 人民体育出版社. 中华人民共和国体育运动文件汇编(第二辑)[M]. 北京: 人民体育出版社, 1957: 12-13.
- [5] 曹湘君. 体育概论[M]. 北京: 北京体育学院出版社, 1988.
- [6] 体育概论教材编写组. 体育概论[M]. 北京: 高等教育出版社, 1995.
- [7] 周西宽. 体育基本理论教程[M]. 北京: 人民体育出版社, 2004: 25.
- [8] 人民体育出版社. 中华人民共和国体育运动文件汇编(第一辑)[M]. 北京: 人民体育出版社, 1955: 8, 29.
- [9] 吴蕴瑞, 袁敦礼. 体育原理[M]. 上海: 上海勤奋书局出版社, 1933: 9-10.
- [10] 王学锋. 体育界的语言和思维问题[J]. 体育学刊, 2003, 10(3): 3-6.
- [11] 崔颖波. 将体育一词译作 Sport(s)并不是“偷换概念”——我国体育一词含义的变迁与翻译[J]. 体育与科学, 2007, 28(5): 9-13.
- [12] 黄聚云. 社会学视角下我国体育概念之争论[J]. 上海体育学院学报, 2008, 32(1): 1-8.
- [13] 姜健, 孟凡强. 体育概念的辩证逻辑属性[J]. 体育文化导刊, 2007(1): 33-36.
- [14] 郭道全. 对体育概念研究的理性审视——从思维方式转换到概念分析[J]. 天津体育学院学报, 2008, 23(1): 81-83.

[编辑: 李寿荣]

新的一年 新的开始

——《体育网刊》2009年第1期导读

《体育网刊》依托网络平台,辐射华夏,两年风雨兼程,不断发展壮大。新年伊始,万物更新,《体育网刊》在这里给各位体育工作者、爱好者拜个早年,祝大家在新的一年里万事如意,牛气冲天。

《体育网刊》2009年第1期秉承过往风格,综合设置主题板块,精选美文以飨读者。“运动人体科学”栏目有《武术运动员旋子转体 720°接跌竖叉动作的运动学分析》、《振动训练对大鼠无氧运动能力的影响》等论文,这几篇文章方法科学、数据详实、逻辑严谨,相信可让该领域的体育研究者有所收益。“社会体育”栏目把目光投向了农民工子女体育教学现状、大学生体质健康与心理的关系、体育教学思想等热点话题。明秋云的《上海市农民工子女学校体育教学现状及发展对策研究》对上海30所农民工子女学校进行了深入的走访调查,掌握了很多珍贵的一手材料,并对农民工子

女体育教学情况进行分析,提出了相应的发展对策,具有现实意义,值得一读。

“中小学体育教师园地”栏目收录了《“十法”消除体育教学中的畏惧心理》、《开展校园体育俱乐部的优势与存在问题》等7篇文章。这些文章贴近教学,联系实践,是中小学体育教师的教学参考资料。“学校体育”栏目内容丰富,其中,《构建高校体育人力资源绩效考评指标体系的研究》和《科学体育锻炼的第一步——锻炼的准备活动》等文章值得关注。“训练竞赛”栏目更专注体育训练研究,选择与铁饼、耐久跑等实战训练息息相关的4篇文章。“民族传统体育”与“奥林匹克研究”栏目也有新作,这里不再一一推荐。

盘点2008,论坛人气倍增,硕果累累;展望2009,挑战与机遇并存,信心满怀。

(黄胜江 黑龙江省哈尔滨市阿城区南城小学)