

中美学校体育教学法教材内容的比较

王建宇¹, 卞薇², 黄爱峰³

(1.美国加州州立大学贝克斯菲尔德分校 体育系, 加利福尼亚州 贝克斯菲尔德; 2.美国滑石大学 体育系, 宾夕法尼亚州 滑石城; 3.华中师范大学 体育学院, 湖北 武汉 430079)

摘 要: 对中美学校体育教学法教材的内容进行比较。中国的体育教学法教材涉及面较宽泛而不够细致, 不仅包括教学方法、教学计划及教学评估等, 还包括学校体育的功能、训练与竞赛等内容。美国体育教学法教材主要强调体育教学过程, 特别强调对学习过程和教学对象的了解及课堂的管理。研究认为, 两国体育教学法教材内容的差异应该来自于中美体育总的指导方针的差异, 及两国学校体育教学法课程设置的不同。

关 键 词: 学校体育; 体育教学法教材; 教师教育; 中国; 美国

中图分类号: G807.04 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2010)09-0061-04

Comparison of the contents of school physical education teaching method related textbooks used in China and the United States

WANG Jian-yu¹, BIAN Wei², HUANG Ai-feng³

(1.School of Physical Education, California State University, Bakersfield, USA;

2. School of Physical Education, Slippery Rock University, Slippery Rock, USA;

3.School of Physical Education, Huazhong Normal University, Wuhan 430079, China)

Abstract: The authors compared the contents of school physical education teaching method related textbooks used in China and the United States, and revealed the following findings: school physical education teaching method related textbooks used in China involve extensive aspects, not only including teaching methods, teaching plans and teaching evaluation, but also including such contents as the functions of school physical education, training and competition. School physical education teaching method related textbooks used in the United States focus mainly on the processes of physical education teaching, specially emphasizing the understanding of learning processes and teaching objects as well as the management of classrooms. Via their study the authors concluded that the differences in the contents of school physical education teaching method related textbooks used in the two countries should come from the discrepancies in the general physical education guidelines established in China and the United States and the differences in the setup of school physical education teaching method related courses in the two countries.

Key words: school physical education; physical education teaching method related textbook; teacher education; China; USA

通过改进体育教师教育来提高学校体育教学的质量已成国际共识。作为体育教师教育的核心课程之一, 学校体育教学法课程的设置形式与内容体系是影响体育教师教育质量的关键要素。

中美两国体育院系都将体育教学法列为主要课

程。由于中美教育体制不同, 两国在体育教师培养的方式与课程设置上也有所区别。近年来, 有关学者曾对中美体育教师的培养进行了比较研究。例如, 王永盛和姜明^[1]对中美体育专业学生入学要求、课程设置及教育实习进行了比较, 该文主要从宏观上比较了中美

收稿日期: 2010-03-11

基金项目: 2009年国家社会科学基金教育学青年课题(CLA090123)。

作者简介: 王建宇(1961-), 男, 副教授, 博士, 研究方向: 学校体育。通讯作者: 黄爱峰。

体育教师及研究生的培养。项世新等^[2]对中美本科体育师范教育诸方面(如入学条件、师范专业条件、体育师范学习的特殊要求、毕业及教师资格证书要求、本科体育师范课程内容等)进行了比较。关北光等^[3]曾比较了中美体育教育专业教育实习。本文试图通过比较中美学校体育教学法课程的教材内容,发现两国培养体育教师的差异,为我国体育教学法建设以及教学改革提供依据。

1 中美学校体育教学法教材内容对比

从中美两国分别选出几本有代表性的涉及体育教学法的教材进行比较,其中,中国选取周登嵩^[4]、潘绍伟^[5]的《学校体育学》、毛振明^[6]的《体育教学论》、季浏^[7]的《小学体育新课程教学法》。美国选取《体育教学策略》(Teaching Physical Education for Learning, 2006)、《体育教学技能发展》(Developing Teaching Skills in Physical Education)、《充满活力的初中体育》(Dynamic Physical Education for Secondary School Children)、《活动的儿童:体育教学中的反思性教学》(Children Moving: A Reflective Approach to Teaching Physical Education)^[8-11]。

1.1 中美学校体育教学法教材内容的共性

中美学校体育教学法教材内容存在两点共同之处。其一,体育教学法的教材都包括教学方法、教学计划、教学评估等章节。这表明中美体育教育专家都认为教学方法、教学计划、教学评估是学校体育教学法教材的核心内容,体育专业预备师资必须掌握这些知识。其二,分学段安排相应教学法内容。这说明中美体育教育专家对不同学段体育教法体系应该存在显著差异有共识。

1.2 中美学校体育教学法教材内容的差异

中国的体育教学法教材涉及面较广,不仅包括教学方法、教学计划及教学评估等,而且包括学校体育目标、课余体育训练与竞赛等内容。中国的教材对体育教学宏观方面的论述较多。例如,中国的教材比较详细介绍了学校体育对学生身心的发展,学校体育在家庭和社会中发挥的功能。另外,中国的教材对如何组织课余体育训练和竞赛做了介绍。

美国体育教学法教材主要集中在体育教学过程上,特别强调对学习过程及学生(教学对象)的分析。美国的教材除了介绍教学方法、教学计划、教学评估外,还用大量的篇幅讲述学生的个体差异、体育课堂的管理以及残疾学生的教学。相对而言,美国的教材对体育教学微观方面的论述较多。例如,美国的许多教材都有专门的章节介绍体育课堂的管理,详细讲述

了如何根据教学任务的不同和学生个体差异采用预防性或纠正性的管理手段。又如,如何帮助残疾学生或具有特殊需要的学生学习体育技能,培养体育锻炼的兴趣,建立终身体育观念,也是美国体育教材中一项重要内容。有的美国教材还详细地讲述如何根据学生身体的发展来教授基本的运动技能。此外,美国的几本教材都有相关的章节介绍如何观察教学过程的方法与手段,主要讲述体育教师如何利用不同的测评方法与手段,自我发现教学中存在的问题,不断提高教学质量。与中国的体育教材不同,美国的体育教学法教材几乎很少介绍课余体育锻炼和体育竞赛内容。

2 中美学校体育教学法教材内容差异的成因

2.1 中美两国体育的总体指导方针

中国体育有两个重要的体育文件,即“全民健身计划”和“奥运争光计划”,因此,我国的学校体育也必须围绕这两个计划而实施。而美国的体育教育实际由各州政府进行指导,各个地方学区制定具体的实施方案。其主要方针是促进全民健身,培养学生终身体育锻炼的观念和习惯。州政府对课余体育竞赛并无具体要求,而校际间的体育竞赛和体育教学是分开的,有专门的竞赛协会和部门负责。显然,中美体育总的指导方针和管理设置的差异,也反映到了体育教学法教材内容上。

2.2 体育教育专业的课程设置

在中国,体育教学法只是作为体育教育专业的一门选修课程开设,相关内容多散见于学校体育学、体育教学论以及各运动项目命名的“术科”之中。例如,北京体育大学体育教育专业的体育教学法相关课程包括普通教育学、学校体育学、体育教学理论与实践、诸多术科课程以及近年新开设的教师职业技能课程。然而,尽管体育教学法的相关课程看似很多,但在相关课程各自的内容体系中教学法的内容相对薄弱。这一点不仅在中国有关教学法的教材内容体系中体现,而且还可以从中国有关体育教育专业学生教育实习的现状中得到间接印证^[12]。而美国体育院系的学生至少要上两门以上的体育教学法课程(如,小学体育教学法和中学体育教学法)。

美国有专门的体育教学法教材供小学和中学使用。例如,《活动的儿童:体育教学中的反思性教学》^[13]是专门为小学体育教学法课程而编写;《充满活力的初中体育》^[10]是专门为中学体育教学法课程而编写。美国的体育学者认为,中小学生在身体发育、心智水平、运动兴趣等方面存在较大差异。因此,中小学体育教师在教材内容、教学手段、教学模式及教学管理的选

择上都应有所区别。此外，中国的体育院系都开设普通教育学这门课程，而美国的体育系通常不专门开设这门课。在美国体育教师的培养计划中，普通教育学相关知识已被揉合到中小学体育教学法课程中了。

近十年来，美国在学校体育教学和体育教师教育研究领域发展迅速。美国中小学的体育教学已从过去单纯强调教师在教学过程中的主导作用，转变成促进学生积极主动地学习。从偏重于教师的“教”到着重于学生的“学”。一些新的体育教学模式如“动作教育模式”、“运动教育模式”、“理解式球类教学模式”等都被广大中小学体育教师所采用。

2.3 体育教师教育的基本取向

中美体育教学法教材内容的差异还源于两国体育教师教育的不同取向，即是否构建并实施体育师资培养标准。

美国体育教师的培养根据美国学校体育教学的需求而发展。自1995年，美国颁布以促进健康为中心的全国体育教学标准，大多数体育教师都将帮助学生建立终身体育锻炼的观念和培养体育锻炼的习惯为最终教学目标。最近，美国进行了一系列的体育教学改革，中小学体育教学内容发生了较大的变化，从过去偏重教授集体运动项目(篮球、足球、排球等)，到侧重更具体育锻炼价值的终身体育锻炼活动，包括双人隔网项目(网球、羽毛球等)，个人体育活动项目(举重、高尔夫球等)，户外体育活动(攀岩、徒步旅行等)，水上项目(游泳等)和非传统体育活动项目(飞碟、轮滑等)。

为了更好地适应中小学体育教育的发展，培养出有时代特点的体育教师，美国体育运动联合会最近颁发了新的体育教师培养标准——“2008年美国本科生体育师资培养标准”，明确6项内容：(1)科学与理论知识(体育预备师资应具备与培养体育人才相关的专业知识、科学和理论知识，并拥有把理论知识运用在实践中的能力)；(2)体育运动技能和身体素质(体育预备师资具有必需的运动技能和良好的身体素质)；(3)课程的计划与实施(体育预备师资具有制定和应用教学计划和教案的能力，教学计划的制定必须依据地方、州及国家体育教学标准，符合学生身心发展的特点，以满足所有学生的不同需求)；(4)教学的实施与管理(体育预备师资能够在教学中有效地运用教学语言、多种教学方法和技巧以促进学生的参与学习过程和提高学习的效果)；(5)教学效果的评估(体育预备师资能够运用多种测评手段分析和反思教学的效果，并及时调整教学决策)；(6)职业素养(体育预备师资具备成为一名专业优秀教师必须具备的多种素养)。美国各体育院系也对体育预备教师的培养计划进行了改革，对体育

院系的课程设置及教学安排做出了相应的调整。如有些美国体育院系增设了“身体素质教学法”课程，这门课程主要是帮助体育预备教师学习如何在中小学体育课中教授身体素质的理论知识，以便于帮助中小学生学习提高身体素质。

美国的体育教学法注重理论联系实际，美国学者认为体育预备教师在教育实习之前应有更多体育教学实践机会。许多美国的体育院系将中、小学教学法课程分为两部分：课堂的理论讲叙和中小学体育实践。例如，美国加州州立大学贝克斯菲尔德分校教授小学体育教学法时，在学期的前半段，会先在课堂上讲叙体育教学的基本理论，安排体育专业的学生相互进行模拟体育教学，并去中、小学校观摩体育课。在学期的后半段，安排体育专业的学生去当地小学进行体育教学实践。刚开始，一名体育专业的学生教授8~10名小学生或者两名体育专业的学生教授18~20名小学生，逐渐过渡到一名体育专业学生教授20名小学生。同时，体育专业的学生在体育教学实践中会相互观摩和相互评价。有教龄的小学体育教师和大学的教师也参与教学评估过程，并给体育专业的学生及时的教学反馈。又如，美国滑石大学小学体育教法课是在体育系学生进入学生实习课前的必修课程。学生在小学观摩体育课或独立上课的时间占整个小学体育教法课授课时间的70%。体育系学生在学院每周上一节课，学习体育教学和课堂管理的方法，然后用4h的时间(每周2次，每次2h)在小学校体育教师的指导下进行教学实践。学生的教学评估包括自我观摩与反思，小学体育教师的课后反馈以及大学教师现场看课、评课。

美国体育教师教育重视强调体育预备师资对中小学生学习个体差异的了解。认识、了解并准确把握教学对象是当今美国为“师”素质第一要点。近年，美国的体育科研工作者对学生身心的发展规律、男女学生的体育兴趣、不同种族的学生、不同文化背景的学生以及不同技术水平的学生加强研究，并建议体育教师应根据不同的教学对象而采用不同的教学措施。例如，运动技能学专家发现，儿童学习投掷动作存在不同的发展阶段。因此，他们建议小学体育教师应根据学生不同的年龄和身体发展阶段，来安排教学内容与选择教学的手段。又如，由于男女中学生的体育兴趣不同，专家建议中学(尤其是高中)的体育教师应在学期初调查学生的体育兴趣，然后根据调查结果来安排教学内容。再如，目前美国的发胖儿童不断增多，如何帮助肥胖儿童培养体育锻炼的习惯，已成为体育教育研究的一项重要课题。为了更好地帮助体育专业的学生了解教学对象，体育院系的教师不仅在体育教学法课堂

中讲述教学对象的差异,而且,还带领体育专业的学生去中小学校观摩学生的行为、交流方式和体育技能水平,并要求体育专业的学生写出书面报告,详细描述学生的个体差异。

美国的体育教师教育还相当重视提高学生利用现代科技手段的能力。为提高体育专业学生的教学能力,在美国体育教学法中,数码科技包括录音与录像的应用已相当普遍。例如,美国滑石大学的教师在上小学体育教学法时,要求每一名体育专业的学生运用DVD数码摄像机拍摄两次体育课全程录像。体育专业学生应用教师提供的教学评估标准,分析小学生学习活动,在课堂上提供给小学生反馈的频率和质量、课堂组织教学和管理的时间分配等,并通过分析所得的数据对自己的教学进行自我反思。大学教师并根据预先制定的评估标准,对照体育专业学生的教学录像和学生的自我分析,对学生的教学进行综合评估。

中美在学校体育教学法课程设置以及教材内容上的差异,一定程度上是基于体育教师教育体制的差异,但在提高体育预备教师专业水平与促进有效教学的共同目标下,美国的很多做法具有借鉴价值。具体包括:一,重视体育预备教师的教学技能,突显体育教学法的学科与课程建设,并注重现代科技手段运用能力的培养;二,强调体育预备教师的实践知识与能力的积累,并以此整合实用的教育教学知识,通过课程综合化,过滤那些过于理论化或空洞的教育理论,以及疏理庞杂无章的术科教学内容或课程;三,构建并实施体育教师专业标准,其中包括体育教师资格标准以及体育教师专业发展标准,通过“标准”来促进体育教师教育“运动技能”本位,向“教学能力”导向的转型,进而改变体育教师聘任“惟‘技’是从”以及专

业发展“自生自灭”的局面。

参考文献:

- [1] 王永盛,姜明.中美体育师资培养的比较研究[J].体育科学,1998,18(1):20-23.
- [2] 项世新,高原,巴特利.中美本科体育师范教育的比较研究[J].体育科学,1997,17(2):11-18.
- [3] 关北光,胡军,朱建伟,等.中美体育教育专业教育实习的比较[J].体育学刊,2009,16(2):64-67.
- [4] 周登嵩.学校体育学[M].北京:人民体育出版社,2004.
- [5] 潘绍伟,于可红.学校体育学[M].北京:高等教育出版社,2009.
- [6] 毛振明.体育教学论[M].北京:高等教育出版社,2005.
- [7] 季浏.小学体育新课程教学法[M].北京:高等教育出版社,2003.
- [8] Rink J. Teaching physical education for learning[M]. 5th. Boston: McGraw Hill, 2006.
- [9] Siedentop D, Tannehill D. Developing teaching skills in physical education[M]. 4th. Mountain View, CA: Mayfield Publishing Company, 2000.
- [10] Darst P, Pangrazi R. Dynamic physical education for secondary school children[M]. 6th. San Francisco, CA: Benjamin-Cummings Publishing Company, 2008.
- [11] Graham G, Holt/Hale S, Parker M. Children moving: A reflective approach to teaching physical education[M]. 7th. New York: McGraw Hill, 2008.
- [12] 刘玲,张云,吕庆祝.高校体育教育专业本科生教育实习现状研究[J].南京体育学院学报:自然科学版,2009,8(2):78-83.