

·探索与争鸣·

运动需求理论建构

——兼论学校体育运动项目分类

于素梅

(中国教育科学研究院, 北京 100088)

摘 要: 对学校体育运动项目重新分类, 是体育课程理论的需要, 更是一体化课程有效实施的需要。依据马斯洛的需求层次理论、运动项目的功能定位、运动需求的研究进展、运动需求的现实判断等建构运动需求理论框架, 并从生存、生活、传承、审美、竞争、挑战六项需求对学校体育运动项目进行重新归类, 充分发挥一体化体育课程对满足学生终身体育与身心健康发展需求的促进。

关键词: 学校体育; 运动需求; 运动项目分类; 一体化体育课程

中图分类号: G807 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-7116(2019)06-0001-07

Sports need theory establishment

——Also on school sports event classification

YU Su-mei

(National Institute of Educational Sciences, Beijing 100088, China)

Abstract: Carrying out classification on school sports events is the need of physical education curriculum theories, and the need for the effective implementation of integrated curriculum teaching. The author established a sports need theory framework according to Maslow's hierarchy of needs theory, sports event function orientation, sports need research developments, realistic judgment on sports needs, etc, and reclassified school sports events based on such 6 needs as survival, life, inheritance, aesthetics, competition and challenge, so as to fully exert physical education curriculum's promotion on meeting students' needs for lifelong sports as well as physical and mental health development.

Key words: school physical education; sports need theory; sports event classification; integrated physical education curriculum

运动需求是人们对运动的实际需要, 学生对体育运动有相同或不同的需要, 基于实际需要选择运动项目是最直接, 也是最有效地满足运动兴趣和形成终身体育运动技能的前提。长期以来, 学校体育一直沿用竞技体育分类体系, 学校体育与竞技体育参与的人群并非一致, 两者的目标指向也不相同, 一类指向竞技, 一类指向终身体育与身心健康。而且, 竞技体育的分类主要是依据运动项目特点, 是运动员适应并服务于项目发展, 而学校体育主要是为学生发展服务, 其分类体系应该指向的是满足学生参与运动的需要, 将竞

技体育分类方式直接迁移到学校体育中难以有效服务于学生的发展需求。因此, 建立一套针对学校体育运动项目的更好服务于学生参与体育运动的分类体系至关重要。尽管专家学者们已从不同视角对运动项目分类进行过研究, 但均没有真正从学生的发展以及服务于学生对运动的实际需要出发来确立学校体育所特有的分类体系。本研究从满足学生发展需求为出发点和落脚点, 围绕学生多样化的运动需求等建构学校体育运动项目新的分类体系。

收稿日期: 2019-10-11

基金项目: 中国教育科学研究院 2019 年度基本科研业务费专项资金重点(B)项目“基于大中小幼一体化的学生运动能力评价研究”(GYB2019001)。

作者简介: 于素梅(1969-), 女, 研究员, 博士, 博士研究生导师, 研究方向: 学校体育、体育课程与教学。E-mail: zkysm2004@126.com

1 学校体育运动项目分类现状

学校体育开展运动项目繁多,对其进行系统梳理与合理分类尤为重要,不同的划分依据不仅体现在所分类型名称的区分上,也决定着不同类型的应用方向与方式有别。

1.1 按“项群”分类

长期以来,学校体育运动项目缺乏自己特有的分类体系,一直沿用竞技体育的分类方式开展学校体育工作,这种情况不利于学校体育充分发挥其功能价值服务于学生发展。竞技体育主要是按运动项目的外部表现或按它们的本质属性及特征进行归类,这种分类体系的建立对竞技体育的发展发挥着关键性作用。从竞技体育的角度对运动项目进行分类,最具代表性的是田麦久^[1]建构的项群理论。竞技体育项目按不同标准可形成多个项群,概括起来包含4种分类视角及其对应类型:一是按竞技能力的主导因素分为体能和技能两大类;二是按运动项目的动作结构分为单一动作、多元动作和多项组合结构三大类;三是按运动成绩评定方法分为测量、评分、命中、制胜、得分五大类;四是按数学模糊聚类分析法分为体能、技能、对抗、高科技四大类。这些分类不仅有利于竞技体育运动的组织与开展,还有助于运动员有针对性地参与竞技运动训练与比赛,也对学校体育工作的开展和体育课程的实施带来一定的指导作用,但这种分类难以完全用于学校体育,也难以在学校体育中充分体现出一体化体育课程“以人为本、以体树人”的理念。

1.2 按“难度”分类

各运动项目从难度上区分,有难度大的、难度小的,还有简单或容易的。董文梅^[2]提出了按“会能度”进行划分,并将运动项目分为会与不会没有明显区别、中间型、会与不会有明显区别三大类。这项研究为进一步解释运动技能的本质,建立运动技能教与学的理论,并为解决体育教学实践中的问题奠定了一定基础。这种分类体系明显体现的是依据项目难度进行归类,会与不会有明显区别的项目,学生主要是通过学习才能获得;会与不会没有明显区别的项目,教学方式方法与前者有明显区分。但这些更多的还是基于项目而言,学生基于项目如何学的探讨,而不是应该学什么或需要学什么的问题研究。也就是说,还未能真正从学生的运动需求出发建构分类体系。

1.3 按“精简”分类

从精与简的角度对运动项目进行分类,主要集中在毛振明^[3]对教学内容的研究。所谓精简,从学生学习的角度,主要是指精学、简学;从教师传授的角度,指向精教、简教。纵观学校体育领域纷繁复杂的运动

项目,毛振明将其具体划分为精教类、简教类、锻炼类和介绍类四大类,划分这四大类是确定教学内容大小单元的依据,进而提出多排精教和锻炼类内容,少排简教和介绍类内容。该分类体系的提出,对推动课程改革,尤其是在确立学多、学少等方面有了清晰界定,提供了明确而具体的依据,体育教学计划的制定尤其是某学年或学期运动项目学时安排也更为清晰。但这项研究更多的是从项目本身的功能价值、难易程度、本质属性等综合归类,也已经对学生的需求有所顾及。如锻炼类,学生通过锻炼增强体质,增进健康;介绍类,学生通过对这些内容的了解丰富体育文化;简教类,学生的学习时间会较少;精教类,学生自然也会随之多学、精学等。但仍需要进一步研究探索并建构更加突出体育课程的服务性,完全从学生运动需求角度重新规划学校体育特有的分类体系,更好地服务于学生的发展需求。

1.4 按“整合”分类

对运动项目分类,除了较为明确的按项群、难度、精简进行划分,还有一些研究从多个角度整合分类,依据不一。如将运动项目划分为球类项目、竞技项目、冬季运动项目、流行运动项目、其他运动项目等。球类项目是以器械为主确立项目名称,竞技项目是以比赛为主分类,冬季运动项目是以季节划分,流行运动项目以是否主流确定等。又如将运动项目划分为速度力量型、耐力型、表现难美型、技能准确型、隔网对抗型、同场对抗型、格斗对抗型、综合型^[4]。其中,速度力量型与耐力型是从体能素质的角度来划分的,隔网对抗型与同场对抗型是按照对抗方式是否有网隔开划分的等。总之,整合分类最主要的特点是分类视角多元化。从学校体育的角度来看,这些分类方式还不太适用,因为均不是从学生的角度考虑类别归属,更多的还是适合于竞技运动。

以上各分类体系都不同程度地推动着学校体育的发展与进步,但还缺乏对学生的发展产生最直接推动作用。需要建构一套新的分类体系,尽可能地满足学生发展需求,更好地推动学校体育工作与学生的全面发展,促进一体化体育课程落地生根并可持续发展,真正满足学生终身体育与身心健康发展需求。

2 运动需求理论建构意义

运动需求从心理学的角度来分析判断,是人的心理满足对体育运动的倾向性选择。运动需求有阶段性,有方向性,有选择性,不同的学生有其差异性,建构运动需求理论具有重要的意义。

2.1 对完善体育学科体系具有重要的理论价值

体育是具有百余年发展历史的学科课程, 在学校教育中占有极其重要的地位, 对学生的身心健康促进具有其他学科难以替代的作用。其理论体系的完善程度决定着体育学科的发展速度。提出并建构运动需求理论, 尤其是对学校体育运动项目从学生的需求出发进行重新归类, 既是一次运动项目分类理论的突破, 也将不断丰富和完善体育学科理论体系, 夯实体育学科的地位。同时, 运动需求理论的创建, 也能为后续研究提供重要的理论依据。尤其对体育课程教学改革与深化、学生 1~2 项运动技能的学习与掌握、运动兴趣的激发与形成等突出问题的理论研究都具有一定的参考价值。

2.2 对深化体育课程改革具有重要的实践价值

体育课程改革的深化程度受诸多因素影响, 诸如人们的体育观念、领导的重视程度、教师的发展水平、学校场地设施状况、学校体育体制机制建设等。但起着基础性和关键性作用的是体育学科理论的完善程度, 理论源于实践, 理论也需要更好地指导实践, 理论的应用价值高低对实践的指导作用有别。运动需求理论的建立, 不仅仅是从理论层面上做了确立学校体育运动项目新的分类体系, 更大价值在于能够在一体化体育课程中发挥重要作用。一体化体育课程不仅设置有必修必学和必修选学类内容, 还提倡从小学三年级开始实施自然班级授课和选项授课相结合的方式组织开展教学工作。选项授课的组织方式可以采取班内选项、男女分班选项或选项走班。学生基于什么选项? 如何走班? 有了按运动需求划分的学校体育运动项目分类体系, 学生就能够基于自身需求选择适宜自己锻炼、满足个人意愿的项目, 并能更好地激发与深层次建立运动兴趣, 从而达到更有效的课程实施和更全面的体育教育。

2.3 对学生终身体育与健康发展发挥助推作用

一体化体育课程是以满足学生终身体育与身心健康发展需求的课程。深化体育课程改革, 实现课堂革命, 提升体育教育质量, 至关重要的就是要“以人为本”, 通过体育教育促进学生终身体育与身心健康全面发展。学校体育运动项目按照运动需求重新建立分类体系, 便于更好地从学生的运动需求实际出发, 让学生有针对性选择自己喜爱的和需要的项目学习。尤其是通过选项教学以后, 学生可以较长时间地选修自己喜爱的项目, 有利于熟练掌握 1~2 项运动技能, 为终身体育打下基础。同时, 学生的参与度提高, 锻炼习惯便能够逐步养成, 经常参加体育锻炼和积极主动地上好每一堂体育课, 有助于更有效地增强体质、增进健康、提高生命质量。

3 运动需求理论建构依据

运动需求理论的建构有着科学的理论基础, 符合现实的与理性的判断。通过全国大规模调查, 运动需求项目选择呈现出与学生的意愿相吻合、与教师的选择相匹配的高度一致性。

3.1 马斯洛需求理论启示

美国著名心理学家亚伯拉罕·马斯洛^[9]在《动机与人格》一书中针对人类生存的各种需求做出阶段性分类来显示各种需求的层级性, 并建构了需求层次理论。该理论最初将人的需求像阶梯一样划分为五大类, 即生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求。1970 年又进一步完善, 增至 7 个层次, 即生理需求、安全需求、归属与爱的需求、自尊需求、认知需求、审美需求、自我实现需求。马斯洛需求层次理论是人本主义科学的理论之一。需求层次理论是一种关于人的成长和发展的路线、模式或者模型。马斯洛的需求层次对本研究建构运动需求理论给予了极为重要的启发, 尤其是在确立运动需求层次时, 借鉴了马斯洛的人本主义思想和层次界定方式, 以及充分考虑人自身运动个体发展的需要。

3.2 运动项目的功能定位

通过对项目的多功能分析发现, 很多项目还不仅只具有一种功能, 几乎所有的都具有两种以上功能。对于各运动项目而言, 在功能价值上各有侧重, 有的健身功能比较突出, 有的主要体现在娱乐功能上, 还有的教育功能更加凸显等。比如篮球运动, 既有健身功能、娱乐功能, 还有通过该项运动培养学生团结合作、拼搏进取等体育精神的教育功能。又如田径运动, 尽管从其形式上看单调枯燥, 但其功能更加丰富和多元。不仅跑步作为很多人终身健身的一项最常见运动, 行走、跳跃等也是日常生活必须的运动方式, 而且像跳高、跳远、掷标枪等项目, 学生通过训练和比赛还能够提高竞争意识、拼搏精神等。具有不同功能的运动项目, 在一定程度上能够发挥对学生多元化发展需求的促进作用。

3.3 运动需求研究的借鉴

对运动需求的研究起步较晚, 最早出现在 2009 年的一项研究《成渝两地不同人群户外体育运动需求调查分析》。这项研究并非聚焦于学生, 而是面对成都和重庆城市居民的户外休闲运动需求的调查研究, 主要探讨户外运动休闲产品开发, 分析户外运动休闲旅游发展的趋势, 并提出了相应的户外体育运动旅游产品开发对策^[7]。截至 2019 年, 关于运动需求的研究还不多见, 涉及学生运动需求的研究仅有 8 篇^[6-14]。在这些研究中, 从研究对象看, 一半是专门研究大学生运动需求, 另一半主要聚焦于中小学生的运动需求; 从

研究内容看,有个别对运动需求现状的调查,多数是研究运动需求与幸福感、参与行为、体育消费等的关系问题。由此可见,现有的运动需求研究对象多数是某个学段的学生,缺乏学段贯通性研究;研究内容从运动需求角度对学校体育运动进行分类尚无人问津。但前人研究为运动需求理论建构提供了一定参考。

3.4 运动需求的现实判断

在现实当中,具体的说是在学校体育中开展的运动

项目,也包括学校体育拓展到校外学生参与的运动项目,无论从体育教师角度对运动项目能否满足学生需求的判断,还是从学生角度对各项运动满足自身需求的判断,都能充分反映出运动的实际需要。本研究围绕生存需求、生活需求、传承需求、审美需求、竞争需求、挑战需求 6 项需求,面向全国大中小学调查了 101 048 名学生和 15 634 名体育教师,师生对各运动项目的需求判断结果如表 1 所示。

表 1 师生运动需求调查结果

需求类型	学生对运动项目与形式需求判断	教师对运动项目与形式需求判断
生存需求	游泳、野外生存、露营、攀爬	游泳、野外生存、露营、攀爬
生活需求	定向运动、行走、奔跑、跳跃、投掷、搬运、滚翻、支撑、旋转、投沙包、跳皮筋、板鞋、踢毽子、跳绳、秋千、爬杆、技巧、防身术、登山、徒步、拓展训练	行走、奔跑、跳跃、搬运、滚翻、钻越、支撑、悬垂、旋转、投沙包、跳绳、爬杆、技巧、防身术、登山、徒步、拓展训练
传承需求	武术、龙舟、旱地龙舟、舞狮、舞龙、抽陀螺、推铁环、梅丝拳、抛绣球、竹竿舞、竹铃球、草把龙、毽球、珍珠球	武术、龙舟、旱地龙舟、舞狮、舞龙、抽陀螺、推铁环、梅丝拳、抛绣球、竹竿舞、跳皮筋、竹铃球、板鞋、草把龙、毽球、踢毽子、珍珠球、秋千
审美需求	扇子舞、健美操、排舞、啦啦操、团体操、艺术体操、踏板操、节奏体语、瑜伽、轮舞、体育舞蹈、肚皮舞、普拉提、花样滑冰	扇子舞、健美操、排舞、啦啦操、团体操、艺术体操、踏板操、节奏体语、瑜伽、轮舞、体育舞蹈、肚皮舞、普拉提、花样滑冰
竞争需求	田径、体操、篮球、足球、排球、网球、羽毛球、乒乓球、英式橄榄球、腰旗橄榄球、棒垒球、五体球、藤球、高尔夫球、冰壶、冰球、轮滑球、速度轮滑、轮滑阻拦、跆拳道、拳击、摔跤、柔道	定向运动、投掷、田径、体操、篮球、足球、排球、网球、羽毛球、乒乓球、英式橄榄球、腰旗橄榄球、棒垒球、五体球、藤球、高尔夫球、冰壶、冰球、轮滑球、速度轮滑、轮滑阻拦、跆拳道、拳击、摔跤、散打、柔道、空手道、帆船、皮划艇、滑板、自由式轮滑
挑战需求	滑冰、滑雪、钻越、悬垂、散打、空手道、攀岩、帆船、皮划艇、滑板、自由式轮滑、潜水、蹦极、雪板、速降、跑酷、山地自行车、极限越野、极限滑水、极限轮滑	滑冰、滑雪、攀岩、潜水、蹦极、雪板、速降、跑酷、山地自行车、极限越野、极限滑水、极限轮滑

从表 1 看出,教师和学生在对一些运动项目的需求判断上高度一致,仅有个别选择不同。选择上完全一致的是生存需求和审美需求类项目,其他需求类一致性也较高,说明无论教师从传授的角度还是学生从学习的角度对运动项目的需求类型确定基本相同。这样就便于设置体育课程内容,也利于学生按需求选项学习。

4 运动需求理论框架体系

建立运动需求理论体系,其核心内容在于对学校体育运动项目按需求分类,该分类体系充分考虑到学生的发展需求,结合对师生的运动需求调查,确立运动需求分类体系。

4.1 运动需求理论架构

结合前期的调查结果并充分考虑项目自身特点,

以及一体化课程未来实施的可行性,本研究将各运动项目按运动需求进行重新归类,运动需求从宏观、中观、微观 3 个层次进行划分,宏观上有一个总需求,中观上包含三大类需求,微观上聚焦六项具体需求,即形成了“136”运动需求框架体系(见第 5 页图 1)。

从宏观层面来看,学生对运动有一个总需求,就在于满足终身体育与身心健康发展。而满足终身体育需求体现在要能够掌握 1~2 项运动技能,服务于终身体育锻炼;促进身心健康是体育的重要功能和价值所在,在学生全面发展中身心健康发展是最重要也是最关键的,是其他方面发展的前提和保障,运动能够在一定程度上促进其发展水平的提高。满足终身体育和身心健康发展是学生参与运动的总需求,也是学校开展体育活动的主要目标指向。

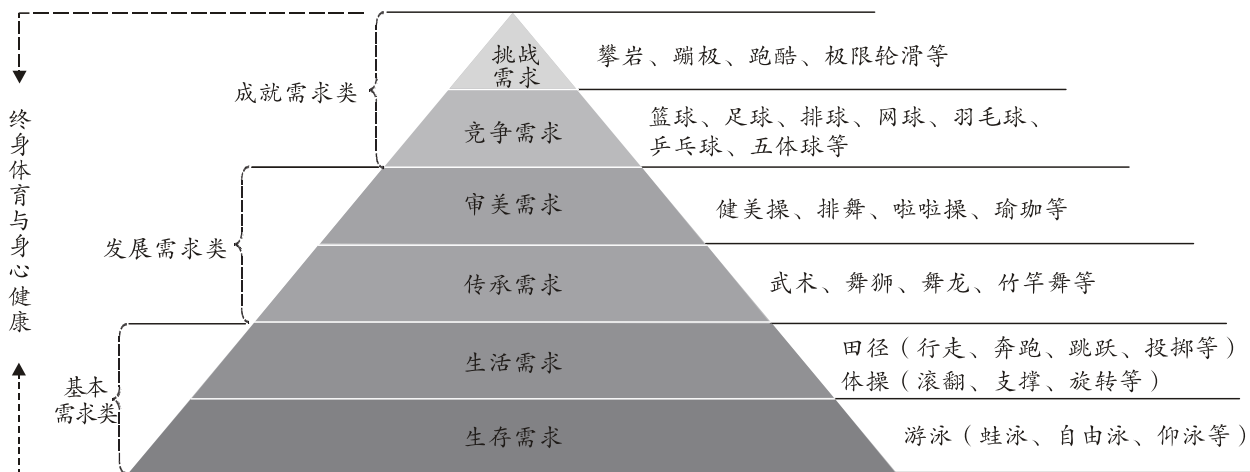


图1 运动需求结构图

从中观层面来看，包含三大类需求：基本需求、发展需求和成就需求。其中，基本需求类由生存需求和生活需求共同构成，这两项需求共同满足人的生存与生活，是人类的保障性运动需求，缺少了对生存与生活需求的满足，不仅会影响其他需求满足，一定程度上还影响着运动的意义。发展需求类由传承需求和审美需求组合而成，这两项需求更能体现“发展”二字，传承的目的是为了更好地发展传统体育文化。人之所以需要审美，除了愉悦自己，在很大程度上也是为了完善自己，更好地发展自己。成就需求类包含竞争需求和挑战需求，通过竞争与挑战，更好、更快地成就自我，最终达到自我实现。这与马斯洛的人类最高层次需求“自我实现需求”十分吻合。

从微观层面来看，聚焦六项具体需求：生存需求、生活需求、传承需求、审美需求、竞争需求、挑战需求。其中，生存需求所包含的运动项目共同聚焦在有利于保障人的生命安全，如游泳(蛙泳、自由泳、仰泳)等。生活需求是满足人的基本生活的运动，如田径的行走、奔跑、跳跃、投掷等是人日常生活所需的运动形式。传承需求所指的是每个人要能担当起传承我国民族民间长期延续下来的优秀体育文化，也包含传统养生文化，如武术、舞狮等。审美需求是从学生的审美意识形成，到审美能力得以培养方面的需求，如健美操、排舞、啦啦操、瑜珈等。竞争需求是满足人的社会化竞争的需要，也就是说通过直接或间接对抗等竞赛类项目的开展，能够提高人的竞争能力，更好地适应社会中的各种竞争，如篮球、足球、排球等。挑战需求既是对运动的最高层次的需求，也是实现自我的更高目标体现。跑酷、攀岩、蹦极、极限轮滑等项目的开展能够满足挑战需求。

4.2 运动需求理论特点

对学校体育运动项目分类的研究，近几年笔者一直在不断探索，从最初对学校体育运动项目分类的质疑，到按运动项目功能分类的思考，最终确定按照运动需求进行重新归类，既包含认识上的提升，也是一种观念的转变，更是一种分类体系的创新。过去，无论是基于运动项目属性、特征进行归类，还是从运动的难度、功能进行划分，都是站在项目自身的角度，并不能真正意义上体现对学生发展的服务。而按照运动需求对学校体育运动项目进行重新分类，真正体现的是“以人为本”，是为了更好地服务于学生的发展需求。有了这样的分类，学生能够更加具有针对性和目标感地参加运动，也更有利于满足与发展学生的运动兴趣以及终身体育。具体而言，运动需求理论呈现如下特点：

首先，选择性与规定性相伴。按运动需求对学校体育运动项目进行分类，其六项具体需求既有可选择性的，也有规定性的。其中，生存与生活需求是可以规定学习的，如游泳作为一种求生技能，是人人都要掌握的基本技能，可以作为一类规定项目。当然，至于在哪个学段学游泳并未做明确规定，还要结合实情。由于一体化课程是课内外、校内外联合的课程，学生也可以通过在校外学习，掌握游泳技能。传承、审美、竞争、挑战需求类，具有选择性，为更好地传承和弘扬民族民间传统体育文化，传承类可以设定为限选类，即有限的选择类。其他选择性类型可以任意选择，至于学生从哪一类里选择，根据学生的兴趣爱好和发展需要确定。因此，运动需求分类有规定性，也有可选择性，选择与规定共同存在于分类体系之中。

其次，层次性与自主性共存。运动需求六项具体需求之间是有层次性的，从最基本的生存与生活需求，到传承与审美的发展性需求，再到竞争与挑战的自我

成就需求,运动需求分类体系的层次性较为明显。然而,尽管运动需求有层次性,但并不代表着体育学习也完全按层次递进。基于不同学生具有的多样化运动需求,学生不仅可以按照层次进行有规定与选择相结合的学习,而且学生还可以从不同层次的可选择性类型中,在任意学段自主随机地选择性学习。例如,就小学生而言,在满足生存需求、生活需求的学习过程中,既可以从传承类、审美类中选择,也可以从竞争类甚至是直接从挑战类中选择学习。因此,运动需求分类有层次性,但也允许跨越式自主选择性学习。另外,运动需求的层次性并不意味着后一种需求出现时前一种需求就消失,各种需求是可以并存的。而且,也有可能出现跨越式的选择与发展。

再次,阶段性与发展性呼应。不同学段学生在参加体育运动时,既有贯穿各学段始终的需求,也因学生动作发展、认知发展、身体发育等阶段性特征,运动需求有所不同。也就是说,尽管在各个学段这六项具体需求都可以包含其中,但应各有侧重,也就是说具有一定的阶段性,各学段不能一刀切。发展性体现在学生从独立的自我到人的社会化,即每个人都不能仅仅是独立的自我,要成为更加优秀和更有奉献精神 and 担当能力的社会化的人。实质上,这是一种发展和进步,也是人生价值的集中体现。将学校体育运动项目从学生运动需求角度进行划分,也能更好地发挥体育学科课程以体树人的理念,更好地凸显体育在教育中的学科价值。

4.3 运动需求理论应用

运动需求理论最直接、最广泛的应用是指向于体育课程一体化的有效实施。运动需求理论如何在实践中发挥作用,这既是运动需求理论价值应充分体现的,也是现实中所期待的。对运动需求理论的应用可以从应用领域、应用价值、应用方式3个方面体现。

首先,运动需求理论应用主要聚焦在学校体育领域,也可以延伸到喜闻乐见的群众体育之中。不同群体对体育有着不同需求,也就会有不同选择。在学校体育领域,学生参与体育活动,既有规定性也有选择性,有了这样的分类,选择性更加明确;在群众体育领域,更多的是体现选择性,人们完全可以从自己的运动需求出发,有选择性地参与全民健身运动。

其次,运动需求理论的应用价值不仅体现在满足人的发展需求上,还能够推动学校体育发展,从深化体育课程改革的角度也能发挥助推作用,使得体育课程改革更加凸显以学生发展为中心。例如,应用于学校体育学生修学课程开设的依据,在设置选项课程时,所选项目提供的是能够满足传承、审美、竞争、挑战

等不同类需求的项目,学生方能从中选择自己感兴趣愿意学习的、利于掌握和促进发展的项目。

再次,在运动需求理论的应用方式上,可以从体育的修学类型确定来体现,生存与生活需求类运动可规定为必修必学类内容;传承需求类运动可作为必修选学类内容中的“限选”内容,也就是说,每个学生某学段选学时要能够从传承需求类选择至少一项内容学习,肩负起传承体育文化的重任,也便于真正实现体育文化的传承。审美需求、竞争需求、挑战需求可以设定为必修选学类中的“任选”内容,一方面不限定选哪一类需求,另一方面在对应需求类中,不限定选哪一类项目。同时,审美需求与竞争需求类运动的划分,也充分考虑到不同性别学生兴趣爱好的倾向性。按需求划分运动项目,也与当下我国学校体育现状相吻合,不同的区域、学校差别明显,师资队伍专业性能力参差不齐,再加上学生的需求有别,运动需求分类体系的建立,使得必修必学、必修选学类内容促进学生发展更具针对性和实效性。

按运动需求对学校体育运动项目进行归类,既是一项运动分类体系的重构,也是学校体育理论与实践的一次历史性跨越,更是体育课程改革的一把利器,能够撬动体育教育的支点,使体育学科更加走向分类的丰富性与学校体育运动项目分类的独特性,以及体育教育作用的服务性和持久性。学校体育运动项目有了新分类体系,课程开设修学类型能更加明确,教师的专业性也更加重要,学生的选择性也将更加清晰,自然体现出建构运动需求理论的价值所在。

参考文献:

- [1] 田麦久. 运动训练学[M]. 北京:人民体育出版社, 2000.
- [2] 董文梅,毛振明. 体育学理之探究——关于运动技能教学的原理研究[A]//第五届全国青年体育科学学术会议,第二届中国体育博士高层论坛论文集[C]. 北京:中国体育科学学会, 2008.
- [3] 毛振明. 体育教学论[M]. 北京:高等教育出版社, 2011.
- [4] 田麦久,刘筱英. 论竞技运动项目的分类[J]. 体育科学, 1984, 4(6): 41-46.
- [5] 亚伯兰罕·马斯洛. 动机与人格[M]. 许金声译. 北京:中国人民大学出版社, 2012.
- [6] 赵云书,袁革. 成渝两地不同人群户外体育运动需求调查分析[J]. 体育学刊, 2009, 16(3): 37-40.
- [7] 黄雪梅. 重庆市青少年户外运动需求现状与特征分析[D]. 重庆:重庆大学, 2012.

- [8] 李忠梅. 农村学校体育教学改革适应“阳光体育运动”需求研究[J]. 教学与管理, 2013(3): 121-122.
- [9] 古鸿宇. 高校体育教学改革如何适应阳光体育运动需求[J]. 当代体育科技, 2014(5): 4-6
- [10] 彭凤佳. 大学生户外休闲运动需求及参与行为研究[D]. 成都: 四川师范大学, 2015.
- [11] 彭嵘嵘. 常州市初级中学女学生对足球运动需求现状的分析研究[D]. 苏州: 苏州大学, 2016.
- [12] 姚鹏, 钟泽, 宫玉玺. 大学生幸福感与运动需求、生活压力的关系研究[J]. 长春师范大学学报, 2018(6): 146-148.
- [13] 张宇鑫. 大学生户外运动需求及参与行为研究[J]. 体育世界(学术版), 2018(10): 185-186.
- [14] 吕宁, 韩霄, 薛文博. 儿童运动需求对家庭休闲消费决策影响研究——以6-14岁儿童为例[J]. 统计与管理, 2019(3): 70-75.

中国高校科技期刊研究会 体育期刊专业委员会扩大会议纪要

中国高校科技期刊研究会体育期刊专业委员会扩大会议于2019年10月25日在上海应用技术大学召开。

会议由主任委员王子朴教授主持。会议除了全体委员外,还特邀华东师范大学体育与健康学院院长、博士研究生导师季浏教授,原中国高校科技期刊研究会体育期刊专业委员会名誉理事长、享受国务院政府特殊津贴人员李晓宛编审,原中国高校科技期刊研究会体育期刊专业委员会副理事长、博士研究生导师王广虎教授与会。扩大代表有国家体育总局体科所书刊部主任邱剑荣编审、江苏体科所《体育与科学》主编程志理编审。

季浏教授就体育科技期刊的发展问题做了主旨发言,重点阐述了新时代体育学术期刊发展中的几个问题,希望编辑部更多地挖掘青年学者的科研成果,为培养我国新生体育科研队伍做出努力。

副主任委员兼秘书长吴坚编审传达了2019年中国高校科技期刊研究会第8届理事会会议第2次常务理事会议会议精神。根据上级学会的要求重点思考未来5年如何根据国家发展需要,将研究会的作用发挥出来;要为期刊发展服务,为行业做贡献,包括学会的活动形式创新、平台建设、伦理问题、编辑能力问题、期刊评价、数字化建设、国际合作,以及基金评审、期刊评选、会员组织建设等问题。本次会议根据本专业委员的实际情况还就本会发展会员的问题,编者、作者培训问题进行了讨论。

根据中国高校科技期刊研究会的统一部署,本二级分会名称确定为“中国高校科技期刊研究会体育期刊专业委员会”,设主任委员1名,副主任委员不超过

5名,原常务理事均为委员,每5年进行一次换届;中国高校科技期刊研究会将设立体育期刊专业委员会财务分账户;鼓励开展学术培训等活动。

本次会议就2018年完成换届所产生组织人员进行了称谓确定及分工,主任委员:王子朴教授(总体负责);副主任委员:吴坚编审(兼秘书长,协助主任委员工作,并负责财务工作),李寿荣编审(负责培训工作),许治平编审(负责组织发展工作),李军编审,王宏江编审;委员:王子朴(首都体育学院),吴坚(上海体育学院),李寿荣(华南师范大学),许治平(原西安体育学院,现北京体育大学),李军(天津体育学院),王宏江(成都体育学院),孔垂辉(北京体育大学),李皿(山东体育学院),黄晓春(广州体育学院),简德平(武汉体育学院),高力翔(南京体育学院)。

本次会议还就即将召开的中国体育科学学会第十一次全国体育科学大会“体育学术创新与发展”专题以及体育学术沙龙的组织形式与内容进行充分的讨论,确保大会达到既定目标。会议初步酝酿了第32届年会(2020年)的学术活动与工作安排。

会议期间还与上海应用技术大学的师生进行了座谈。会议结束后,全体与会人员参加了上海体育学院研究生处和上海体育学院期刊中心共同举办的“与期刊主编面对面——提升研究生学术论文水平交流会暨《上海体育学院学报》创刊60周年‘主编论坛’”。

中国高校科技期刊研究会体育期刊专业委员会
2019-10-28