

创新扩散理论下我国校园足球改革试点的隐忧与优化策略

赵聪¹, 刘献国²

(1. 河南科技学院 体育学院, 河南 新乡 453003; 2. 河南师范大学 体育学院, 河南 新乡 453007)

摘要: 在校园足球改革试点数量增加, 改革经验不断推广的背景下, 急需通过理论研究对改革试点经验模式提供理论解释。以创新扩散理论对我国校园足球改革试点相关问题进行分析, 发现存在一些隐忧: 校园足球改革试点的选取具有不均衡性; 校园足球改革试点不同主体利益诉求与博弈阻碍政策执行效果; 校园足球改革试点中存在对成败的误解与“零风险”改革; 校园足球改革试点的外在效益具有一定局限性。针对以上隐忧, 在创新扩散理论下提出优化策略: 坚守校园足球改革初心; 优化改革试点遴选机制; 建立利益相容的激励机制; 改善层级关系协调机制; 完善改革试点退出机制。以此提升改革试点创新经验有效扩散, 为我国校园足球改革健康良性发展提供理论支撑。

关键词: 学校体育; 校园足球; 创新扩散理论

中图分类号: G843 文献标志码: A 文章编号: 1006-7116(2021)05-0108-06

The hidden worries and optimization strategies of the China's campus football reform trial under the theory of innovation diffusion

ZHAO Cong¹, LIU Xian-guo²

(1. School of Physical Education, Henan Institute of Science and Technology, Xinxiang 453003, China;

2. School of Physical Education, Henan Normal University, Xinxiang 453007, China)

Abstract: Under the background of the increase in the number of campus football reform trials and the continuous promotion of reform experience, it is urgently necessary to provide theoretical interpretation for experience and model of reform trials by theoretical study. This study analyses the hidden worries existed in the China's campus football reform trials via the theory of innovation diffusion, and finds some problems in this course such as: the selection of campus football reform trial has unbalance; different subjects' interest appeals and competition from campus football reform trial inhibited the implementation effect of policy; there were some misunderstandings for triumph and failure and “non-risky” reform existed in campus football reform trial; the external benefit of campus football reform trial had some limitations. According the problems mentioned above and basing on the theory of innovation diffusion, this study points out some optimization strategies: holding the original idea of campus football reform; optimizing the selective mechanism of reform trial for campus football reform; establishing an incentive mechanism with compatible interests; improving the coordinated mechanism of hierarchical relations; perfecting the exist mechanism of reform trial, so as to enhance the effective diffusion of innovative experience with reform trial, and to provide theoretical support for the healthy and positive development to China's campus football reform.

Keywords: school physical education; campus football; the theory of innovation diffusion

创新扩散理论主要研究各行业新观念、新事物、新产品在社会系统内部通过特定传播渠道加以推广普

及的理论。该理论最具代表性的人物弗雷特·罗杰斯^[1]认为: 扩散是一种可以被主观感受到的新事物信息传

收稿日期: 2021-03-18

基金项目: 国家社会科学基金项目(19BTY087)。

作者简介: 赵聪(1980-), 男, 讲师, 博士研究生, 研究方向: 足球教学训练理论与实践。E-mail: xiaowai369@163.com 通信作者: 刘献国

播的基本社会过程,此过程需要经历获知、说服、决定、实施、确认阶段并呈“S”型曲线向接受者扩散。在此扩散过程中需要具备4种关键要素,一是创新,它是扩散的主体,也是扩散的必要条件;二是传播渠道,它提供扩散方式和路径的选择;三是时间,它提供决策者进行决策所必要的思维过程;四是社会系统,它是扩散的载体,也是扩散得以实施的落脚点和归宿。其中作为核心要素的创新是泛指,并不单指具体的某项发明创造,也可以代表某种新观念、新思维、新技术或新实践。但是这些新事物又必须具备5种属性:相对优势、相容性、复杂性、可试用性、可观察性。创新扩散理论提出以后,研究者注意到它在实践领域的重要性与广泛的适应性,纷纷从经济学、管理学、教育学、公共卫生学、人类学等多个不同学科进行借鉴和运用^[9]。同时,发展出各类学科自身关于创新扩散研究的框架与话语,并逐渐走向在实践领域的相互融合和借鉴。

本研究以创新扩散理论为依托,分析校园足球改革试点在“试点-扩散”过程中存在的若干隐忧,总结经验与教训,并提出有利于改革试点经验复制扩散的策略,以期为我国校园足球改革的健康良性发展提供理论与实践依据。

1 创新扩散理论下我国校园足球改革试点创新的属性

1.1 相对优势

除内在、自发创新,还有一些在社会系统中,通过某种机制对域部进行引导施压,使其逐渐认识到创新的相对优势。如处在社会较高层面的社会组织团体提供激励措施,直接或间接地赋予所在系统内单位个体,以鼓励他们做出明显的行为改变^[1]。按照试点方案发起的部门,我国校园足球改革试点属于中央授权型项目,试验初期享受上级部门提供的扶持政策 and 优质资源,这些优质资源不仅包括教学、训练、竞赛、招生、培训、升学特殊通道等方面的改进,更重要的还有专项资金的扶持。改革试点单位通过先试先行,创造出利于扩散的成功经验模式,不仅有利于解决内需提高地方教育水平,更有利于得到上级主管部门的认可,提升自身在系统内的社会地位,为上下级教育良性互动打下基础。

1.2 相容性

相容性是指不同聚合物之间相互容纳的能力,创新主体及环境之间同样需要相容性。校园足球改革试点创新决策与新时代教育科学研究及中国足球改革发展总体方案等事业执行者们的教育主体、教育理念和

教育价值观等都具有高度的兼容性。一是从教育的主体看,足球运动不仅是球迷们喜欢的一项运动,而且也是孩子们热衷的一项运动;二是从教育的理念看,足球运动不仅对学生智力因素的发展具有促进作用,而且对学生非智力因素的发展也具有不可替代的作用;三是从教育的价值观看,校园足球运动具有强健体魄、塑造人格、磨练意志的普世价值性,这也被世界各国的足球运动发展实践证实。

1.3 复杂性

就校园足球改革试点创新环境而言,由于其利益主体的多元性,实施过程的多因素性和实施条件的多时空性,诸如涉及到的政府、社会、学校、家长、教师、学生等多利益主体,政策、文化、制度、法律、思想观念等多过程因素以及人力、财力、物力、时间、空间和信息等多时空条件的调节和制衡,使这些多主体性、多因素性和多时空条件之间,存在各种复杂性、动态性、非线性的关系。因此,校园足球改革试点创新环境从一开始就具有各种复杂性、混沌性。

1.4 可试性

校园足球改革试点创新的可试性已经被验证。校园足球改革遵循渐进式改革方法,从小范围的试验、试点开始,之后总结经验“由点到面”全面推广。经过几年努力,发展到38个试验区、160个试点县(区)。覆盖一线到五线城市,从东部到中部再到西部地区布局,并且规模和深度在不断扩大。

1.5 可观察性

校园足球改革已经有10余年的时间,经历了从曲折到发展的实践过程,特别是从2015年校园足球改革实践以来,已经积累大量的关于校园足球改革试点实践经验与案例,为观察校园足球改革试点创新提供了支持,诸如一些学术期刊“改革试验区巡礼”“试点县(区)风采”等整个板块中,都有关于足球改革试点创新经验、模式的内容以及发展报告,也有相关媒体跟踪报道关于足球改革试点的图片及视频,这些均提供了全方位有价值的信息来源。

2 创新扩散理论下我国校园足球改革试点创新的隐忧

2.1 校园足球改革试点选取的不均衡性

创新扩散理论归纳了扩散网络分为同质阶层的水平扩散与异质阶层的垂直扩散,两种扩散形式各有所长。当信息来源者和信息接受者具有同质性(包括共同的信仰、共同的人生观、能够相互理解),则他们的沟通最有效,水平扩散的速度就越快;而垂直扩散中跟随者通常寻求那些社会经济地位高,教育背景良好、

眼界开阔,与上层社会接触频繁、具有创新精神的舆论向导者,这种扩散在社会系统传播时间跨度稍长但渗透性强^[1]。我国校园足球改革试点的选取具有同质性与异质性之间的差异。具体表现在一线城市与其他城市的分层上,改革试验区在国家 19 个一线城市中选取 12 个,占 63%,而四线、五线城市只有 4%与 2%。其原因是一线城市无论在经济发展水平、本地革新习惯与过往革新业绩,以及政府-社会-学校的沟通能力都走在全国前列。扩散中同一阶层的域部群体具有社会经济特性、人格特质及沟通行为等 3 种特征^[2]。可以预见一线城市以其接受快、行动快、绩效快等多方优势,为我国校园足球改革试点策略自上而下的纵向推广积累宝贵经验。但从我国城镇乡一体化发展的现实国情看,三、四、五线城市还存在多种革新短板,与一线城市差距较大,如果试点选取的不均衡性长期存在,在政策、举措、模式的扩散中会出现诸多问题。

第一,不均衡性导致试点经验的垂直推广越向下难度越大。因为我国低级别城市与一线城市在教育资源、足球文化底蕴、经济水平等环境因素有较大差异,政策经验的接受与吸纳程度会有不同。正如教育改革试点的经验需要后期可移植与辐射扩散,但是教育政策移植后需要对教育政策环境进行改造与培育,否则教育政策环境必然出现不同程度的水土不服^[3]。比如北京丰台区在打造全国一流的青少年校园足球改革试验区时,在解决师资上可以依托北京市足球运动协会和各类体育培训机构,并且还实施海外引智计划,引进外籍足球教练员到学校开展校园足球教育教学相关活动,带动体育教师改进教学方法,提升青少年校园足球的教育教学质量^[4]。而对于西部地区,一般都是通过“自培”形式来解决。依托资源少,更无资金能力实施“引智计划”,此种方案创新扩散可行性相对较小。

第二,不均衡性阻碍改革经验横向的有效扩散。在校园足球改革试点的选取中,过多注重优质区域,而忽视普通区域的“精英化”现象严重。校园足球改革试点县在区域布局上,呈现华东地区最多,与东北和西南地区形成鲜明的对比,无论从动态还是静态看,试点县(区)的区域布局表现出明显不平衡性^[5]。这种不均衡性明显倾向于“精英”区域,同样省市级试验区也没有逃离这种倾向。我国现有的 337 所地级城市,一、二线城市只占 14.5%,三、四、五线城市占 85.5%,针对足球试验区来说,在庞大的 128 个五线城市,只抽取其中 2%的城市作为试点而一线城市抽取率为 63%,这样的结果会严重影响低级别城市有效改革经验的汇集量,从而影响改革经验在同类地区的横向有效扩散。可以看出如果照搬高级别城市的经验模式,

必将影响校园足球改革效益。因此,为促进校园足球改革经验政策的有效推广,在试点选择上还需加大对低级别城市、县区学校的覆盖力度,增加校园足球改革试验样本的代表性、多样性。

2.2 校园足球改革试点不同主体利益诉求与博弈阻碍政策执行效果

“试点-推广”过程就是地方政府创新扩散的政策调节和执行的过程,在此过程中利益博弈相当突出。依据制度变迁理论,有限理性主体追求利益最大化的博弈演进,不仅可能产生道德风险和逆向选择,甚至可以造成既定规则、程序的改变,促使有效政策向无效政策变迁^[7]。随着改革的进一步深化,试验区、试点县特别是特色校园足球井喷式的出现,一些深层次利益问题逐步显现并且贯穿于整个创新扩散过程。

第一,创新主体间的利益互惠消解改革策略的执行。校园足球改革中地方政府、特色学校构成创新执行的行为主体,各行为主体具有不同的利益诉求。首先,国家及相关部委是推动此次校园足球改革试点的旗手,足球试验区地方政府具有“承上启下”的政策执行方,他们之间在追求足球改革效益上具有一致性,因此“包容性”政策评估以及“支持性”政策演进容易在此上下级出现,这样会导致试点单位成功经验不少但鲜有失败的案例。从表面上看,下级单位对政策予以积极实践及行动支持,上级单位对此很满意,反馈的成功经验又证实了政策的可行性和有效性,但实际上这种“双赢”的局面在一定程度上造成政策执行的曲解或误导。

第二,追逐利益导致“过度采纳”影响扩散的成效。对于许多团体来说,进行某项创新的动机之一就是为赢得一定的社会地位,这种追逐社会地位与特定利益的创新容易出现“过度采纳”影响扩散的成效。

“过度采纳”在时空维度上的表现就是短时间内试点单位数量激增。国家规划是计划 2015—2017 年创建 30 个左右试点县(区),结果仅 2015 年就创建 38 个,至 2017 年创建总量达 102 个,且连续两年出现多省份超额创建^[8]。原因之一是地方政府与试点单位之间容易存在“上下共谋”的关系。地方政府为取得“先进”实现后来居上展现赶超的态度、得到上级的认可、树立改革示范效应,以便获取更多试点红利,不仅需要横向与同级别政府之间竞争,还需要完成自身申请计划的各项指标,又因为其有对当地试点单位数量的统筹权与向上级的推荐权。所以在单位遴选与评估标准往往出现“放水”现象,致使总有部分低于标准的单位跻身于改革试点之列。有学者指出:“国家对校园足球试点县是有一些优惠政策,但近几年一直在变

化,政策执行起来会遇到很多麻烦^[5]。可以看出由于出现对创新观念、创新方案缺乏了解,自身条件欠缺又偏偏盲目创新,影响了创新扩散成效。

第三,社会系统内各成员单位利益相异性阻碍改革创新扩散。扩散理论认为社会系统中各个单位行为方式并不完全一样,因此会产生结构性矛盾。不同单位结构性矛盾中不同的思维逻辑、利益诉求、规则变化的存在都会阻碍创新的扩散。现实中校园足球改革政策在系统内的落实,具有主观能动性的不同参与主体存在着不同的利益诉求^[6]。如地方教育行政部门、体育行政部门、家长、校长及体育教师等,有的利益主体关注的是“升学率”“成材率”,有的关注的是“成绩与分数”,有的则主要关注“竞技体育成绩”,还有的关注于校园足球运动损伤带来的风险,也有从职称、待遇等方面考虑。以“公共利益”为目标的单位或个人,在创新扩散中不存在结构性矛盾,因此创新政策方案的执行效率也高;而以“非公共利益”为目标的,往往会对“公共利益”目标形成一定程度的冲击,而这样的利益冲突无疑会直接影响创新政策方案的有效执行^[9]。

总之,改革试点政策的执行过程在理想状态下进行不大现实,期间充满各部门之间或个人之间的利益博弈与妥协。改革试点的成绩需要肯定,同样博弈的漏洞也不能忽视,需要出台相应的措施有效遏制政绩工程、试点红利以及各利益相关者的行为,为校园足球改革政策目标的顺利实现提供强有力的保障。

2.3 校园足球改革试点中对“成败”的误解与“零风险”改革

大多数创新既会带来合意的结果,也会带来不合意的结果。创新的影响不能通过分离合意和不合意的结果方式加以控制^[1]。换句话说就是创新的结果有成功与失败并存的客观事实,因此人们应该以正确的态度对待这种结果。改革试点先行先试是一种探索性试验活动,虽经过详细计划,但在某些目标的实现上也存在失败的可能。然而现实中无论是政府报告,还是科技文献很难找到失败的资料,且在访谈过程中了解到,一些区域出现“零风险”改革。

第一,在政策舆论上,我国诸多改革本身就享有话语正确的舆论导向,改革试点被赋予潜在的合法性与正当性,成功案例上镜率自然较高^[9]。

第二,在实践操作中,存在某些试点单位确实有投入少、成效高的情况,但有的即使在改革中投入大、收益小,在总结和宣传成绩时,过分夸大成功而忽视瑕疵。校园足球改革试点探索是多主体、多层面、长时间,就校园足球改革目标的一些广泛概念而言,比

如增强体质、健全人格等,因为处于改革的大环境中,导致在宣传报告时多归因于足球改革成效而忽视其他运动项目的作用^[10]。

第三,在创新机制上,容错机制不健全,导致校园足球改革试点存在零风险改革。现实中部分试点为降低改革中不确定因素带来的风险,对于操作性难度大的区域主动规避。由于校园足球改革试点创新的环境、主体和条件因素之间存在复杂、动态、非线性关系,而导致创新环境的复杂性、混沌性。面对复杂混沌的环境,试点单位为减少不必要的麻烦和容易得来的政绩,失去冒险精神,受主观意志的影响或暗示,基本都会按照上级意图,遵循试点申报设计方案按部就班的进行试验。客观地说,完美的、不付出任何代价的教育改革只存在于人们的理想之中^[11]。所以,上级部门在认识到校园足球改革复杂性、混沌性的同时,应充分放权试点单位,让其有足够探索空间与勇于开拓、不怕失败的精神。因此,要有正确的态度对待改革试点的成功与失败。

2.4 校园足球改革试点外在效益局限性

曾有学者讨论我国各项改革存在怪圈“一试点就成功,一推广就失败”,其原因归咎于很多改革在试点阶段就埋下了失败的祸根^[12]。这种成功与失败体现在教育改革中,可以看作是改革成效内在与外在效益。内在效益是试点地区或学校解决自身教育问题的成果与经验,外在效益则指的是试点地区或学校经过探索,总结出可复制、可推广于其他地区 and 学校的改革经验。相对于试点的内在效益,我们更期待其外在效益,获得外在效益是教育改革试点的主要功能^[13]。校园足球改革试点外在效益的局限性,主要表现在以下几个方面。

第一,我国校园足球改革发展迅猛,试点地区及学校遍地开花。然而,影响校园足球改革成效外在效益的重要因素就是改革试点在国家政策红利、资金红利、招生红利、培训红利、升学特殊通道等因素的保障下进行,但是在试点的宣传总结经验中,往往没有将“优惠政策”的改革成本计入其中。因此有研究人员提出异议:如果给与其他学校同样的政策红利,其外在效益的复制性是否也能达到试点单位的效果?由于资源附加条件的复杂性,答案是不确定的。

第二,操之过急、仓促上阵也是影响校园足球改革成效辐射的短板。对于改革试点申报,有些单位自身条件不够成熟,为得到牌子、荣誉、红利等“优惠政策”,不惜以套借虚报来换取,其试点的外在效益甚微。

第三,当前的校园足球改革试点中有领导负责制的“异化”现象。比如,某些试点建立政府“一把手”为成员的“试验区”工作领导小组,让“试验区”工

作成为“一把手”工程^[4]。负责制有优点,可以指导、监督试点单位的工作运转情况,但要防止“异化”现象。比如,领导挂靠试点单位会出现“人为造作”环境,因为领导挂靠的试点,许多有形无形的优质资源能够得到充分供给,试点的改革环境是一般地方不具备。这样的试点得出的经验、模式不容易被其他单位复制,影响改革经验外在效益的吸收率。

3 创新扩散理论下我国校园足球改革试点创新优化策略

3.1 坚守校园足球改革初心

校园足球改革是新时期推动学校体育改革的领头羊和风向标,“头羊效应”的可感知度愈强,其追随规模愈大。创新扩散理论认为创新的采纳受试者基本是通过主观感知判断其创新决策。针对校园足球改革试点的创新如想被顺利采纳,也需要具有较高的可知感。可知感的强弱实质是创新与各种价值观、政策、信仰的相容性强弱。因此,校园足球改革试点创新更需要遵循中国特色社会主义核心价值观。校园足球改革的初心可以归纳为:落实立德树人,促进人的全面发展,带动体育人才培养体制机制的转向和改革。各试点单位通过试验、探索、创新出以足球为载体、可复制可推广的“育人”体制与机制,为不断完善、深化足球改革体系提供学理支撑。因此,校园足球改革试点要立足育人的需要,摆脱形式主义、功利主义、锦标主义,目的回归到“探索改革的实现路径和实现形式,为面上改革提供可复制可推广的经验做法”上来。

3.2 优化改革试点遴选机制

按照以往我国试验性改革的进程,试验样本的选取经常带有传统思维和行政的隐形干预,与试验项目本身的需求有一定偏差,导致试验主体所获得的经验向其他主体推广时会存在不适应。就足球改革试点单位的选取阶段,需考虑试点经验纵向推广与横向扩散双向辐射特点,应把“代表性”“多样性”作为主要选择标准。具体做法:第一,可设立试点单位遴选工作小组,该小组的主要任务是根据试点的政策目标,将所有申报地区按照诸如GDP发展水平、教育水平、足球底蕴等影响实施效果的因素进行分类,再根据不同类型的地区分别选取一定数量的试点单位,同时加大在低级别城市、县区样本选取的覆盖力度,避免精英化选择性偏误。第二,考虑到试点经验的外溢性,尽量减少政治化影响大的试点单位,如类似领导“挂靠”的试点,不能成为试验对象的主流。第三,对于基层同一试点单位,除非确有必要,应尽量避免同时进行同级别、同性质的改革试验,以保证将精力、资源更

有效运用到改革创新试验中。

3.3 建立利益相容的激励机制

校园足球改革试点单位为取得上级政府的优惠政策,中间利益博弈问题突出,导致政策执行的曲解误导和试点经验的普适性大打折扣。因此建立“激励相容”的利益激励机制是解决此问题的优选路径。所谓“激励相容”是由诺贝尔经济学奖获得者利奥·赫维兹提出,其本质是构建一种机制使得单位个体在追求自身利益的同时,不会影响公共利益的实现^[5]。在试点改革创新扩散的社会系统内,由于上下信息不对称,各成员单位有不同的利益权衡和信息空间,在自身利益的驱动下他们会选择创与不创,或者积极的创与消极的创,如何使“非公利益”和“公共利益”相一致,这便是改革试点亟需运用激励相容的措施解决的现实问题。激励机制的建立要考虑几个方面:第一,激励目标要因地制宜。改革要结合各试点区域影响足球改革的综合因素,尝试让本地区参与改革目标的制定,以确定体现本地特色的激励目标与激励具体措施。并且在在不违反政策试验总体目标下,可适当调整试点单位激励目标的设定。第二,激励标准具有可评判性。激励评价标准要看试点地区在改革创新方面是否具有推广价值,创新投入成本与收益比例是否异常,还要看试点项目的实施效果是否与改革措施有无直接关系。第三,激励机制要有奖惩制约。奖惩制约起引导和警示作用,奖惩要看足球改革试点创新效率是否让公众满意、是否得到社会认可等,并将这些与试点单位工作人员的职务晋升挂钩。利益相容的激励机制可以在一定程度上制约试点创新的“过度采纳”,并使创新扩散社会系统内各个单位成员“心往一处想、力往一处使”,这样有利于创新政策有效执行。

3.4 改善层级关系协调机制

层级关系宏观上可以认为是顶层设计与试点探索的关系,微观上可以指试点市级与县级、试点县级与学校的关系。从创新扩散理论可知,在创新-决策过程实施阶段之前,创新-决策过程严格说是脑力活动,也是层级关系中属于上层谋划方案过程。在实施阶段则是付出明显的行为改变和新想法实际投入的实践过程,此过程在层级关系中属于下级部门的试验过程,也是问题较多、经常出现二次创新的过程。任何一个组织系统中上下级关系和各种制度安排之间如果相互不协调,就会出现混乱和改革效益损失情况^[6]。因此完善层级之间的协调关系,对于校园足球改革试点经验创新扩散中的一些焦点问题会得到改善。第一,理清顶层设计与试点探索的关系。顶层设计主要解决改革试点总体方案的系统性、关联性,提出改革任

务的宏观目标和基本原则,基层试点的主要任务是探索完成改革任务的具体路径和方法,将改革的目标和原则与基层实际相结合,充分暴露问题进行压力测试。两者在关系上是辩证统一的^[17]。第二,扩散系统内相对上级敢于放权,相对下级善于用权。地方试点的探索需要上级的放权,能够大胆试,深入问题根源把当地的教育惯习、校园足球环境、学校条件、学生基础以及地方政府考核评价统筹把握,大胆创新改革方案与试验路径,努力创造过程性“二次创新”,实现“创新-扩散-再创新-再扩散”经验互助式良性循环。第三,针对试点经验价值的评估方法,要改变传统自上而下的评估模式,构建多元化评估体系,比如引入第三方评估机构、试点地区交叉评估、借助国外评估经验等。对于评估价值取向,上下层级之间要对成功与失败的态度一致,要客观正确对待成功与失败,建立容错机制。第四,层级协调在利益方面应具有大局意识,适当引入高层级监督机构与社会问责措施。防止上下级,特别是地方政府部门与试验学校利用指标推荐的优势话语权进行“共谋”。

3.5 完善改革试点退出机制

在校园足球改革试点创新的相对优势中,上级部门提供扶持政策和优质资源是一种策略。但是优惠政策具有一定的局限性,其路径取向存在试验主体不合格,出台程序欠规范等瑕疵,且容易造成“政策洼地”效应,引起试点单位的不公平竞争。因此完善退出机制很有必要,它可利用“鲶鱼效应”激发校园足球改革试点的创新驱动力,让真正具有创新精神、具备创新能力与条件的优质试点单位保留下来。优质试点单位具有创新扩散系统内“观念领导者”作用,目的就是让他们转变思维、因地制宜地大胆创新,走出“优惠政策之洼地”,打造“改革创新之高地”。退出机制可以从以下几个方面考虑:第一,严把改革试点单位的“入口”质量,重视“源头”把关。特别是对于改革试验基层的试验学校,遴选考核要把实地考察与书面材料审核无缝衔接。第二,要明确试点单位退出机制的适用条件。建立暂时撤销、内部整治、再考核、警告和撤销等不同的退出类别,根据类别不同设置不同的适用条件。第三,规范试点单位的退出程序,试点单位退出成因不同,在退出程序上要加以区分。比如,对于改革试点存在隐瞒真实情况、弄虚作假,套取国家地方扶持资金,审查时可以直接撤销试点资格;若是在试验中存有后续动力不足、自身“造血功能”不全的试点单位,要制定相应的处置流程。

参考文献:

- [1] 埃弗雷特·M·罗杰斯. 创新的扩散[M]. 辛欣,译. 北京:中央编译出版社,2002.
- [2] 张进宝. 教育技术创新扩散研究[M]. 北京:北京邮电大学出版社,2013.
- [3] 韩月. 教育政策创新扩散的风险及其规制——以新高考改革试点为例[J]. 教育发展研究,2019,39(12): 37-42.
- [4] 石火学. 教育政策创新模式研究:创新路径的视角[J]. 教育发展研究,2011,31(21): 37-41.
- [5] 北京市丰台区教育委员会. 明确思路开创校园足球发展新局面——北京市丰台区青少年校园足球工作情况介绍[J]. 校园足球,2020(5): 32-37.
- [6] 杨献南,吴丽芳,李笋南. 我国校园足球试点县(区)管理的基本问题与应对策略[J]. 沈阳体育学院学报,2020,39(5): 40-48.
- [7] 蔡瑞林,石丽. 高职院校单独招生政策的反思:江苏例证[J]. 高教探索,2017(12): 93-97.
- [8] 谭利,于文谦,吴桐. 我国校园足球政策工具选择的特征解析及优化策略[J]. 体育学刊,2020,27(1): 87-92.
- [9] 戴狄夫,金育强. 我国校园足球政策执行的利益辨识与制度规引[J]. 武汉体育学院学报,2018,52(10): 38-43.
- [10] 赵聪. 试点方法:校园足球改革的科学性分析[C]//2020年第四届中国足球文化与校园足球发展论文摘要集. 2020: 59-60.
- [11] 朱丽. 论教育改革代价的公正分配[J]. 教育科学,2007(4): 10-14.
- [12] 潘熙宁. 论改革失误的试点导因[J]. 改革与开放,1995(1): 28-30.
- [13] 吴全华. 论教育改革试点的非理性现象[J]. 全球教育展望,2018,47(11): 63-71.
- [14] 全国青少年校园足球工作领导小组办公室. 全国青少年校园足球改革试验区改革发展情况综述[J]. 校园足球,2020(5): 4-9.
- [15] 穆军全. 政策试验的机制障碍及对策[J]. 中国特色社会主义研究,2015(3): 57-62.
- [16] 吴昊,温天力. 中国地方政策试验式改革的优势与局限性[J]. 社会科学战线,2012(10): 37-45.
- [17] 张克. 新中国70年改革试点复制推广机制:回顾与展望[J]. 南京社会科学,2019(10): 11-17.