

“四位一体”体育硕士专业学位研究生培养模式的价值意蕴、 现实困境与纾解路径

宋君毅¹, 韩会军², 徐皓铭¹

(1.广州体育学院 研究生院, 广东 广州 510075; 2.广州应用科技学院, 广东 广州 511370)

摘要: 结合健康中国、体育强国战略对创新型、应用型、复合型高层次体育专门人才的时代需求, 分析提升体育硕士专业学位研究生培养质量的现实困境和纾解路径。研究认为, 我国体育硕士专业学位研究生培养存在培养方式与学术学位混同、导师队伍建设亟待加强、课程设置实用性严重不足、教学组织形式与方法陈旧、实践实习缺乏系统性、产教融合与协同培养推进不力、论文选题缺乏针对性和实用性、缺乏论文评阅标准等问题。针对上述困境, 遵照国家相关要求, 提出以“专业知识+专业技能+职业发展+科研能力”为主体的“四位一体”体育硕士专业学位研究生培养模式: 持续深化招生制度改革; 优化课程体系、丰富课程资源、改善课程教学; 强化实习实践管理、提升专业实践能力; 突出论文选题的应用导向和问题意识; 完善质量保障体系、强化学位论文过程管理; 加强师资队伍建设、落实立德树人任务; 强化职业道德与职业伦理教育、提升行业规范; 推动产教融合协同育人。

关键词: 研究生教育; 体育硕士专业学位; 研究生培养模式; “四位一体”

中图分类号: G807.4 文献标志码: A 文章编号: 1006-7116(2024)02-0098-07

Research on the value implications, practical dilemmas, and resolution approaches of postgraduate training model for professional master's degree in physical education with the "four-in-one"

SONG Junyi¹, HAN Huijun², XU Haoming¹

(1.School of Postgraduate, Guangzhou Sport University, Guangzhou 510075, China;

2.Guangzhou College of Applied Science and Technology, Guangzhou 511370, China)

Abstract: This study combines the contemporary needs of innovative, applied, and compound high-level sports professional talents under the background of Healthy China and sports power, and further analyzes the practical dilemmas in improving the training quality of postgraduates from professional degree in physical education. The current problem faced by the system includes the ambiguity that existed in the training methods compared to other academic degrees, the urgent need to strengthen the teaching team, the insufficient practicality of the teaching method, the outdated teaching organization forms, the lacks in systematicity of practical internship, the integration of industry and education and collaborative training are not promoted well, thesis topics lack pertinence and practicality, and there is a lack of paper review standards. In response to the above dilemmas and according to relevant national requirements, the following solution paths have been proposed such as continuing to deepen the reform of the admissions system; optimizing the curriculum system, enriching course resources, and improving course teaching; strengthening internship practice management and improving professional practice capabilities;

收稿日期: 2023-12-28

基金项目: 广东省学位与研究生教育改革研究项目(2018JGXM67)。

作者简介: 宋君毅(1970-), 男, 副教授, 博士, 硕士生导师, 研究方向: 学位与研究生教育发展、篮球教学与训练。E-mail: 437499320@qq.com

通信作者: 韩会军

highlighting the application orientation, thesis topic selection, and problem awareness; improving the quality assurance system and strengthening thesis process management; strengthening the education of the teaching staff and implementing the task of cultivating people with higher professional integrity; strengthening professional ethics and professional ethics education, and improving industry standards; promoting the integration of industry and education in collaborative education, which is to construct a "four-in-one" postgraduate training model for professional master's degree in physical education with "professional knowledge + professional skills + career development + scientific research capabilities" as the main body.

Keywords: graduate education; professional master's degree in physical education; postgraduate training mode; "four-in-one"

2023年11月教育部发布《关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》,从总体思路、坚持两类学位研究生教育同等地位、深入打造两类学位研究生教育分类培养链条、加强两类学位研究生教育分类发展的组织保障等方面,明确当前及今后一段时期内我国学位与研究生教育发展的指导思想、基本原则、总体目标和重要举措,推动学术创新型人才和实践创新型人才分类培养^[1]。自设置体育硕士专业学位以来,学位研究生培养已走过18年历程。各培养单位按照国务院学位委员会、教育部一系列指导性文件的精神和要求,同时结合社会需求,对接职业特点,创新培养举措,积极探索体育专业硕士学位研究生培养的模式、路径与方法,努力提升人才培养质量,培养了一批应用型、复合型高水平体育专门人才,取得一定成效。但由于种种原因,体育硕士研究生培养过程中仍存在诸多不足之处,诸如招生制度改革力度不够、课程设置及教学方式方法的实践性特色不鲜明、与学术学位研究生“混养”、行业导师配备和指导不力、产教融合难以深入推进、学位论文选题缺乏实践性和应用性导向、仍按学术学位论文标准与要求评价专业学位论文等问题,与国家要求和社会经济发展对人才的需求尚有一定差距,培养质量仍有较大提升空间。

为深入探索新时代需求的体育硕士研究生培养模式,遵循“适应社会需求,强化职业导向,创新培养模式,突出自身特色,完善保障机制,注重提高质量”的原则,运用介入研究法、教育行动研究法、案例分析法等围绕培养目标,依据国家有关文件精神、社会需求的特点和教育理论,以广州体育学院为个案,深入分析“四位一体”体育硕士专业学位研究生培养的价值意蕴,审视存在的现实困境,针对性地提出纾解路径。研究构建“专业知识+专项技能+职业发展+科研能力”四位一体的体育硕士专业学位研究生培养模式(见图1),从根本上解决两类学位研究生“混养”的局面,培养质量获得学界、业界和家长及学生的广泛认可。报考人数从2013年的463人提升至2023年的

3 512人,报录比由3.92升至7.81,在校生专业硕士研究生比例已达65.4%。与职业需求对接更紧密,用人单位更加满意,一次就业率达96.6%,在校生培养质量全国位居前列。体育硕士教育竞争力在培养单位中位列第十二,进入同类院校领先行列^[2],而这也是本研究选择个案的依据,也期待在同类培养单位中引起共鸣。

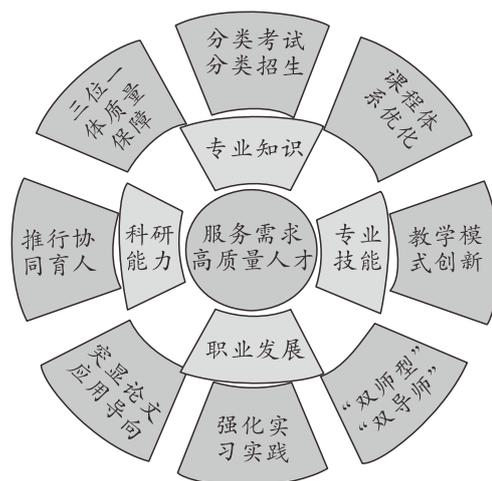


图1 “四位一体”体育硕士专业学位研究生培养模式

1 “四位一体”体育硕士专业学位研究生培养的价值意蕴

1.1 创新型、应用型、复合型高层次体育专门人才培养的时代诉求

新时代一系列国家战略的实施,对具有鲜明实践特色的运动康复、全民健身指导、运动与健康促进、体育产业运营与管理、体育教育教学及运动训练竞赛等应用型、创新型、复合型高层次体育专业人才提出强劲需求。

《体育硕士专业学位设置方案》确定了该学位的培养目标“高层次、应用型体育专门人才”。要求初试应侧重对专业知识和专业技能的考查,教学内容和课程设置要注重体育素养和应用能力的提高,学位论文

要针对体育教学与训练、社会体育指导、赛事组织与管理等体育领域现实问题进行选题,具有明显的实用性和一定的理论性^[3]。

随着专业学位专业类别的持续增加及招生规模日益扩大,国家不断规范和加强专业学位研究生培养管理,出台了一系列学位发展规划和提升培养质量的文件。具有代表性的是2009—2014年和2019—2020年两个阶段密集出台的一系列文件。其中,2009年颁布的教研“〔2009〕1号”文件,明确提出必须科学确立专业学位研究生教育的定位,准确把握该类型研究生教育规律,积极探索新的培养理念和培养模式,确保培养质量。并针对该类学位研究生培养的定位,对教学要求、实践要求和学位论文要求等做出了明确规定。2013年又发布“教研〔2013〕1号”和“教研〔2013〕3号”两份文件。针对当时社会对高层次人才知识结构和能力结构需求变化,启动第一轮全面深化研究生教育改革。

1.2 实现高质量和内涵式发展的必然要求

2020年7月第一次全国研究生教育会议召开。随后发布了“教研〔2020〕9号”和“学位〔2020〕19号”以及《专业学位研究生教育发展方案(2020—2025)》等文件,提出坚持“以立德树人、服务需求、提高质量、追求卓越”的研究生培养主线,要求以需求为导向,尊重人才成长规律,注重协同育人,全面提升质量,为经济和社会高质量、创新性发展提供强有力的人才支撑,启动了新一轮学位与研究生教育改革,我国研究生教育也进入战略转型期。人才培养的理念、工作重心、主要任务和目标均已发生了变化。培养重心从注重规模扩大向注重质量提升和内涵式发展转移;培养机制与管理体制也发生转换,积极推进以国家为主导的资源配置机制改革,进一步完善“中央政府+地方政府+培养单位”三级管理体制,增强省级政府协调统筹职能;大力加强应用型人才培养力度,全力提升专业学位研究生专业实践能力、创新创业能力和服务社会能力^[4]。

2 当前我国体育硕士专业学位硕士研究生培养的障碍性因素

早在2013年,“教研〔2013〕1号”文件就对专业学位研究生培养“提出分类推进培养模式改革,统筹构建质量保障体系,突出产学研结合培养创新精神和实践能力”的要求。首次明确两类学位研究生培养的区别:学术学位应注重通过加强“科教融合”培养知识的创新、生产与发现能力;专业学位应注重通过加强“产教融合”提升专业实践能力、创新创业能力和

服务社会能力。“教研〔2013〕3号”文件也明确“以职业需求为导向,以实践能力培养为重点,以产学研结合为途径”的专业学位研究生培养模式。

2023年7月举办的“首届中国学位与研究生教育大会暨中国研究生教育长江论坛”,设置的18个分论坛中有6个分会论坛均针对专业学位研究生的培养展开深度讨论。新发布的《关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》(教研〔2023〕2号)从“分类完善人才选拔机制、分类优化培养方案、分类加强教材建设、分类健全培养机制、分类推进学位论文评价改革、分类建设导师队伍”等6个方面,对进一步加强两类学位分类培养提出更加具体、明确的指导性意见。可以看出,无论是理念层面还是实际操作层面,无论是国家层面还是培养单位层面,都对两类学位研究生培养的区别与侧重点有了比较明确的认识。但是在实际操作过程中,仍存在以下问题。

2.1 指导教师理念存在偏差,师资队伍亟需加强

“学位〔2020〕20号”文件指出,对专业学位研究生教育的认识需要进一步深化,“一重一轻”且将两类学位研究生进行“混培混养”的现象和观念仍普遍存在^[5]。上述问题主要表现在:一是部分导师同时担任两类学位的研究生导师,培养过程中把两类学位研究生进行“混养”,未严格按照两类学位对学生能力方面的不同要求,有侧重性地分别进行指导;二是随着专业学位研究生规模迅速扩大,指导教师数量明显不足,聘用部分无专业实践经历或经验的“纯学术型”导师担任专业学位的研究生指导教师,无法提升研究生的专业实践能力。三是导师自身观念及指导能力与新时代研究生教育的要求不匹配,急需加强对导师的在岗培训;四是行业导师的选聘及管理不规范,部分行业导师的指导能力及方法有待进一步提升和改进。

“学位〔2020〕20号”文件对专业学位研究生指导教师队伍建设提出明确要求:新聘专业学位研究生导师须有半年以上在行业产业锻炼实践经验,或主持行业产业的项目研发及课题研究,应安排时间带领研究生到生产一线进行调研或实践。完善双导师制和行业产业导师遴选制度;“教研〔2023〕2号”文件要求专业学位应健全校外导师参加的双导师或导师组制度,完善校外导师和行业产业专家库,制定校外导师评聘标准及政策,明确校外导师责权边界,开展校外导师培训,促进校内外导师合作交流。按照此要求,体育专业学位硕士研究生导师队伍建设亟需加强。

2.2 课程设置实用性仍显不足

经过2013年和2020年的两轮深化研究生教育改革,培养单位尽管在课程设置方面进行不同程度的优

化,但与国家要求相比仍存在较大改进空间。绝大多数培养单位基本参照《全日制体育硕士专业学位研究生指导性培养方案》设置课程,尤其是公共必修课和5门核心课程,基本完全按照指导性培养方案进行设置。由于指导性培养方案未对选修课进行具体规定,培养单位相对比较自主。但无论核心课还是选修课,课程的前沿性与新颖性及实践性特色仍显不足,教学形式与方法仍普遍偏重在教室内进行理论讲授,对实践能力的培养不足。课程设置缺乏鲜明的创新性、实践性特色。李卫东等^[6]在对全国10所高等院校的体育专业硕士学位研究生培养方案进行分析后指出,当前全日制体育专业硕士学位课程设置存在课程供给不到位、学生缺失选择课程自主权、课程内容缺乏前沿性和实用性、课程的学科交叉性不足等一系列问题。

2.3 教学组织形式与方法相对陈旧

“教研〔2014〕5号”文件明确要求,优化课程内容,注重前沿引领和方法传授,重视前沿研究进展的案例式教学,强化学生对创新过程的理解,着力培养研究生的知识获取能力、学术鉴别能力、独立研究能力和解决实际问题能力^[7]。

课程教学的内容、形式与方法决定教学效果,教学形式与方法的改革创新,一直都是人才培养的核心问题之一。从中央到地方,各级教育行政主管部门历来都十分重视教学改革,培养单位围绕教学改革展开一系列的研究和实践探索。但仍有部分培养单位的部分课程,教学形式与方法改革与创新仍显不足,主要表现在:一是步入数字时代,教学的信息化形式与手段严重不足;二是教学组织形式单一呆板,缺乏灵活性;三是案例教学、专业实习、真实情境实践教学形式不足,仍偏重理论讲授,缺乏鲜明的实践特色,未能充分结合体育领域的实际问题或生动案例说明相关原理及如何利用相关理论解决实际问题;四是学生的主体作用和主观能动性体现不足。

2.4 实践实习缺乏系统性

《全日制体育硕士专业学位研究生指导性培养方案》对教学实践设定了8个学分,并特别提出要建立相应的教学实习或实践基地,实习或实践可采用集中与分段相结合的方式,时间不少于1年。对实习实践环节的设置可谓明确而清晰,但在实际操作层面,仍不同程度存在以下问题:一是不完全执行指导性培养方案中“集中实习”的要求,实践实习的时长不足且松散,无法使学生深入了解、体会个人与职业标准之间的差距,深入思考和发现专业实践中存在的问题;二是流于形式,学生对实习实践或浅尝辄止,或走马观花;三是过程缺乏行业人员的指导,学生只体验了

专业实践过程,但专业技能的提升不明显;四是实践基地建设不完善或不稳定,对实习实践基地疏于管理;五是过程管理形式化或粗放化,实习管理仅限于中期考查且形式化,缺乏详细的过程管理和结果考核管理。

2.5 产教融合培养推进不力

2021年9月中央人才工作会议上,习近平总书记提出“坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康培养人才”的战略。创新型、应用型、复合型高层次专业体育人才的培养,产教融合是一条行之有效的途径。但是,目前产教融合培养模式推行存在以下几个方面的问题:一是社会缺乏足够规模和数量的对口企业或行业;二是体育领域大批第三产业的小微企业难以提供有效的实训平台和高质量的指导教师;三是体育教学领域的对口行业是各级各类学校,而学校的性质与企业的性质完全不同,产教融合对教学质量及正常教学秩序的影响,制约融合的推行。

2.6 论文选题缺乏针对性和实用性

《体育硕士专业学位设置方案》明确指出学位论文要针对体育教学、运动训练、社会体育指导、赛事组织与管理等体育领域现实问题进行选题,具有明显的实用性和一定的理论性。但相当一部分培养单位并未严格要求研究生按照该学位设定的人才培养目标和培养规格要求进行选题。具体表现为:一是跨研究领域进行选题;二是不结合所选定的研究领域内的实际问题进行选题,仍偏重纯理论性研究,选题缺乏针对性、实用性和创新性,偏离“对接职业需求,培养创新能力、创业能力和专业实践能力”的培养目标;三是选题普遍缺乏问题意识和针对性。

2.7 论文评价仍停留在传统框架之中

专业硕士学位论文评价问题,近年来愈发引起业界重视和关注。无论是培养单位自评还是省学位办组织抽检,目前最突出的问题就是与学术学位论文“混评”,即以学术型学位论文标准评价专业学位论文,其反向作用就是继续陷入“混养”的误区。“教研〔2013〕1号”“教研〔2013〕3号”以及“学位〔2020〕19号”等文件已分别就“专业学位论文与学术学位论文分类评阅”做出过要求。新发布的《关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》中关于“分类推进学位论文评价改革”部分,再次明确了依据两类学位的知识理论创新、综合解决实际问题的能力水平要求和学术规范、科学伦理与职业伦理规范,分类制订学位论文基本要求和规范、评阅标准和规则及核查办法。优化专业学位论文评审和抽检评议要素(指标体系)。鼓励对专业学位实行多元学位论文或实践成果

考核方式(专题研究类论文、调研报告、案例分析报告、产品设计/作品创作、方案设计等)。但截至目前,相关评价标准、办法及规范仍未出台。不管是盲审、答辩或是抽检,绝大多数评审专家由于未达成共识,仍然单纯以学术学位论文标准进行评价。

3 “四位一体”体育硕士专业学位研究生培养模式的实现路径

依据教育行动研究的基本法则和方法要求,基于国家有关文件和现实需求,采用介入研究法、案例法,以广州体育学院为试验单位,对体育专业硕士学位研究生培养模式改革进行深入探索。2006—2009年,根据《体育硕士专业学位设置方案》和《全日制体育硕士专业学位研究生指导性培养方案》,开始初期培养模式改革与探索。2009年“教研〔2009〕1号”文件发布后,培养模式改革与探索有了遵循依据。2009—2013年,在梳理前期经验基础上,加大培养模式创新研究与改革力度。2013年,依据“教研〔2013〕3号”文件,遵照“以职业需求为导向,以实践能力培养为重点,以产学研结合为途径”的要求,开始“四位一体”体育硕士专业学位研究生培养模式的改革实践。

3.1 深化考试招生制度改革,实行分类考试和招生

“教研〔2013〕3号”文件对专业学位研究生招生制度改革做了明确要求:积极推进两类学位硕士研究生分类考试、分类招生。建立符合专业学位研究生教育特点的选拔标准,重点考查综合素质、运用基础理论和专业知识分析解决实际问题的能力以及职业发展潜力。“教研〔2020〕9号”文件再次强调“深化考试招生制度改革,精准选拔人才”,并进一步提出可操作方案:优化初试科目和内容,综合评价考试成绩、专业素养、实践能力、创新精神和一贯学业表现。

1)明确本专业学位研究生招生报考资格。

体育硕士专业学位4个研究领域具有鲜明的实践性和应用性特色,尤其是体育教学和运动训练两个领域,需要考生具备一定的专项运动实践经历和相当扎实的专项运动技能,具备较丰富的教学与训练专业基础知识和对专业一定深度的理解,需要在本科阶段打下较好的基础。但本科为非体育类跨专业报考的学生,上述诸方面均不同程度地存在缺失,与本专业人才培养要求存在较大差距,尤其是专项运动技能,需要较长时间的前期练习和积累,非一年两年时间内可以达到相关要求。入学后学生在专业认知、基础知识、专项技能等方面需要花费大量时间进行“补课”,严重影响培养进程,制约培养质量。鉴于此,对体育硕士专业学位招生的报考资格进行限制:本科为体育类专业或

具有二级及以上运动员等级证书的非体育类专业学生(涵盖了普通高校培养的高水平运动队本科生),此举有效地提升了体育硕士研究生入学时的专业基础水平。

2)调整初试专业课考核内容及侧重点。

区别于学术型侧重考查知识的广度与深度以及科研创新思维能力,体育硕士研究生的招生初试,侧重考察在对知识的记忆、理解基础上,运用相关知识解决教学、训练、比赛等实际问题的能力和创新思维能力。相当一部分考生在备考时,只注重对知识的机械记忆和粗浅的理解,缺乏对知识运用方面的主动思维和创新思维意识及能力的开发与锻炼。鉴于此,初试的两门专业课在自命题时,内容上按照“知识记忆”“知识理解”“知识运用”三部分进行命题,三部分的比例可以按3:3:4或2:3:5分配。自2020年起,广州体育学院对初试自命题考试内容及考核侧重点进行调整后,入学的体育硕士研究生,其主动思维和创新思维意识及能力等方面明显优于改革前录取的学生。

3)复试侧重对实践能力的考查。

着重考核运动项目的技术水平、教学组织、训练实施及竞赛筹划与管理等实践能力,规定专项技术考查不及格者不予录取。另外加考《学校体育学》课程,对初试成绩和复试成绩,按照4:6的比例综合排名,择优录取。如此基本可以达到“教研〔2020〕9号”文件对专业实践和创新能力的考查要求,确保选拔优质生源。

3.2 优化课程体系,提升实践类课程的比重

“教研〔2014〕5号”文件强调“重视课程学习,加强课程建设,提高课程质量”,要求坚持以能力培养为核心、以创新能力培养为重点,加强不同培养阶段课程体系的整合与衔接,科学设置跨学科课程,增加研究方法类、研讨类和实践类等课程。“教研〔2020〕9号”文件再次强调提升研究生课程教学质量,优化课程体系,加强教材建设,创新教学方式,突出创新能力培养。围绕现代体育教师、基层教练员和社会体育指导员的岗位要求和专业发展特点,设置21门不同运动项目的教学与训练技能方法类选修课程,突出课程的实践特色和创新特色。如体育教学与运动训练领域增加“体育教学基本技能”及田径、游泳、“三大球”“三小球”等运动项目的教学与训练方法类课程;社会体育指导领域开设气排球、地壶球、攀岩等项目教学方法类课。另外,按项目类别成立导师组,每位教师以专题研讨方式授课,有效提升学生专业水平和专项教学、训练能力。

优选教学内容、细化教学大纲,建设案例教学库,注重课程实用性和综合性。加强教学案例库建设,除

公共课外,所有核心课、选修课和专业课全部建设教学案例库。利用实验室、科研中心、健身室、运动场等资源,积极推行案例教学、专题研讨、模拟教学与训练等实践教学形式。如“体能训练理论方法”和“健身理论与实践”课程绝大部分在学校体能训练中心或运动场进行教学。“路跑”课程利用田径场和城市绿道进行教学。注重过程考核和能力评价,着重考察运用本课程专门知识有效解决教学与训练过程中出现的实际问题的能力。

3.3 充分吸收校外资源参与课程

“全国专业学位水平评估指标体系”中的一级指标“教学质量”下辖的三级指标“S3课程教学质量”,评审专家在对该指标进行考核时,除考核“特色与成效”和“代表性课程”两个基本内容外,重点要考核“校外资源参与的课程或讲座”情况,这项内容很大程度上反映出课程与社会实践或社会实际需求衔接的程度,也反映课程的前沿性与响应社会行业发展需求的实践性特色。为此,聘请一批国内职业体育联赛俱乐部和休闲体育俱乐部的高级管理人员、主教练、体能训练师等高级专业技术人员,以及部分项目省级行业协会负责人、省市级体育教研员、大中小学优秀体育骨干教师,参与课程部分内容的设计与讲授,大量开设专题讲座,进一步提升部分核心课程和实践类选修课程与社会实际需求衔接程度,提升学生把课程专业知识与社会实际问题对接进行系统思考和创新思维的能力。

3.4 强化实习实践管理,提升实践能力

制定“专业学位研究生实习管理办法”和“实习手册”,从制度和过程上加强实习管理。定期考评实习基地,实行准入退出机制。

建立35个实习基地,要求全体学生到实习基地集中进行为期一个学期的实习。全程参与所在实习单位的课堂教学、大课间、课余体育活动、运动会以及运动队训练和比赛等工作。实习基地领导参与管理,安排高级职称的教师或教练员担任指导教师,每位教师或教练指导学生不超过3人,选派教学经验丰富的导师跟进指导。实习前督促学生夯实教学基本功,对教学基本功进行专项检查,不合格者推迟安排集中实习。实习中间进行多轮检查督导,实习结束后提交《实习手册》,撰写不少于5000字的实习报告。体育教学领域学生提交听课记录、教案和上课视频;运动训练领域学生提交听课记录、训练计划和训练视频;社会体育指导领域学生提交活动策划方案等实践创新类成果。实习成绩记入国家奖学金和学业奖学金评定。实习成绩=实习单位评定(20%)+中期检查(20%)+实习手册评定(30%)+教学训练视频评定(30%)。成绩少于75

分者不达标,需重新实习,并不能参加当年学业奖学金评定。每年评选10%的优秀实习生和优秀实习指导教师予以奖励。

3.5 以解决实际问题为出发点,突出论文选题的应用导向和问题意识

紧贴培养方向,强调问题导向,突出应用价值,严格质量管理。明确选题的针对性、应用性和方向性:体育教学领域围绕教学方法、教学手段和教学模式改革与创新,教学管理,新教学理念和现代信息技术应用,运动项目教学改革与发展等问题进行选题;运动训练领域围绕项目的专项体能训练、技术与战术训练改革创新、新训练理念与新训练手段方法运用、训练管理等问题选题。社会体育指导领域围绕健康中国国家战略和全民健身领域需要解决的实际问题进行选题。研究方法以质性研究为主,着重分析和解决实际问题,禁止跨领域进行选题。

3.6 强化学位论文的质量管理

1)明确两类学位论文评价标准,实施分类评价。

“教研〔2013〕1号”文件早已对学位论文评价提出指导性意见:“专业学位注重职业胜任能力评价。”

“教研〔2013〕3号”文件也提出“专业学位论文应反映研究生综合运用知识技能解决实际问题的能力和水平,可将研究报告、规划设计、产品开发、案例分析、管理方案、发明专利、文学艺术作品等作为主要内容,以论文形式表现,专业学位论文应与学术学位论文分类评阅”。“学位〔2020〕19号文件”第五部分“加强学位论文和学位授予管理”再次明确提出:“分类制订不同学科或交叉学科的学位论文规范、评阅规则和核查办法,真实体现研究生知识理论创新、综合解决实际问题的能力和水平。细分写作规范,建立严格评审机制。”鉴于此,在教育部教学指导委员会出台学位论文分类评价标准之前,培养单位可结合自身实际,先行探索制定分类评价标准,按照本专业学位培养目标,切实提升研究生的创新思维能力和专业实践能力。

2)加强学位论文的过程管理。

进一步明确二级学院和学位评定委员会的职责,严格对开题、预答辩、查重、盲审、答辩、复审、抽检等环节的过程管理。研究生院加大对各环节的过程监督,中期考核在注重对学生进行全面考核的同时,重点审核学位论文的选题开题情况是否与培养方案吻合。论文全部送第三方平台进行盲审,答辩委员会成员中有不少于1/3具有高级职称的体育教学、运动训练和体育管理领域的行业专家参与。对答辩后提交的论文,在送省学位办进行抽检前,校学位评定委员会先行组织校内抽检,对学校抽检和省学位办抽检中出

现有“不合格意见”和“问题论文”的指导教师严格追责,酌情给予减招、停招或取消导师资格处理;对抽检结果为“优秀”的论文指导教师,除奖励增加招生指标外,在优秀导师评选、年度绩效考核中予以奖励。

3.7 落实立德树人任务,加强师资队伍建设和

1)明确导师选拔条件与责任,强化师德师风建设。

按照《广州体育学院硕士研究生导师遴选办法》,无体育专业背景的导师不能担任本专业学位研究生的第一导师,但可以利用自身研究专长担任第二导师协助指导。师生互选时,对导师的招生资格提出明确要求并严格审核。明确“第一责任人”角色定位,导师必须为研究生“做人、做事、做学问”负起全面责任。制定《广州体育学院全面落实研究生导师立德树人职责实施细则》,对标《研究生导师指导行为准则》和《关于加强新时代高校教师队伍建设的指导意见》,修订《广州体育学院师德规范及考核办法》《广州体育学院研究生导师管理办法》等制度并严格执行。建立“学校党委领导,研究生院监督执行与学生反馈评价相结合”的三位一体师德建设体系,对师德失范者实行“一票否决”。

2)加强导师在职培训,大力推行双导师制。

每学期均对全体导师进行常态化轮流在岗培训,邀请校外知名专家和校内优秀研究生导师介绍经验。积极培养“双师型”导师,大力推行“双导师制”。如奥运冠军、CBA俱乐部主教练、省专业运动队项目主教练等优秀教练员以及省市级体育教研员被聘为行业导师。要求第一导师为校内行业导师者,尽量配备一名校外行业导师为第二导师;第一导师为校外导师者,必须安排一名校内导师为第二导师,便于在充分利用导师资源的同时,加强对研究生的管理。

3.8 加强职业道德与职业伦理教育,提升行业规范

将职业道德与伦理教育贯穿研究生培养全过程。把个人品德、职业价值观和行业规范教育融入学教育、党支部活动和毕业生就业指导培训中。邀请行业专家开展科学道德与学风建设宣讲。以优秀毕业生和优秀实习生为典范,以校内外典型的反面事例为教训,警示和引导学生养成良好的职业操守和职业规范;以校园体育竞赛活动为载体,开展研究生篮球、羽毛球和网球等项目联赛,提升运动技能,培养公平竞赛、遵守规则、永不放弃的职业精神;以志愿服务为纽带,积极参加援疆、援藏教育项目,定期前往特殊教育学校、广东经济欠发达地区学校开展体育对口援教等志愿服务。在广泛参与社会实践中提升研究生职业道德和从业素养,培养关注、关爱和服务社会的意识与能力。

3.9 完善质量保障体系,推行协同育人

细化和完善“广州体育学院体育硕士专业学位研

究生培养质量保障和监控体系”,构建了“以教育部质量评估为引导,以学校质量保证为基础,学术组织、行业部门和社会机构共同参与”的内部和外部约束相结合的质量监督体系。2014年广州体育学院牵头成立了“华南地区体育学研究生培养联盟”,吸纳省内外的优秀导师资源,与各兄弟院校开展联合培养体育硕士研究生。充分利用联合平台资源,广泛与省内各特色体育项目的中学开展合作,聘任成绩突出的特色项目学校相关负责人担任行业导师,开展研究生实习与就业方面的深度合作。

“学位〔2020〕20号”文件提出的“以立德树人、服务需求、提高质量、追求卓越为主线,按照需求导向、尊重规律、协同育人、统筹推进”的专业学位研究生培养基本原则和“进一步创新专业学位研究生培养模式,建成灵活规范、产教融合、优质高效、符合规律的专业学位研究生教育体系”,是我国新时代专业学位研究生教育应遵循的思想和行动指南。培养单位应遵循党的二十大报告提出的战略布局,瞄准体育强国、健康中国等国家战略实施对创新型、复合型、应用型高层次体育人才需求,坚持学术学位与专业学位研究生教育同等地位,深入打造两类学位研究生教育分类培养链条,持续深化专业学位研究生教育改革,“让学术更学术,让专业更专业”,积极探索产教融合人才培养模式、途径和方法,努力促进体育专业学位研究生教育高质量发展,为早日顺利实现体育强国和健康中国提供强有力的高端人才和智力支撑。

参考文献:

- [1] 教育部. 关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见[S]. 教研〔2023〕2号, 2023.
- [2] 邱均平. 中国研究生教育及学科专业评价报告[M]. 北京: 科学出版社, 2019.
- [3] 国务院学位委员会. 体育硕士专业学位设置方案[S]. 学位〔2005〕8号, 2005.
- [4] 陈仔. 体育硕士运动训练领域研究生核心能力评价指标体系构建及提升路径研究[D]. 广州: 广州体育学院, 2022.
- [5] 国务院学位委员会, 教育部. 专业学位研究生教育发展方案(2020—2025)[S]. 学位〔2020〕20号, 2020.
- [6] 李卫东, 杨军伟. 我国全日制体育硕士专业学位课程设置分析[J]. 体育学刊, 2014, 21(1): 95-97.
- [7] 教育部. 关于改进和加强研究生课程建设的意见[S]. 教研〔2014〕5号, 2014.