

·体育人文社会学·

粤港澳全运会提升大湾区体育国际影响力研究

邓星华, 蒲毕文, 曾诚, 邬新颖
(华南师范大学 体育科学学院, 广东 广州 510006)

摘要: 采用文献资料法、实地调研法和逻辑分析法等研究方法, 探究粤港澳全运会提升大湾区体育国际影响力。研究认为: 粤港澳大湾区体育国际影响力的阻滞因素包括国际赛事供给不足, 体育市场开发有待提升; 体制机制差异显著, 体育资源要素流动受阻; 体育媒体供给失衡, 国际媒体合作交流受限。通过粤港澳全运会发挥各地体育资源禀赋, 打造大湾区体育赛事品牌; 创新体制机制深度融合, 畅通大湾区体育要素流动和培育多元体育媒体供给, 建构大湾区体育国际传播体系等策略提升大湾区体育国际影响力。

关键词: 粤港澳全运会; 粤港澳大湾区; 区域体育; 体育国际影响力

中图分类号: G80-05 文献标志码: A 文章编号: 1006-7116(2024)04-0017-06

Research on enhancing the international influence of sports in the Greater Bay Area at National Games of the Guangdong-Hong Kong-Macao

DENG Xinghua, PU Biwen, ZENG Cheng, YA Xinying

(School of Physical Education, South China Normal University, Guangzhou 510006, China)

Abstract: By using the methods of literature and data, field research and logical analysis, this study is to explore the Guangdong-Hong Kong-Macao National Games of enhancing the international influence of sports in the Greater Bay Area. The research shows that the blocking factors of the international influence of sports in the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area may include the shortage of international events supply, the further development of sports market, the significant differences in systems and mechanisms, the blocked flow of sports resources and elements, the imbalance of sports media supply, and the limited international media cooperation and exchange. Given that it puts forward the following strategies to enhance the international influence of sports by the National games of the Guangdong-Hong Kong-Macao: giving full play to the endowment of sports resources in various regions to create a sports events brand in the Greater Bay Area; innovating the deep integration in systems and mechanisms, and smoothing the sports elements flow in the Greater Bay Area and cultivating multiple supply of sports media; constructing the international communication systems of sports in the Greater Bay Area.

Keywords: Guangdong-Hong Kong-Macao National Games; Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay; regional sports; international influence of sports

2023年4月习近平总书记在广东考察时指出:“使粤港澳大湾区成为新发展格局的战略支点、高质量发展的示范地、中国式现代化的引领地”。在全球化背景下的城市化进程中, 美国波士华城市群、北美五大湖城市群、日本东海道城市群、欧洲西北部城市群、英国中南部城市群、中国长江三角洲和粤港澳大湾区城

市群等世界城市群不断涌现^[1], 促使国际城市之间的竞争逐步由单一城市转向为城市群竞争, 城市群在经济规模产出、技术创新发展、人才集聚、基础设施和交通网络、国际化程度、文化生活品质等方面具有显著优势, 跨城市协同发展和治理成为当下和未来城市基层治理的一个重要议题^[2]。

收稿日期: 2023-12-07

基金项目: 国家社会科学基金重点项目“我国体育国际话语权提升的机制和路径研究”(19ATY002)。

作者简介: 邓星华(1970-), 男, 教授, 博士, 博士生导师, 研究方向: 体育人文社会学。E-mail: 9345145@qq.com

体育作为“世界通用语言”，社会关注度极高，特别是体育赛事，凭借其传播范围广、社会影响大，且不受语言、文化等影响的独特优势，成为城市展现雄厚经济实力，提升强大国际影响力的重要举措。随着城市群建设的持续推进，体育赛事举办也由原来的单一城市办赛逐步过渡到城市群办赛，如北京和张家口联合举办北京冬奥会、日本东京奥运会则是在以东海道城市群中东京、札幌、鹿岛等地协同举办，杭州亚运会协同宁波、温州、湖州、绍兴、金华等城市举办。由粤港澳三地联合承办的2025年第十五届全运会，不仅是推进大湾区深度融合的重要举措，更是提升大湾区体育国际影响力的重要契机。在此背景下，借鉴国际一流湾区发展经验，挖掘粤港澳全运会提升大湾区体育国际影响力的潜在价值，分析大湾区体育国际影响力的阻滞因素，并在此基础上提出策略，以期通过办好粤港澳全运会，提升大湾区体育国际影响力，进而增强大湾区国际竞争力。

1 粤港澳全运会提升大湾区体育国际影响力的价值

1.1 有利于推动全面开放格局的工作创新

粤港澳全运会在“一个国家、两种制度、三个关税区、三种货币”的复杂条件下举办，史无前例。跨越协同筹办的模式不仅是一次全新的跨境协同办赛的赛事创新，也是推动全面开放格局的工作创新，为全世界树立高质量区域协同办赛的新标杆。

一是多制度融合办赛的创新。赛事组织筹办工作是在多制度下的协调与整合，在复杂的办赛背景下，赛事组织工作涉及不同的行政体系和法律环境，包括参赛运动员的资格审查、赛事规则的统一和适应不同地区的法律要求等方面，都需要精细化的管理和创新解决方案。如在赛事组织筹办过程中利用先进技术进行赛事管理，开发适合不同制度环境下的应用技术，协同促进赛事技术管理，使用大数据和人工智能优化赛程安排，提高效率 and 公平性，利用大数据分析预测观众流量，从而优化交通和安全管理，实现赛事组织筹办工作的创新。

二是市场开发的创新。以粤港澳全运会的举办作为平台，推广粤港澳大湾区的品牌，吸引国内外投资和游客。同时赛事的举办吸引外部投资，促进旅游业发展，加强区域的国际经济合作和交流。为此需要结合不同区域的市场特点，采取多元化营销策略，开发适应不同区域和群体的营销策略。例如，在香港和澳门推广的宣传材料可能更强调国际化元素，而在内地则可能更注重家庭娱乐和文化交流。

三是运动员权益和健康保障的创新。依托赛事举办设立跨区域统一的医疗救援体系，确保运动员在不同赛区的健康和安。跨区建立紧急医疗响应小组，跨区域统一的健康监测和治疗标准。同时运动员权益的保障方面，强化运动员的权益保障，如确保赛事期间的休息时间、提供心理健康支持等，设置运动员服务中心，提供心理咨询、职业规划等服务。

四是文化价值协同创新。在赛事期间举办文化节，展示粤港澳地区的传统和现代艺术作品，在开闭幕式等展现粤港澳地区文化的融合和创新。

1.2 有利于推动“一国两制”政策的体育实践

香港和澳门是国家实施“一国两制”政策的先行者，举办全国性赛事，将进一步强化港澳同胞的国民身份认同，进一步强化对国家的归属感和向心力，进一步强化全面落实“一国两制”、实现长期繁荣稳定的责任心和担当感^[3]。粤港澳全运会不仅是一次体育盛事，更是积极贯彻“一国两制”政策的体育实践，对区域合作、制度创新和适应等具有重要的示范意义。

一是制度的协调和合作。粤港澳全运会将展现如何在不同制度间建立高效的协作机制，需要对政策制定、法律执行、税务安排等方面的协调，是一次跨制度合作的实践。在具体实践中，运动员需要经常跨境参与体育赛事，因为不同制度在税收方面存在一定差异，极易产生双重课税问题^[4]。因此，粤港澳全运会运动员的跨境移动、税收问题等，都需要在不同的制度框架内找到解决方案。由此可见这不仅是一次行政上的挑战，也是一次政策协调和实施的试验。

二是制度的创新和灵活运用。为适应独特的跨境环境，需要创新性地制定或调整政策，需要创新制度适应多种制度现实要求。在面对不同的行政和法律环境时，组织者需要展现出高度的灵活性和适应性，如何在保持各自制度特色的同时，展开有效合作，是一个关键挑战。得益于“一国两制”政策，香港运动员能获得很多在国内外参赛的机会，长期和国际顶尖运动员交流、切磋，不断积累比赛经验，提升比赛成绩。

三是创新的多种制度适应。为实现制度适应，需要正确认识技术与制度的关系，找准技术与制度创新的契合点，利用现代技术手段协助制度融合，如通过电子化管理系统来处理跨境数据和信息，确保不同制度间的有效对接。

1.3 有利于推动区域协同发展战略的功能布局

一是展示区域综合实力。通过粤港澳全运会展现大湾区在经济、科技、创新和城市建设等方面的综合实力。举办大型体育赛事需要庞大的基础设施支持和高效的组织能力，对外展示该区域的发展水平。如

为确保粤港澳全运会的顺利开展,香港特区政府正利用一切力量做好全运会的筹办工作,在2023—2024年度投放在推动体育发展预算开支近74亿港元增加和完善体育场地设施,如修建足球场、篮球场、乒乓球球等,支持体育事业发展^[5]。

二是促进区域一体化发展。2025年全运会将是香港和澳门地区首次参与承办全国运动会,也是粤港澳大湾区首次作为一个整体承办大型综合性体育赛事。通过共同举办体育赛事,加强粤港澳三地间的联系和协作,促进区域内部的一体化进程,培养共同身份感。粤港澳全运会作为一个区域协同共建共享的体育盛事,有助于培养区域内居民的共同身份感和归属感,增强区域内部的社会凝聚力。

三是提升国际竞争力和影响力。大型赛事通常会吸引全球关注,为粤港澳大湾区提供展示自身魅力和实力的国际舞台。通过成功举办全运会,粤港澳大湾区的品牌形象得到提升,有助于吸引更多商业投资和国际合作。同时赛事可作为一种营销工具,通过各种宣传活动和媒体报道,提升地区的知名度和吸引力。

增强大湾区体育传播力,在赛事筹办过程中不仅能丰富大湾区体育国际交流的内容和形式,还能促进大湾区体育媒体的发展,营造良好的体育传播环境,

向世界讲好大湾区体育故事。

2 粤港澳大湾区体育国际影响力的阻滞因素

2.1 国际赛事供给不足,体育市场开发有待提升

相比于国际一流湾区,粤港澳大湾区的体育国际影响力还存在一定差距(见表1),与其综合实力不匹配,也具有较大提升空间。纵观旧金山湾区、纽约湾区等世界级城市群均是职业体育高聚集地,具有广泛全球影响力^[6]。反观粤港澳大湾区,仍缺乏具有国际影响力的体育赛事、职业体育俱乐部或体育明星,体育国际吸引力、认同度以及感召力尚未达到应有的水平。

一是缺乏国际知名体育赛事。与国际一流湾区相比,粤港澳大湾区在体育赛事方面缺乏国际影响力。在职业联赛方面,粤港澳大湾区尽管有中超、CBA等职业联赛,但起步较晚,相较于旧金山和纽约湾区的NBA、NFL等具有成熟商业体系和联赛制度的职业联赛还有较大的差距。如2008年NBA总决赛就已经吸引了全世界30多个国家和280家媒体进行转播和报道。在赛会赛事方面,粤港澳大湾区有F1、WTA等国际知名赛会赛事,但赛会赛事存在赛事持续时间较短,比赛场地不固定等劣势,极易出现体育赛会的异化表现^[7],很难形成持续的国际影响力。

表1 粤港澳大湾区与三大湾区综合比较

| 湾区 | 粤港澳大湾区 | 东京湾区 | 旧金山湾区 | 纽约湾区 |
|---------------|---|--|--|---|
| 面积 (万平方公里) | 5.65 | 3.68 | 1.79 | 2.15 |
| 人口(万人) | 6 671 | 4 347 | 715 | 2 340 |
| GDP(万亿美元) | 1.89 | 1.80 | 0.80 | 1.50 |
| 主要城市 | 广州、深圳、 香港、澳门(9+2) | 东京、横滨、 川崎、千叶 | 旧金山、奥克兰、 圣何塞 | 纽约、新泽西、 纽瓦克 |
| 是否举办过冬、夏奥运会 | 否 | 是 | 否 | 是 |
| 主要代表赛事 | 中超、CBA、 香港马术大师赛、 澳门格兰披治大赛车、 广州国际马拉松、 国际龙舟邀请赛等 | 日本职业足球甲级联赛、 日本职业棒球大联盟、 东京马拉松、日本摩托车大 奖赛、东京湾帆船比赛等 | MLB、NBA、NFL、 NHL、旧金山马拉松、 环加州自行车赛、 美洲杯帆船赛等 | MLB、NBA、NFL、 NHL、美国网球公开赛、 纽约马拉松、 美国高尔夫公开赛等 |
| 主要体育俱乐部 | 广州足球俱乐部、 东莞篮球俱乐部等 | 东京FC队、 东京巨人队等 | 金州勇士队、 旧金山49人队、 圣荷西鲨鱼队等 | 尼克斯队、篮网队、 纽约岛人队、 纽约喷气机队等 |
| 代表场馆 | 深圳大运中心体育馆、 广州天河体育中心、 香港大球场、 澳门东亚运动会体育馆 | 东京奥林匹克体育馆、 东京巨蛋、 千代田区体育馆、 市立运动场、日本武道馆 | 旧金山巨人队棒球场、 大通中心、 奥克兰体育场、 李维斯体育场 | 麦迪逊广场花园、 巴克莱中心球馆、 新洋基体育场、 纽约大都会球场 |

二是缺乏国际知名的体育俱乐部。职业体育俱乐部是培养国际知名的体育明星和组织国际知名赛事的重要载体。例如,纽约湾区的扬基棒球队、旧金山湾区的金州勇士队等具有国际影响力的职业体育俱乐部。相比之下,粤港澳大湾区现有的职业体育俱乐部,如广州足球俱乐部和广东宏远篮球俱乐部等,虽然在国内有一定的影响力,但在国际足坛和篮坛还缺乏知名度和影响力^[8]。广州足球俱乐部在经历足球俱乐部中性更名和“金元足球”退潮影响,在国内及国际影响逐步减弱^[9],香港、澳门亦是如此。由此可见,粤港澳大湾区现有的职业体育俱乐部国际知名度和影响力相对较弱,加之足球和篮球接连在亚洲杯上的失利,进一步降低了国内和国际上的竞争力和影响力。

三是缺乏国际顶级体育明星。体育明星是体育产业的重要组成部分,其知名度和影响力对于推动体育事业的发展具有重要作用。如NBA勇士队的库里担任安德玛、安慕希等国内外多个品牌的代言人,在国际社交平台有千万级粉丝基础。粤港澳大湾区以易建联、樊振东等为代表的体育明星为主,但其影响力主要局限于国内,对于国际传播重视不够,缺乏在国外主流社交媒体的影响^[10]。相较于国际湾区,这也在一定程度上影响了大湾区体育事业的发展和国际竞争力。

2.2 体制机制差异显著,体育资源要素流动受阻

粤港澳大湾区有“一个国家、两种制度、三个关税区、三种货币”的特殊环境。这既是提升大湾区体育影响力的优势,也是其挑战所在。大湾区文化同源、民俗相近,体育方面各有优势、各具特色,彼此紧密合作,必将产生协同效应和放大效应。但区域内体制机制差异明显,区域内体育资源流通不畅,让当前大湾区体育交流与合作存在诸多边界阻隔,三地优质体育资源没有得到充分的共享与整合^[11]。

一是行政和法律体系的差异。粤港澳三地法律体系有所差异,体育政策和法规尚不统一,在运动员管理、赛事组织和体育版权等方面存在不同程度冲突,制约运动员交流、赛事共同举办和体育版权交易等。在组织跨境体育赛事时,因法律适用、运动员及设备跨境流动等问题,增加了赛事筹办的难度,影响赛事顺利举办。如粤港澳三地的法律体系不同,协同办赛便将产生区际法律冲突,在协同过程产生“大小门”“玻璃门”现象^[12]。

二是体育赛事金融支撑体系的差异。粤港澳三地处于不同的货币体系,涉及结算及资金流动,影响赛事资金的筹集和分配,以及国际赞助和投资的引入。一方面,在为赛事和体育机构提供金融服务(如跨境支付、资金管理)时因货币汇率等问题,将无形中增加赛

事运营成本。如三地协同办赛的模式通常涉及跨境支付,包括供应商购买设备、向国际赞助商支付费用、向参与者支付奖金等。当货币汇率发生变动时,这些跨境支付的成本也会相应调整。另一方面,跨关税和贸易政策差异。跨区域的赞助和商品销售因关税政策和市场准入标准的差异,影响赛事设备和物资运输和交流,导致赛事设备和物资运输成本和运输时间增加,提高赞助费用和商品销售的难度,难以实现粤港澳大湾区销售和推广。

三是体育技术标准和基础设施的差异。体育领域的标准化是推动体育运动与现代科技紧密融合的关键基石,通过制定和实施科学、统一的体育标准,可以促进体育运动的规范化、系统化和高效化,推动体育产业的创新与发展,对于群众体育、竞技体育、体育产业、体育服务及管理各个环节均具有不可替代的重要作用^[13]。在体育设施建设和维护、赛事技术标准等方面的不统一影响赛事质量和观赏性。

2.3 体育媒体供给失衡,国际媒体合作交流受限

粤港澳大湾区作为中国经济发展的重要引擎,不仅在经济、科技等领域具有显著优势,而且在体育领域也展现出巨大潜力和活力。然而,与这一地区体育产业的快速发展相比,体育媒体供给却存在失衡现象,国际媒体合作交流也受到一定程度的限制。

一是传播报道国际覆盖不足。以国际知名的体育新闻机构为例,如路透社、美联社、法新社等。粤港澳大湾区的体育赛事和新闻在上述国际媒体上的覆盖相对较少,国外媒体对于香港和澳门等地区的媒体报道主要集中在政治、金融等精英阶层话语叙事为主,导致在国际体育舞台上的知名度和影响力不足。而纽约、伦敦等地区拥有广泛的国际传播渠道和平台,能够将本国体育赛事带来的影响力辐射到全世界。如2021-2022赛季,勇士队总决赛与夺冠游行,合计在全球社媒创造20亿次视频播放量,在全球范围内拥有不计其数的忠实用户。

二是国际主流体育媒体数量不足。纽约湾区是全球的体育媒体中心,对世界体育事务和舆论导向具有强大的导控权。世界知名媒体CBS、ABC和NBC的总部都位于纽约,且均开设体育板块,世界知名体育杂志《体育画报》总部也坐落于纽约。相比而言,大湾区的媒体,尤其是体育媒体,缺乏像BBC Sport、ESPN、Fox Sports等国际主流体育电视频道或网络平台,这使得该地区的体育信息难以在全球范围内传播,导致大湾区体育陷入传播效能不足。如香港的TVB、ATV等媒体开设有体育板块,但其收视热点主要集中在剧集和电影模块。

三是技术和资源限制。如今新媒体视域下,体育新闻传播智慧化格局已初见雏形。但当前体育新闻传播所依赖的技术更多依然是传统新闻媒体,虽然新媒体技术近年来在不断利用自身优势开辟网络直播、短视频播放等渠道,但像奥运会、世界杯等大型赛事大众更倾向于关注电视台、体育新闻栏目等传统新闻媒体的播报,新媒体技术发挥的空间仍有待提升。另外,由于粤港澳在与国际媒体合作交流方面受语言、制度等限制,与国外知名体育媒体的国际合作不足,在国际体育媒体事件和活动中的参与度不够,限制了其在国际体育舞台上的话语权。

3 粤港澳全运会提升大湾区体育国际影响力的策略

3.1 发挥各地体育资源禀赋,打造大湾区体育赛事品牌

粤港澳大湾区凭借其独特的地理位置、经济活力和丰富的文化背景,已经成为中国乃至全球范围内的重要经济和文化中心。在体育领域,这一区域同样拥有巨大的潜力和优势。大湾区体育要走向世界,就必须打造具有国际影响力、竞争力的体育赛事品牌。

首先,在粤港澳全运会的筹备与举办过程中,发挥各地资源禀赋,加强资源共享,共同提升三地的办赛能力与参赛水平,全力打造一场彰显制度优势、展示湾区特色、体现岭南风格的精彩运动会,提升全运会的综合影响力。同时借助市场化力量,增强大湾区高品质体育产品和服务供给,强化体育产业与文化旅游业的融合,大力推动大湾区体育产业高质量发展。

其次,基于大湾区现有的体育赛事IP,构建政府、社会、市场协同推进的体育赛事协同共建格局,优化提升现有体育赛事组织,培育大湾区优质体育明星,全面提升赛事质量、品牌形象和辐射影响力。如马术比赛是香港的优势体育赛事项目,要充分发挥大湾区市场机制优势,推动穗港赛马产业合作,加快研究谋划马术和育马及马匹训练等涉马产业发展,探索赛马产业与大型赛事的融合,推动粤港两地联手打造“穗港赛马产业圈”^[4]。

最后,着力培育新的大湾区自主体育赛事品牌,丰富大湾区品牌赛事体系。粤港澳全运会将为大湾区体育交流提供共同的发展平台,推动大湾区体育人才培养、体育基础设施的一体化协同发展。由广东省体育部门培育的粤港澳大湾区系列赛已启动1年,是孵化大湾区体育品牌赛事的良好着力点。对此,可以借助粤港澳三地共同举办全运会的契机,找准差异化的赛事定位,融入岭南文化特色,丰富赛事内涵,彰显“携手大湾区、同心向未来”的赛事理念,增强大湾

区体育赛事的区域特色。

3.2 创新体制机制深度融合,畅通大湾区体育要素流动

首先,创新体育交流合作机制。粤港澳全运会的举办推动了跨区域合作机制的建立。一是搭建官方与民间的体育交流合作渠道,激活粤港澳三地体育协会或体育俱乐部等主体的桥梁纽带作用,探索常态化、多层次的大湾区体育交流合作的新模式。二是推动大湾区体育资源共享开放,逐步搭建体育信息共享平台,消除运动员的参赛资格障碍,畅通三地交流合作的渠道。三是在大湾区合作开展青少年体育夏令营、体育游学交流、参观体验岭南传统体育文化等文化活动,丰富体育交流合作的形式与内容,共建大湾区体育交流名城,不断增强大湾区体育文化软实力。

其次,建立健全大湾区体育要素流动机制。一是推动各城市体育优势互补分工合作,发挥大湾区体育强大的集聚外溢效应,提升国际竞争力与影响力。可由粤港澳三地有关部门共同出台相关政策或制定协议,优化顶层设计,为大湾区体育产业发展提供良好稳健的政策环境,促进体育产业要素在湾区内高效流通与使用。二是拓展区域体育产业合作交流。立足粤港澳三地体育发展实际,突出重点优势项目和传统项目,充分利用单项体育协会和区域机构的协作机制,积极推动各类体育企业之间的合作,实现资源共享和优势互补。三是要发挥各地的资源优势和禀赋,构建更为全面和高效的体育人才队伍流动,共同推进大湾区现代化竞技体育训练中心的建设,打造具有国际影响力的综合训练基地,提升重大赛事的备战组织能力,为提高我国竞技体育水平提供有力支持。

最后,拓宽体育产业合作边界。一是要拓展体育合作的广度和深度,促进跨区域、跨行业的协同合作,构建体育产业资源共享与合作的新生态。推动大湾区职业体育赛事、体育竞赛表演业、体育服务业和体育科技产业等关键领域的高质量发展,以协同合作实现共赢和倍增效应。二是积极探索跨领域合作模式,全面实施“体育赛事+”战略,推动体育赛事与康养、文化、旅游等产业的深度融合,聚焦打造一批具有核心竞争力的优势产业链,加速体育产业集群化发展的新格局。三是重视全运会赛事衍生经济的开发,挖掘其招商引资的巨大潜力,完善体育产品和服务供给体系,提高体育产业的综合效益和国际竞争力。通过这些举措,增强大湾区体育产业的国际影响力和市场竞争力,推动体育产业实现高质量发展。

3.3 培育多元体育媒体供给,建构大湾区体育国际传播体系

粤港澳大湾区国家战略的提出为中国体育国际传

播提供新的契机。针对当前大湾区体育国际传播主体比较单一的局面,在全运会筹办过程中,丰富大湾区体育国际传播主体,培育和打造大湾区多元体育媒体,持续提升大湾区体育的曝光度。全运会作为大型综合性体育赛事,将吸引国际媒体和国内外体育观众,通过媒体报道、直播等形式,将大湾区的体育形象传播到世界各地,拓展大湾区的国际影响力。加强全运会组委会与国内外主流媒体以及社交媒体合作,统筹利用好互联网、新媒体等各类资源,打造多元主体协同发声的“大合唱”。

首先,提升大湾区体育话语质量。一方面要加强体育话语特色内容,深入挖掘大湾区丰富的体育资源和故事,将大湾区丰富的地域文化融入体育话语,强调大湾区与其他地区的文化差异和特色,形成具有辨识度的体育话语体系展示大湾区独特的体育文化特色,包括历史传统、人物传记、赛事精彩瞬间等,形成特色体育话语内容。另一方面要增强大湾区体育的国际认同度,与国际主流媒体建立合作关系,推动大湾区体育话语的跨文化、跨语言交流,加强与国际体育组织的沟通与合作,通过他们传播大湾区体育的声音和故事,共同推动大湾区体育的国际化 and 专业化发展。

其次,以数字化赋能大湾区体育国际传播,拓展新兴技术在大湾区体育传播领域应用,打造大湾区体育国际传播新模式。一方面要发挥新媒体的传播优势,利用“抖音”“快手”“tiktok”等新媒体平台,通过快闪、网红直播、抖音大赛、粉丝现场体验等多种形式,在国内外传播粤港澳大运会的宣传片段以及精彩集锦。另一方面,立足大湾区科技优势,依托大数据、AI人工智能、AR/VR、区块链、4K/8K超高清、元宇宙等前沿技术,积极探索大湾区体育媒体数字化转型的新路径和新模式,创新赛事表达方式,推进大湾区体育故事与声音的全球化表达、区域化表达、分众化表达,增强大湾区体育国际传播的亲合力和实效性。

通过有效的策略实施和持续的努力,大湾区有望借助粤港澳全运会这一平台,不仅提升其体育竞技水平,更重要的是通过体育赛事增强区域国际影响力,塑造积极向上的国际形象,为实现高质量发展和建设具有国际竞争力的世界级城市群奠定坚实基础。

参考文献:

- [1] 陈朋亲,毛艳华. 粤港澳大湾区跨区域协同治理创新模式研究——基于前海、横琴、南沙三个重大合作平台的比较[J]. 中山大学学报(社会科学版), 2023, 63(5): 167-176.
- [2] 万鹏飞,欧阳航. 城市基层跨区域协同治理的缘起、特征与实现路径[J]. 北京行政学院学报, 2022(6): 30-40.
- [3] 任璐. 基于身份认同的人文湾区建设路径探讨[J]. 广州大学学报(社会科学版), 2023, 22(6): 138-144+180.
- [4] 高照钰. 从“贝克汉姆法令”探析运动员跨境税收征管问题[J]. 国际税收, 2019(7): 43-46.
- [5] 韩星童,李家超: 特区政府会继续推动香港体育发展[EB/OL]. (2023-09-26)[2023-10-22]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1778083449363541279&wfr=spider&for=pc>
- [6] 四大湾区影响力报告(2018): 纽约·旧金山·东京·粤港澳[J]. 财贸经济, 2019, 40(2): 162.
- [7] 张新萍,卢元镇. 异化与回归——对当前体育赛会发展的理性审视[J]. 武汉体育学院学报, 2012, 46(5): 5-9+18.
- [8] 鲍明晓. 北京建设国际体育中心城市的相关理论问题研究[J]. 上海体育学院学报, 2010, 34(2): 4-10.
- [9] 李建新,刘汉生. 我国职业足球发展的特征解读与思考——以中国足球超级联赛为例[J]. 体育与科学, 2016, 37(2): 30-36.
- [10] 王真真,王相飞,李进,等. 人民网体育频道在对里约奥运会报道中的国家认同建构[J]. 体育学刊, 2019, 26(2): 21-26.
- [11] 王石峰,夏江涛. 粤港澳大湾区体育旅游资源空间结构及其协同路径研究——以珠海为例[J]. 广州体育学院学报, 2021, 41(6): 9-13+50.
- [12] 陈朋亲,毛艳华. 横琴粤澳深度合作区与国外典型跨境合作区治理比较研究[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2023(2): 26-38+205.
- [13] 雷厉,蔡有志,安枫,等. 我国体育标准体系架构初探[J]. 武汉体育学院学报, 2009, 43(11): 13-17.
- [14] 谢来风,谭慧芳,庄卓昊,等. 粤港澳大湾区背景下穗港赛马产业合作的制度创新研究[J]. 港澳研究, 2023(3): 81-92+96.