

• 学校体育 •

英国国家体育课程对我国体育课程改革的启示

杨 波¹, 袁古洁²

(1. 中山大学 教育学院体育系, 广东 广州 510275; 2. 华南师范大学 法学院, 广东 广州 510631)

摘 要: 英国于 1988 年首次实施中小学“国家课程”标准。现行的“国家课程 2000”是经过 1994 年和 1999 年两次修改完善而于 2000 年颁布实施的课程标准。英国国家体育课程作为国家课程的一部分, 也经过了较大的改动。英国国家体育课程的发展过程、价值取向、课程结构与特征给予我国体育课程改革的启示: 体育课程应体现社会发展的价值取向; 体育与健康是两门性质不同的课程, 应开设单独的健康教育课程; 体育课程内容的选择应讲求灵活性与统一性的结合; 课程实施与评价由学校、家长和师生共同监测。

关 键 词: 学校体育; 国家体育课程; 课程改革; 英国

中图分类号: G812.5 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2007)06-0059-05

An introduction to British national physical education curriculum and its enlightenment on the reform of Chinese physical education curriculum

YANG Bo¹, YUAN Gu-jie²

(1. Department of Physical Education, Sun Yat-Sen University, Guangzhou 510275, China;

2. Law School, South China Normal University, Guangzhou 510631, China)

Abstract: The “National Curriculum” standard was implemented in middle and elementary schools in Britain in 1988 for the first time. The existing “National Curriculum 2000” is the curriculum standard that was revised and perfected in 1994 and 1999 and issued and implemented in 2000. Major changes were also made to British national physical education curriculum as a part of the National Curriculum. The development process, value orientation as well as curriculum structure and characteristics of British national physical education curriculum impart the following enlightenment to the reform of Chinese physical education curriculum: physical education curriculum should embody the value orientation of social development; physical education and health are two curriculums with different characteristics, so a separate health education curriculum should be opened; with regard to the selection of physical education curriculum contents, we should seek for the combination of flexibility and unification; curriculum implementation and evaluation should be monitored jointly by the schools, parents, teachers and students.

Key words: scholastic physical education; national physical education curriculum; curriculum reform; Britain

英国现代教育共经历了 3 次重大的变革。自从 1944 年英国教育法颁布以后, 英国的教育体制一直没有多大的变化。但自 20 世纪 80 年代以来, 随着世界经济的转型、欧洲一体化进程的加快, 加上社会公众对基础教育水平下降的不满, 促使英国教育与世界接轨。为此, 英国政府启动了影响深远的国家基础课程改革计划。作为国家课程的组成部分, 国家体育课程也进行了重大的改革。本文对英国国家体育课程的目

标、结构、内容和特点进行系统分析, 以期对我国中小学体育的可持续发展, 完善现行体育与健康课程标准提供借鉴。

1 英国国家体育课程的发展历程

在 20 世纪 80 年代早期至中期, 随着英国国内对提高教育质量的呼声越来越高, 当时撒切尔夫人领导的保守党政府制定并通过了《教育改革法案》

(Education Reform Act 1988), 法案规定在公立中小学校为 5~16 岁的学生设立“国家课程”。法案规定,“国家课程”由 4 个部分组成:(1)学科,共设置 10 门必修学科,其中英语、数学和科学 3 门学科是核心学科,体育等其余 7 门学科是基础学科;(2)学习目标(attainment target, 用 10 个成绩水平详细说明的目标);(3)学习纲要(各科教学大纲);(4)评定方案^[1]。但当时的体育、音乐和艺术课程却没有具体的学习目标水平描述,也没有标准考试,教师只是根据每个阶段学习目标的概述对学生进行评价^[2]。该法案授权英格兰教育与科学大臣和威尔士事务大臣组建工作组为每门学科制定“学习目标”和“学习纲要”。对体育课程“学习目标”和“学习纲要”的制定于 1990 年 6 月开始,1992 年 4 月结束,同年 8 月 1~3 阶段开始执行,第 4 阶段于 1995 年 8 月执行^[3]。

尽管英国政府和社会对国家课程寄予厚望,但国家课程实施不久后就陷入了困境。当时的国家课程非常强调对知识的吸收和理解,学科要求过高,内容过多、过难;教学目标和学习纲要不一致,学生学业负担过重;没有开设在英国社会有重大影响的宗教课程;考试制度也不合理,过于复杂。1994 年,梅杰政府对国家课程进行了修订,以削减课程内容,并简化考试形式。体育课程也做了些小的调整,如规定第二阶段必须上游泳课^[4]。但并没有解决根本问题。

1997 年布莱尔的工党政府,由《1997 教育法案》(Education Act 1997) 授权,把国家职业资格委员会(The National Council for Vocational Qualifications, NCVQ) 与学校课程与评价局(The School Curriculum and Assessment Authority, SCAA) 合并成立资格与课程局(The Qualifications and Curriculum Authority, QCA), 负责国家课程和各种资格认证的管理。1998 年 1 月,英国教育大臣布伦基特(David Blunkett) 要求资格与课程局就国家课程的改革进行广泛的咨询。1999 年 8 月,资格与课程局完成并向布伦基特提交最终研究报告^[5]。1999 年 9 月 9 日,英国政府宣布,由国家拨款的公立中小学(Grant-maintained school) 将从 2000 年 9 月起开始实施新的国家课程,新的国家体育课程也同时执行。

2 英国国家体育课程的价值、目标与具体目的

近年来,英国学校体育开展情况不容乐观。学生活动的时间越来越少,肥胖儿童却越来越多。随着职业体育和体育商业化的程度不断提高,学校体育有被边缘化的趋势。因此,国家课程非常强调学校体育的重要性及价值。

1988《教育改革法案》阐述了国家课程实施的目标:“促进学生在精神、道德、文化、智力和体质方面的发展;为学生未来的工作生活作好准备。”国家课程的基本原则就是要根据儿童的年龄、能力、智力和特殊教育的需要,为他们提供稳定的、广泛的基础课程。其目的是确保中小学生学习 and 自我发展的权利,具体是:建立一个全国性的课程标准;保证连贯性和一致性;促进公众理解;发展学校课程^[6]。新国家课程引入了学校课程及评价局成立的教育和社区价值观国家论坛(The National Forum for Values in Education and the Community), 1997 年 5 月论坛发布了价值观宣言(Statement of values), 该宣言被写入新国家课程,成为国家课程的价值取向。但是,国家课程并不强制性要求执行该价值观宣言,只是推荐学校和教师在教学中实施。各学校和教师也可自行解释和增减宣言内容^[7]。该宣言有 4 部分,即自我(The Self)、关系(Relationships)、社会(Society) 和环境(The environment), 也就是国家课程的价值在于帮助学生完善自我,加强人与人、人与社会、人与自然的联系,培养社会责任感,并关注环境。

体育课程作为国家课程组成部分,它的价值取向是与国家课程是一致的,当然,学校和教师在实施的过程中可以根据体育的特点灵活实施。体育课程也明确了课程目标:培养学生积极健康的生活态度;使学生发现自己的才能与喜好,并决定如何从事终身体育活动^[8]。体育课程的具体目的是:

- 1) 通过体育促进学生精神、道德、社会、文化方面的进步。
- 2) 通过体育促进关键技能(Key skills), 如交流、数字应用、协作、学习力、解决问题的能力等。
- 3) 促进学生其他方面的发展,如思考能力、社会角色与能力学习、可持续发展教育等。

3 英国国家体育课程结构

英国国家体育课程由“学习纲要”(Programmes of study) 和“学习目标”(Attainment target) 组成。学习纲要阐明了应教学生什么,而学习目标则描述了学生学习活动应达到的预期标准。它们为学校怎样选择和设置课程提供了依据。新体育课程规定包括体育课和课外活动在内,中小学每周至少要有 2 小时高质量的体育活动,并应贯穿于整个基础教育阶段。

3.1 学习纲要

学习纲要根据学生年龄共分 4 个关键阶段(Key Stage), 每一阶段阐述了体育课应教授的内容,也指出了设计教学计划应遵循的原则。其中,竞赛性游戏

活动则是1~3阶段的必修课程,虽然在4阶段学生可以自主选择其他活动,但课程设计者还是希望他们能继续从事竞赛性的集体和个人项目。除了遵循一般的体育教学要求外,其他如语言、信息和通讯技术的使用,健康与安全的教育也贯穿于整个纲要。

每一阶段又由两部分组成:知识、技能和理解力(Knowledge, Skills and Understanding);学习范围(Breadth of Study)。

1)知识、技能和理解力。要求体育教学在评价和改进学生的活动能力时,要确保技能、战术的发展,选择和运用与综合能力,健身和健康之间的有机结合,不能过于强调某一方面。国家课程要求每个阶段的学生应在以下几个方面取得进步:技能习得和发展,技术、战术及其组合的选择和运用,评估和改善活动能力,健身和健康知识的了解和理解。这4方面在教学过程中是相互联系、相互影响,并通过各种活动来实现的。这4个方面的要求随着学生年龄增长而逐渐提高。

2)学习范围。每一阶段应教授的具体的知识、技能和理解力。每一阶段的学习范围是不同的,难度随年龄的增加而增加,内容也可灵活选择。每阶段学习科目如下:

阶段1:舞蹈活动、竞赛性活动、体操活动、游泳及水中安全为可选科目。

阶段2:舞蹈活动、竞赛性活动、体操活动、游泳及水中安全(如阶段1没选择此科目,阶段2则必须选择此科目)、田径活动、户外探险活动。

阶段3:竞赛性活动(必选),其中舞蹈活动、体操活动、游泳及水中安全、田径活动、户外探险活动等5门中选3门,但必须有1门是舞蹈活动或体操活动。

阶段4:在此阶段,学校只需在舞蹈活动、竞赛性活动、体操活动、游泳及水中安全、田径活动、户外探险活动选择2门课程。

另外,资格与课程局和英国教育与技能部(DfES)为每个科目编写了详细的、不同阶段的教学大纲(Schemes of Work)供学校和教师选择。

3.2 学习目标

国家体育课程学习目标是指每一阶段学生在知识、技能和理解能力的4个方面预期取得的进步。每个阶段的学习目标由难度递增的8个水平(Level)以及1个优异水平(Exceptional Performance)共9个水平组成,它们是教师对学生进行学习评价的依据。这9个水平是对每个阶段的学生应达到能力的类型和范围进行了详细的描述,它们也是学习纲要中关于知

识、技能和理解力的学习进度。

国家课程实行全国统一成绩评定制度,对学生在7、11、14和16岁4个阶段的成绩做出评定,包括全国统一考试(tests)和教师评价(Assessments),教师评价又包括测验、平时档案和成绩记录。学生在16岁时参加“普通中等教育证书考试(GCSE)”^[9]。除了阶段1的考试由学校执行,阶段2、阶段3的考试在每年5月全国统一进行,但不同阶段评价和考试的科目不同。而国家体育课程只在阶段3进行水平评价,且不进行考试。

4 英国国家体育课程的特征

4.1 赋予学校和教师更大的课程设置主动权

学校有责任为学生提供形式多样、均衡的体育课程,以满足学生需要。新课程还对女生和残疾学生的体育学习做出详细的规定。为此,1996年教育法同意学校可以选择国家课程以外的教学内容,但学校在选择体育课程时要遵循以下几个原则^[10]:(1)设定适当的学习挑战;(2)满足学生不同的学习需要;(3)对学生个人或小组的学习与评价不能有潜在的障碍。

4.2 明确了国家体育课程的价值、目标和目的

2000年以前的国家课程缺乏明确的目标和价值取向,曾遭到广泛的批判。在现行的国家课程中,除整个国家课程有明确的价值取向陈述外,每门课程也有自己明确的目标与具体目的。国家课程把认识人类自我、人际关系、社会责任和保护环境作为价值取向。而国家体育课程则把通过培养学生积极健康的生活态度;使学生发现自己的才能与喜好,并决定如何从事终身体育活动作为体育课程的目标。以最终促进学生精神、道德、社会、文化方面的进步;通过体育促进关键技能、促进学生未来发展作为课程目的。国家课程为英国基础教育规划出总的发展方向。体育课程则是在总的价值取向的指导下,以体育自身特有的价值,为教育的发展,社会的进步起着不可或缺的作用。

4.3 体育知识、技能与理解力有机结合

在新课程中,学生应掌握的知识、技能与理解力不再分开陈述。尽管知识、技能与理解力是每门国家课程学习纲要的组成部分,但每门课程都有符合自身特点和规律的陈述。知识、技能与理解力的学习贯穿于4个学习阶段,并随着学习阶段的上升,要求也越来越高。

4.4 与学生的后续学习和就业相结合

2000年,新国家体育课程实施时,阶段4没有开设体育课程。阶段4是于2001年开始开设的体育课程。阶段4主要是为14~19岁的学生设置的。英国政府在

“14~19：机会与卓越”报告中提出：阶段4就是为了激发学生所有的能力，鼓励学生追求成功，鼓励学校选择适合学生的课程^[11]。因此，学生在阶段4应继续学习体育，但重点放在健康与健身方面的技能与知识。英国文化传媒与体育部（DCMS）2003年在“通过体育学习”的报告中指出：阶段4是为了促进身体和社会的需要、健康和成长发育、身体形象与自信的建立^[12]。

4.5 课程内容更精炼、选择性强

新国家体育课程并没有设计大纲性质的内容，学校与教师对课程的自主选择权大。但这并不意味着学校与教师可以任意选择课程内容。新课程共提供了6类法定课程：舞蹈活动、竞赛性活动、体操活动、游泳及水中安全、田径活动、户外探险活动。正如前文所述，国家体育课程对每一阶段的课程内容也作了限定。英国教育与技能部也出台了指导性的教学大纲供教师选择。

4.6 国家体育课程评价更系统更合理

1) 简化评价。体育课程只有在阶段3才对学生进行评价，相当于我国初中末期才进行一次评价。学生在阶段4则参加全国的资格证书考试。课程评价是根据年龄，而不是根据年级评价，保证了评价的公平合理。

2) 注重教师评价。教师评价是整个体育课程评价体系中不可缺少的部分。因为教师是体育课程的直接实施者，只有他们才能对学生的综合情况进行评价。当然，为了保证评价的统一性与科学性，资格与课程局为教师提供了评价的范本作参考。

3) 成绩的记录、报告与公布。资格与课程局要求学校记录每位学生的情况，并把学生学习成绩，知识、技能和理解力的发展情况等信息要报告给数据中心。学校每年还要给家长一份书面报告。报告里不仅要说明学生的各科的考试成绩、优势与不足、学会了什么、没有学会什么，还要突出学生的个性。

5 对我国体育课程建设的启示

5.1 体育课程应体现社会发展的价值取向

英国1988年和1995年的国家课程由于没有明确的价值取向，而受到批评。“国家课程2000”吸取教训，除了制定总的国家课程价值取向，还制定了每门学科的价值目标。“国家课程2000”强调学生在精神、道德、智力和身体方面的发展，强调对人的认识，强调人与人、人与社会、人与环境的和谐相处。而国家体育课程则把促进学生的精神、道德、社会和文化的发展，促进学生沟通能力、团队精神、学习能力、解

决问题能力、思考能力、继续教育准备作为体育课程的价值目标。可以看出英国国家课程比较注重学生人文精神、公民意识的培养。

我国的《体育课程标准》在前列有“课程价值”和“课程基本理念”两部分。其中，课程价值表述为“增进身体健康，提高心理健康水平，增强社会适应能力，获得体育与健康知识和技能”。课程基本理念表述为：“坚持‘健康第一’的指导思想，促进学生健康成长”、“激发运动兴趣，培养学生终身体育意识”、“以学生发展为中心，重视学生的主体地位”、“关注个体差异与不同需求，确保每一个学生受益”。看得出，促进学生身心健康是课程标准的主要价值取向。但这并不能完全体现学校体育在我国当前社会发展过程中应有价值^[13]。在我国社会转型期，学校体育应在构建社会主义和谐社会的过程中发挥自身独特而又重要的作用。体育课程应提倡人文精神，培育体育文化，关注人的全面发展，提倡人与社会、自然的和谐发展，加强学生的公民意识，培养学生的社会责任。

5.2 体育与健康是两门性质不同的课程

英国国家体育课程也强调健康，在每个阶段的“知识、技能和理解力”学习部分，都有关于健身和健康知识了解和理解的学习要求。但是英国体育课程更强调通过学习体育技能与方法来促进健康，而不是通过体育课教授健康知识，同时也强调运动卫生和运动安全。对于健康教育，英国开设了“人、社会与健康教育课程”（Personal, Social and Health Education）。由于我国中小学目前还没有开设专门的健康课程，体育与健康课程又只好无奈地承担着主要的健康教育任务。但要认识到这是违背体育本质属性与自身规律的，因为体育与健康教育是两门性质不同的课程，它们有各自学习目标、内容、教学方法及手段，并应有各自受过本专业培训的师资任教。所以，体育教学内容中添加一部分健康教育的内容，并不能很好地贯彻“健康第一”的思想，反而会影响学校体育的健康发展。因此，建议国家教育部门开设单独的健康教育课程。

5.3 体育课程内容选择应统一性与灵活性相结合

英国国家体育课程通过规定法定课程，让每位学生都能得到全面的锻炼。为了培养学生的竞争意识，规定4个学习阶段都必须开设竞赛性活动。不仅如此，布莱尔政府2002年10月发起的“体育、学校竞赛运动与俱乐部联合国家战略”（The national strategy for Physical Education, School Sport and Club Links PESSCL）行动，加强学校竞赛性运动的开展，提高每周能参加

高质量体育活动学生的比例，2006 年的目标是达到 75%，2008 年达到 85%，2006 年的目标已达到。该行动于 2003 年 4 月执行，布莱尔政府为此拨款 9 亿 7 千 8 百万英镑作为 2003 年至 2008 年的行动经费，国家彩票基金也为学校体育设施投入 6 亿 8 600 百万英镑^[14]。资格与课程局和英国教育与技能部还出台了相关配套的、非常详细的指导性教学大纲，为各地、学校、师生选择教学内容提供依据，使体育课程具有统一性。体育课程的教学内容选择应是统一性与灵活性相结合，不能只强调灵活自主性而失去统一性，这会使我国的学校体育教学陷入混乱。

5.4 课程实施与评价应建立学校、家长、师生监测网

体育课程评价是一个世界性难题。很多看似设计很好的课程标准，由于监控不到位，评价体系的设计缺陷而陷入困境。英国国家体育课程的评价体系也是经历了不断的修改与改进，即便如此，现在也出现一些新问题。英国《独立报》2007 年 5 月 6 日报道称，英国中小学生考试西方国家最多，在前一天举行的英国全国中小学校长协会的会议中，校长们要求结束政府的考试制度^[15]。因此，任何一个课程标准及其评价体系随着时间的推移都可能出现。但英国体育课程实施与评价机制也给我们一个很好的启示。英国资格与课程局（QCA）经英国教育与技能部授权，负责对国家课程的实施进行监测、评估及修改。每年除公布课程考试情况外，还发布有关国家课程实施的调查报告。并且各个学校除向资格与课程局报告课程实施情况外，还向学生家长提供书面报告。如学校给家长的报告中既有孩子的评价与考试结果，还有学校同年龄组学生的结果，以及前一年全国的情况。通过这些措施，可以由全社会来及时地发现课程实施过程中的问题，并反馈给有关部门，对课程进行修正。而我国自 2001 年启动基础教育课程改革以来，教育部基础教育司分别于 2003 年 5 月和 2007 年 4 月下发了《关于开展对义务教育课程方案及课程标准实验情况调研和修订工作的通知》和《教育部办公厅关于组织对义务教育各学科课程标准（实验稿）征求意见工作的通知》，对基础课程实施情况进行调研。但这种调研没有制度化，不能不及时发现，有滞后性。今年我国将全面启动义务教育各学科课程标准（实验稿）的修订工作，如何对课程实施情况的监测、反馈并及时修正是体育课程不断完善的保证。因此，由政府职能部门、学校、家长、师生共同形成一个常态的、制度化的体育课程实施信息的监测网是非常必要的，这样才能确保我们的体育课程不断修正及完善。

参考文献：

- [1] D·劳顿[英].1988 年以来的英国“国家课程”[J].华东师范大学学报, 1996(4): 47-54.
- [2] Department of Education and Science,& the Welsh Office.Physical education for ages 5 to 16 : Proposals for the Secretary of State for Education and Science and Secretary of State for Wales[S].London , England : Her Majesty's Stationery Office.1991.
- [3] Department of Education and Science,& the Welsh Office.National curriculum physical education working group interim report[S].London,England : Her Majesty's Stationery Office.1991.
- [4] The Education(National Curriculum)(Attainment Targets and Programmes of Study in Physical Education)Order 1995.The Stationery Office Limited , ISBN 0110522990 , 1995.
- [5] The Qualifications and Curriculum Authority.QCA Annual Report 1999-2000[EB/OL].http://www.qca.org.uk/.
- [6] 部 晖.英国国家课程目标及价值取向[J].湖南师范大学:教育科学学报, 2002(2): 120-121.
- [7] Qualifications and Curriculum Authority.The National Curriculum for England: Statement of values by the National Forum for Values in Education and the Community [EB/OL].http://www.nc.uk.net/.
- [8] National Curriculum Online. Physical Education[EB/OL].http://www.nc.uk.net/nc_resources/html/download/cPE.pdf.
- [9] 白彦茹.论英国中小学课程改革与发展[J].外国教育研究, 2004, 31(3): 18-21.
- [10] GREAT BRITAIN.STATUTES(1996).Education Act.London:HMSO.
- [11] DfES.14-19 Opportunity and Excellence ,2001[EB/OL].http://www.dfes.gov.uk/
- [12] DCMS.Learning through PE & Sport,2003[EB/OL].http://www.culture.gov.uk/
- [13] 教育部.体育与健康(7~12 年)课程标准(实验稿)[S].北京:北京师范大学出版社, 2006: 6.
- [14] Teachernet.National Physical Education,School Sport and Club Links Strategy[EB/OL].http://www.teachernet.gov.uk/
- [15] 理查德·加纳.英中小学生考试西方国家最多[N].参考消息, 2007-5-7(6).

[编辑: 邓星华]